

دار عین

مکتبہ اشرفی غازی پور انڈیا سے شائع ہونی والا

۱۱ ۴

۵ ۴

دو ماہی مجلہ

زمزمی

مکتبہ اشرفیہ

Maktaba Asaria

سید واڑہ غازی پور (یو پی) انڈیا

Qasimi Manzil

Syedwara - Ghazi Pur (U-P) India

Pin 233001 - Mobile : 0091-9453497685, 0091-9889572855

ایک فلرانلیر محریر

ابن تیمیہ کے بعض معتقدات پر ایک طائرانہ نظر

کیا ابن تیمیہ علماء اہل سنت والجماعت میں سے ہیں؟

مؤلف

محمد ابوبکر غازی پوری

مکتبہ اشرافیہ

قائمہ منار السنیہ واژہ غازی پوری

ایک فکر انگیز تحریر

کیا ابن تیمیہ علماء اہلسنت والجماعت میں سے ہیں؟

ابن تیمیہ کے اعتقادات کا ایک سرسری جائزہ
————— از —————

محمد ابوبکر غازی پوری

————— شائع کردہ —————

مکتبہ اثریہ قاسمی منزل سید داؤد غازی پور، یوپی، انڈیا

موبائل نمبر ۹۳۵۱-۶۳۹۹ فون - ۲۲۲۱۴۵۴ - ۰۵۲۲۸

پین کوڈ - ۲۳۲۰۰۱

mdajmalansari52@gmail.com

نام کتاب _____ کیا ابن تیمیہ علمائے اہل سنت و جماعت میں سے ہیں؟
 مصنف _____ محمد ابو بکر غازی پوری
 سزا شاعت _____ ۱۴۲۷ھ
 صفحات _____
 شائع کردہ _____ مکتبہ اثریہ قاسمی منزل سید وارثہ غازی پوری، یوپی، ہند
 تعداد اشاعت _____ گیارہ سو
 قیمت _____ تیس روپے

اس نمبر اور پتے سے رابطہ کریں

مکتبہ اشریکہ قاسمی منزل، سید وارثہ غازی پوری، یوپی، انڈیا

موبائل - ۹۴۵۱۰۰۶۴۹۹

فون - ۲۲۲۱۷۵۷ - ۰۵۲۸

محمد اجمل مفتاحی مونا تھ بھنجن یوپی انڈیا

فہرست مضامین

صفحہ	عنوان
۵	مقدمہ
۹	غیر مقلدین اور سلفینوں کی منطق کا ذکر غیر
۱۱	دلی کا کشف کوئی طرح کا ہوتا ہے
۱۱	صوفیہ کی مطلقاً برائی کرنے والا حد اعتدال سے باہر ہے
۱۳	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ خواص حضرات کشف کے ذریعہ لوگوں کا انجام معلوم کر لیتے ہیں
۱۳	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ اللہ والوں کیلئے غیبی حقائق کیلئے بھی ہیں اور وہ نگاہوں کے غائب لوگوں کے
	مخاطب بھی ہوتے ہیں۔
۱۴	تصرفات دلی کا انکار ممکن نہیں ہے
۱۶	ابن تیمیہ کا عقیدہ ہے کہ کرامات کا تعلق حضور کی اتباع کی برکت سے ہوتا ہے۔
۱۷	وصف نبوت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اصل ہیں
۱۸	انسان کیلئے تنہائی کا کوئی وقت ضروری ہے۔
۱۹	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حرام و حلال کا فیصلہ رسول اللہ فرماتے ہیں
۲۰	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ اہل اللہ کو تصرف حاصل ہے اور ان کو کشف ہوتا ہے۔
۲۰	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ لوگوں کو کشف قبور ہوتا ہے
۲۱	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حالت بیداری میں بندہ اپنے دل سے ان چیزوں کو دیکھتا ہے جو اسے خواب میں نظر آتی ہیں۔
۲۳	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ بندہ کبھی ایسا قلبی شاہدہ حاصل ہوتا ہے کہ اس پر فنا کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے
۲۳	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر میں سماع اور حیات حاصل ہے اور دوسرے مومنین کو بھی۔

صفحہ	عنوان
۲۵	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قبر شریف سے لوگوں کی شکایتوں کو سنا کرتے تھے الخ
۲۷	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ بہت سے مومنین کو بھی قبریں حیات حاصل ہے الخ
۲۸	ابن تیمیہ کا عقیدہ ہے کہ میت کا قرأت و خیرہ کی آواز سنا سکتی ہے
۲۹	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں کوئی بدعت ایجاد کرے تو بدعت تو حرام ہوگی مگر حسن نیت اور محبت پر بدعتی کو ثواب ہوگا
۳۰	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ بندہ کے ہاتھ میں موت و حیات ہے
۳۱	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ بندہ کی دعا سے گدہ زندہ ہو جاتا ہے
۳۲	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ اللہ کے ولیوں کو جو مکارشات و تصرفات حاصل ہوتے ہیں ان سے انکو قرب الہی حاصل ہوتا ہے
۳۳	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما (معاذ اللہ) بدعتی تھے۔
۳۵	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ اللہ اللہ سے ذکر کرنا بدعت ہے
۳۶	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ انبیاء علیہم السلام گناہوں سے معصوم نہیں ہوتے ہیں
۳۷	ابن تیمیہ کا عقیدہ ہے کہ اللہ کی ذات محل حوادث ہے
۳۸	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو تجلی رب کے وقت جو غشی طاری ہوئی تھی اور چیخ نکلی تھی یہ ان کا نقص تھا اور کہاں نبوت کے خلاف تھا
۳۹	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے بڑا عالم جانے وہ جاہل ہے۔
۴۰	ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ کوئی مومن حقیقی کو صحابہ کرام بھی پر ایت کا ملکہ ساتھ با ایمان نہیں تھے۔

مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

امسال ۱۴۲۶ھ کے رمضان المبارک میں عمرہ کرنے کی غرض سے حرمین شریفین کا سفر ہوا، تو وہاں ملنے ملنے والوں میں دو تحریروں کا بڑا چرچا تھا۔ ایک کا نام تھا۔ کیا علماء دیوبند اہل سنت ہیں؟۔ اور دوسرا ایک آٹھ ورق عربی رسالہ تھا جس کا نام ”شجرہ خبیثہ“ تھا۔ پہلا والا رسالہ بھی اصل عربی میں لکھا گیا تھا جس کا عربی نام اس طرح تھا۔ ”هل علماء الفرقۃ الدیوبندیۃ من اهل السنۃ والجماعۃ“۔ پھر بعد میں اس کا اردو ترجمہ مذکورہ نام سے شائع ہوا، ”شجرہ خبیثہ“ نامی عربی رسالہ میں ایک درخت کا نقشہ بنا کر اس کی ایک سیدھی شاخ سے بہت سی شاخیں نکالی گئی ہیں اور ان شاخوں میں پتیاں ہیں اور ہر پتی پر دنیا میں پھیلے ہوئے اسلامی جماعتوں اور صوفیائے کرام کے مختلف سلسلوں کا نام ہے، اور ان تمام فرقوں اور صوفیہ کے سلاسل کو گمراہ قرار دیا گیا ہے، اور ان کو اہل سنت سے خارج بتلایا گیا ہے، اور جو کوہ کو صوفیہ کا مرکز قرار دیا گیا ہے اور یہ دکھلایا ہے کہ اسی سے تمام گمراہیاں پھیلی ہیں۔ اسی طرح اس میں ایک نقشہ ہے جس میں ایک سیدھی لکیر کھینچ کر یہ دکھلایا گیا ہے کہ صرف یہی فرقہ جو غیر مقلدوں اور سلفیوں کا ہے مسلمان ہے۔ ناجی اور کتاب و سنت والہی ہے، اور اس لکیر کے بائیں دائیں بائیں ہر لکیر میں نکالی گئی ہیں اور اس میں اسلامی فرقوں کا نام لکھ کر جس میں دیوبند

فرقہ کا بھی نام ہے، سب کو اسلام اور اہل سنت سے خارج دکھلایا گیا ہے، یہ تو عزلی والے چھوٹے کتابچے کا حال ہے۔

اردو والے رسالہ میں کیا ہے وہ نام ہی سے ظاہر ہے کہ اس رسالہ میں خاص طور پر علمائے دیوبند پر کرم فرمایا گیا ہے، ان کی کتابوں سے اور زیادہ تر بیوی بدعتی عالم ارشد قادری کی مشہور کتاب زلزلہ سے علماء دیوبند اور خاندان شاہ ولی اللہ کے افراد کی طرف منسوب کرامات اور مکاشفات وغیرہ کے واقعات لے کر علمائے دیوبند اور دیوبندی جماعت کو اہل سنت سے خارج دکھلایا گیا ہے اور ان کرامات و مکاشفات کے واقعات کو علمائے دیوبند کے عقائد کی اساس بتلایا گیا ہے۔ صاحب رسالہ لکھتا ہے :

”جب ان علمائے دیوبند کے عقائد کا صحابہ کرام و عنوان اللہ علیہم اجمعین سے موازنہ

کرتے ہیں تو بنیادی امور میں واضح فرق ظاہر ہوتا ہے۔“ ص ۱

اور لکھتا ہے کہ :

”علمائے دیوبند اس شخص کو دلی جانتے ہیں جو احادیث رسول اللہ ﷺ سے

انکار کرے اور براہ راست اللہ سے سننے کا دعویٰ کرے۔“ ص ۱

اور لکھتا ہے کہ :

”علمائے دیوبند نے دعویٰ کیا ہے کہ ہمیں عین بیداری کی حالت میں غیبی معالما

کے حقائق منکشف ہوتے ہیں۔“ ص ۱۵

اور لکھتا ہے کہ :

”صوفیائے دیوبند نے کرامات کا آڑ میں شرکیہ واقعات بیان کئے ہیں۔“ ص ۱۶

اور پھر چند واقعات لکھ کر لکھتا ہے :

”ایسے شرکیہ واقعات کو تسلیم کرنے والے اور ماننے والے اہل سنت نہیں

ہو سکتے۔“ ص ۱۷

اور پھر اخیر میں یہ فیصلہ سنایا ہے کہ ایسے تمام لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا حرام ہے جو مقلد ہیں

شروع کر دی جو آئندہ آپ کے سامنے آ رہا ہے ، اور دو تین روز میں یہ مختصر رسالہ تیار ہو گیا ہے۔ سلفی حضرت اس رسالہ کو غصہ سے پڑھیں اور یہ فیصلہ کریں کہ جن کے عقائد اس قسم کے ہوں کیا ان کو اہل سنت میں شمار کریں گے؟ یا وہ امام اہل سنت ہو سکتے ہیں؟ اور جو فرقہ اس کا متبع ہو اس کی گمراہی میں کوئی شک ہو سکتا ہے؟ میں نے اس رسالہ کا نام سلفیوں کی تقلید میں کیا ابن تیمیہ علماء اہل سنت میں سے ہیں؟ رکھتا ہے۔

اللہ تعالیٰ اس فرقہ سلفیہ کے شر و فساد سے امت اسلامیہ کو محفوظ رکھے ، یہ فرقہ عالمی فتنہ بننا جا رہا ہے ، اور اسلام کے دشمنوں کے ہاتھ کا کھلونا بننا ہوا ہے۔

محمد ابوبکر رضا ذی پوری

۱۴۲۷ھ

سوال

محمد اجمل مفتاحی

محمد اجمل مفتاحی

غیر مقلدین اور سلفیوں کی منطق کا ذکر خیر

غیر مقلدیت اور سلفیت حاضرہ وقت حاضر کا سب سے بڑا فقہ ہے، پورا عالم اسلام اس فقہ سے دوچار ہے، اور سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ اس فقہ کا سد باب کیسے ہو، کتاب و سنت کا نام لے کر ان سلفیوں اور غیر مقلدین نے پوری امت کو گمراہ قرار دینے کا ٹھیکالے رکھا ہے، اکابر امت سے بیزاری ان کا مزاج بن گیا ہے، اور اسلاف کی روش سے الگ روش ان کی طبیعت بن گئی ہے، اکابر امت کی شان میں گستاخیاں کرنے کو انھوں نے دین کی خدمت سمجھ رکھا ہے، اور اپنے فرقہ کے سوا تمام امت کو اسلام سے خارج قرار دینا ان کے نزدیک سب سے بڑا دینی جہاد ہے، مذاہب اربعہ ان سلفیوں کے نزدیک باطل ہیں، اور صوفیاء کے تمام طرق گمراہی کا راستہ ہے، تقوت ان کے نزدیک تمام ضلالتوں کی اصل اور جڑ ہے، اور نوافل اور ذکر و اذکار کی کثرت ان کے نزدیک بدعت ہے۔ قیاس اجماع سے شرعی مسائل میں استلزام کو ناجائز ہے، یہ اخاف کے پکے دشمن ہیں اور دیوبندیوں کے نام سے ان کے جسم سے خیط و غضب کی چمکاریاں نکلتی ہیں اور حسد و بغض کے شرارے ابلتے ہیں۔

اس وقت میرے نزدیک سلفیوں کی دو چیزیں نمایاں ہیں، ایک تو ایک پمفلٹ نما چند صفحات کا نہایت قیمتی کاغذ پر بہت خوب صورت چھاپا ہوا ہے، عربی کتابچہ ہے

جس کا نام "شجرہ خبیثہ" ہے، اور دوسرا ایک رسالہ ذرا ضخیم ہے، جو پہلے عربی میں چھپا تھا اور اس کا نام عربی میں "هل علماء الفضاقة الدیوبندیة من اهل السنة والجماعة؟" تھا، اور اب اس کا اردو ادیشن بھی شائع کیا گیا ہے، جس کا نام ہے "کیا علماء دیوبند اہل سنت ہیں؟" اور مذکورہ پمفلٹ اور اس کتاب کو عربی دارودعلوم کو سودیہ میں یہ سلفی حضرات بعض بدقسمت سعودیوں کے تعاون سے خوب پھیل رہے ہیں اور علماء دیوبند کے خلاف عرب علماء کے مزاج کو بگاڑ رہے ہیں۔

پمفلٹ اور اس کتاب کا لکھنے والا کون ہے پمفلٹ اور کتاب پر اس کا نام نہیں ہے بہر حال یہ طے ہے کہ اس پمفلٹ اور اس کتاب کی تیاری میں ہندو پاک کے سلفیوں یعنی غیر مقلدوں کا ہاتھ ہے، پمفلٹ کا ذکر تو بعد میں آئے گا، کتاب کے مشمولات پڑھنے سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس کا سارا مولو بریلوی بدعتی عالم اور شذ القاعدی کی کتاب زلزلہ سے لیا گیا ہے، ظاہر بات ہے کہ یہ کام کوئی عرب عالم نہیں کرے گا، یہ کام تو کسی ہندوستانی و پاکستانی بہاد غیر مقلد کا ہے جس کو اپنے نام کے اظہار کی بھی جرأت نہ ہو سکی۔ اس کتاب کے مصنف کی منطق یہ ہے کہ اس نے کشف و کرامات کے واقعات کو علماء دیوبند کے اعتقادات کی اساس بنایا ہے اور اس کی بنیاد پر علماء دیوبند اور دیوبندی جماعت کو کافر و مشرک اور گمراہ اور اہلسنت سے خارج قرار دیا ہے۔

اگر کشف و کرامات کے واقعات کو اعتقادات کی اساس قرار دینے کی منطق کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو نہ ابن تیمیہ شیخ الاسلام و المسالین باقی رہیں گے نہ ابن قیم، نہ ان دونوں کے متبعین یعنی غیر مقلدین اور سلفیین مگر اہل حق کے داروغے اپنا دامن جھاڑ سکیں گے، بلکہ سب کے سب ان سلفیوں ہی کی منطق سے اسلام سے خارج قرار پائیں گے اور اگرچہ یہ غیر مقلدین سلفیین اہل حق کے نزدیک اہل سنت سے خارج ہی ہیں مگر بقول خود بھی یہ اہل سنت سے خارج ہو جائیں گے۔ آپ دیکھئے کہ غیر مقلدین کی منطق سے ابن تیمیہ کس طرح اہل سنت سے خارج ہو رہے ہیں۔

ولی کا کشف کئی طرح کا ہوتا ہے

ابن تیمیہ اپنے خادوی جلد گیارہ میں فرماتے ہیں :

فتارة يرى الشئ نفسه اذا كشف له عنه وتارة يراه عتقلاً
في قلبه الذي هو من اتها والقلب هو الرائي الغيب، ولهذا يكون
يقظاً ويكون مناماً كالرجل يرى الشئ في المنام ثم يكون ايّاه
في اليقظة من غير تغير (ص ۱۶۷)

یعنی ولی بذریعہ کشف کبھی بعینہ اسی شئی کو دیکھتا ہے۔ اور اس شئی کی صورت کو
اپنے دل میں دیکھتا ہے، اور اس وقت ملکی شان آئینہ کی ہوتی ہے، اور یہ مشاہدہ
دل سے ہوتا ہے، اور اس طرح کا مشاہدہ بیداری میں بھی ہوتا ہے اور خواب میں بھی
ہوتا ہے جس طرح آدمی خواب میں کوئی چیز دیکھتا ہے، پھر وہی چیز اس کو بلا کسی تبدیلی
کے بیداری میں نظر آتی ہے۔

سلفی حضرات معلوم کریں کہ ان کے امام صاحب کہاں جا رہے ہیں کیا یہ بعینہ صوفیوں والا
عقیدہ نہیں ہے؟ اس کے باوجود ابن تیمیہ تو اہل حق میں سے ہیں اور صوفیاء کا طبقہ معاذ اللہ گمراہی کا
طبقہ ہے، اب اگر کوئی اللہ والا یہ کہے کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یا کسی اور ذات کو حالت بیداری
میں دیکھا ہے تو اس نے کیا غلط کہا کہ اس پر غیر متقلدین کفر اور شرک کا فتویٰ لگاتے ہیں، ابن تیمیہ کا
بھی تو یہی عقیدہ تھا؟

صوفیہ کی مطلقاً برائی کرنے والا حد اعتدال سے باہر ہے

ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ :

» طائفة ذمت الصوفية والتصوف مطلقاً وقالوا انهم مبتدعون
خارجون من السنة۔

وطائفة ظلت فيهم وادعوا انهم افضل الخلق واكملهم بعد
الانبياء وكلا طرفي هذا الامر ذميم -

والصواب انهم يجتهدون في طاعة الله كما اجتهد غيرهم
من اهل طاعة الله فليعلم السابق المقرب حسب اجتماعه
وفيهما المتقصد الذي هو من اهل اليمين -

ومن المنتسبين اليهم من هو ظالم بنفسه خاصا لوباء (ميت)
یعنی ایک جماعت نے مطلق صوفیہ اور تصوف کی برائی کی ہے، اور انکے بارے
میں یہ کہلے کر یہ عیتوں کا طبقہ ہے جو اہل سنت و الجماعت سے خارج ہے۔
اور ایک جماعت نے صوفیہ کے بارے میں غلو سے کام لیا ہے، اور انبیاء علیہم السلام
کے بعد انکو سب افضل قرار دیا ہے، اور یہ دونوں باتیں مذہب ہیں -

درست بات یہ ہے کہ صوفیاء اللہ کی طاعت کے مسئلہ میں مجتہد ہیں جیسے دوسرے
اہل طاعات و اجتہاد کرنے والے ہوتے ہیں، اسلئے صوفیاء میں مقربین اور سابقین
کا درجو حاصل کرنے والے بھی ہیں اور ان میں معتدین کا بھی طبقہ ہے جو اہل یمن
میں سے ہیں اور اس طبقہ صوفیہ میں سے بعض ظالم اور اپنے رب کے نافرمان بھی
ہوتے ہیں -

یہی حضرت ابن تیمیہ تو فرماتے ہیں کہ صوفیاء کرام میں سے بعض وہ ہوتے ہیں جن کو قرآن
کی زبان میں مقربین اور اہل یمن کہا گیا ہے اور جن کا مقام اللہ کے یہاں انتہائی درجہ قربت کا ہے
جن پر انعام الہی کی بارش ہوتی ہے، جیسا کہ قرآن سے معلوم ہوتا ہے، اور ابن تیمیہ یہ فرماتے ہیں کہ
جو اس طبقہ کی مطلقاً برائی کرتا ہے وہ مذہب انسان سے - اور ہمارے برادران غیر مقلدین مطلق
تصوف کو حرام قرار دے رہے ہیں اور ان کے نزدیک سارے صوفیاء گمراہ ہیں -

اب کوئی ان سے پوچھے کہ شریعت کا علم تم کو زیادہ تھا کہ قدرۃ الاسلام ابن تیمیہ کو، کتنا
وسنت کے ماہر تم ہو کہ حجۃ الاسلام ماہر ہیں، حرام و حلال کی حقیقت کے تم بڑے عالم ہو کہ حارف

ربانی المقذوف فی قلبہ النور القرآنی پڑھے عالم تھے؟ معلوم ہوا کہ جو لوگ تصوف کی مطلقاً
برائی کرتے ہیں وہ خدا تعالیٰ سے خارج ہیں اور اہل سنت و اجماعت سے باہر ہیں، یہی ابن تیمیہ
کا فیصلہ ہے۔

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ خواص حضرات کشف کے ذریعہ لوگوں کا انجام معلوم کر لیتے ہیں

ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

• اما خواص الناس فقد يعلمون عواقب اقوام بما كشف الله لهم •
(من ص ۱۱۱ فائدہ)

یعنی اللہ کے مخصوص بندے کچھ لوگوں کے انجام کو بذریعہ کشف معلوم کر لیتے ہیں۔
سلفی حضرات آسمان کا طرف نہ دیکھیں، منہ نہ چڑھائیں، ہائے وائے نہ کریں، بلکہ صاف
صاف بتلائیں کہ جس کا عقیدہ یہ ہو وہ کافر ہے کہ مومن؟ اہلسنت سے خارج ہے کہ اس کا شمار
اہل سنت میں سے ہے؟ اور جو اس کو مومن سمجھے اور قصودہ بنائے حجۃ الاسلام قرار دے، اہل اہلسنت
کہے اس کا ٹھکانا نہ ہر سلفی میں جنت ہے یا جہنم؟

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ اللہ والوں کیلئے غیبی حقائق کھلتے بھی ہیں
اور وہ نگاہوں سے غائب لوگوں سے مخاطب بھی ہوتے ہیں

ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

• وقد ثبت ان الاولیاء اللہ مخاطبات و مکاشفات (ص ۲۰۵)

یعنی ثابت ہو چکا ہے کہ اللہ کے ولیوں کیلئے مخاطبات اور مکاشفات ہوتے ہیں۔

مخاطبات کا معنی یہ ہے کہ اللہ کا ولی نگاہوں سے غائب چیزوں سے خطاب یعنی
بات چیت کرتا ہے، جیسے اور داع سے، فرشتوں سے، مردوں سے اور یہ چیز بھی اس ولی سے

مطالب ہوتی ہیں۔

اور مکاشفات کا مطلب یہ ہے کہ جو چیزیں دوسروں سے مخفی ہوتی ہیں انہیں اپنے ولیوں کو ان چیزوں کا بذریعہ کشف مشاہدہ کر دیتا ہے، مثلاً قبر میں کون کس حال میں ہے، فلاں عکس فلاں شخص کیا کر رہا ہے، فلاں کا حال کیا ہے وغیرہ۔

ابن تیمیہ ان تمام چیزوں کو جائز اور ثابت مانتے ہیں، جبکہ غیر مقلدین اور سلفیوں کے نزدیک یہ عقیدہ کفر اور شرک ہے۔

اب اہل حق کون ہے۔ اور گمراہ کون، سلفیوں کے ہاتھ میں فیصلہ ہے؟

تصرفات ولی کا انکار ممکن نہیں ہے

ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

عَمَلُهُمْ فِي اعْتِقَادِ كَوْنِهِ وَلِيًّا لِلَّهِ اِنَّهُ قَدْ هَمَلُوا مِنْهَا
مَكاشفةً فِي بَعْضِ الْاُمُورِ اَوْ فِي بَعْضِ الْقَضَايَا الْخَارِقَةِ لِلْعَادَةِ مَثَلُ
اَنْ يَشِيرَ اِلَى شَخْصٍ فَيَمُوتَ اَوْ يَطِيرَ فِي الْهَوَاءِ اِلَى مَكَّةَ اَوْ غَيْرِهَا اَوْ يَمُوتَ
حَتَّى الْمَاءُ اَحْيَانًا اَوْ يَمْلَأُ اَبْرِيْقًا مِنَ الْهَوَاءِ اَوْ يَنْفُخَ بَعْضُ الْاَقَاتِ
مِنَ الْغَيْبِ اَوْ اَنْ يَخْتَفِيَ اَحْيَانًا مِنْ اَعْيُنِ النَّاسِ اَوْ اَنْ يَبْعَثَ النَّاسَ
اِسْتِغَاثًا بِمَا دُوْنِ غَاثٍ اَوْ مَيِّتَ فَرَاكَ قَدْ جَاءَ نَفَقَتُهُ حَاجَتَهُ
اَوْ يَخْبِرَ النَّاسَ بِمَا سَرَقَ لَهُ اَوْ بِحَالِ غَاثٍ لَهُمْ اَوْ مَرِيضٍ
اَوْ يَهْدِيَهُمْ ذَلَالًا مِنَ الْاُمُورِ۔

یعنی بہت سے لوگ ولی اسکو سمجھتے ہیں جس کے ہاتھ پر خوارق عادت چیزوں کا ظہور ہو، اور اس سے کشف کا ظہور ہو، یا اس سے بعض خارق عادت تصرفات کا ظہور ہو، مثلاً کسی کی طرف اشارہ کرے تو وہ مر جائے، یا وہ یہاں سے اڑ کر کہہ
یا دوسرے شہر میں پہنچ جائے، یا وہ پانی پر چلے یا ہوا سے لٹا کر بھر دے یا

اس کے پاس کچھ نہیں مگر وہ خبیثے خرچ کرتا ہے، یا وہ نگاہوں سے غائب ہو جاتا ہے۔
 یا جب کوئی اس سے مدد چاہتا ہے اور وہ اس کے پاس نہیں ہے، یا وہ اپنی قبر میں ہے تو
 وہ اس کے پاس آتا ہے اور وہ اسکا مدد کرتا ہے، یا چوری ہونے والی خبر دیتا ہے، یا
 غائب آدمی کا حال بتا دیتا ہے، یا مریض کے احوال سے آگاہ کر دیتا ہے۔
 پھر فرماتے ہیں:

”وَهَذِهِ الْأُمُورُ الْخَارِقَةُ لِلْعَادَةِ وَأَنْ كَانَ قَدْ يَكُونُ صَاحِبُهَا دَلِيلًا
 فَقَدْ يَكُونُ عَدُوًّا لِلَّهِ“

یعنی ان خوارق کا صدور اگر کبھی اللہ کے ولی سے ہوتا ہے مگر کبھی اس طرح کی
 باتیں اللہ کے دشمن سے بھی ظاہر ہوتی ہیں۔

پھر حق اور ناحق کی پہچان کیسے ہو؟ اور کیسے معلوم ہو کہ جس کے ہاتھ پر یہ خوارق
 ظاہر ہو رہے ہیں وہ اللہ کا ولی ہے یا اللہ کا دشمن تو ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ:

”بَلْ يَتَّبِعُونَ أَدْلِيَاءَ اللَّهِ بِصِفَاتِهِمْ وَأَعْمَالِهِمْ وَأَحْوَالِهِمْ الَّتِي دَلَّ
 عَلَيْهَا الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ“ (ص ۲۱۱)

یعنی اب اعتبار ان کے احوال کا ہوگا اور انکی صفات کا ہوگا اگر انکے احوال و
 صفات کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے مطابق ہیں تو وہ اللہ کا ولی ہے
 اور اگر اس کا غل خلاف سنت ہے اور اس کے ظاہری احوال خلاف شریعت
 ہیں تو وہ اللہ کا دشمن ہے۔

ابن تیمیہ جو فرما رہے ہیں وہ سراسر حق ہے، اور علما دیوبند بھی وہی کہتے ہیں جو ابن تیمیہ
 فرما رہے ہیں، مگر ان غیر مقلدین کو کون سمجھائے کہ میاں تم ہوش میں آؤ اور علمائے دیوبند کی خلاف
 بدزبانی اور بدکلامی بند کرو ورنہ تمہارے حقہ الاسلام کا بھی وہی حشر ہوگا جو علمائے دیوبند کا ہوگا
 یہ نہیں ہو سکتا کہ ابن تیمیہ جو فرماتے ہیں اس سے تو ان کے لئے جنت کا دروازہ کھلے اور اسی
 بات کو اگر علمائے دیوبند فرمائیں تو وہ جہنم میں جائیں اور ان کیلئے جنت کا دروازہ بند رہے۔

ابن تیمیہ کا عقیدہ ہے کہ کرامات کا تعلق حضورؐ کی اتباع کی برکت سے ہوتا ہے

ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

”کرامات اولیاء اللہ انما حصلت ببرکۃ اتباع رسولہ
صلی اللہ علیہ وسلم فی الحقیقۃ تدخل فی معجزات الرسول
صلی اللہ علیہ وسلم۔ (ایضاً ص ۲۷۵)
یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کی برکت سے اولیاء اللہ کیلئے کرامات کا
ظہور ہوتا ہے، اسلئے کہ کرامتیں فی الاصل از حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات
میں داخل ہیں۔

معلوم ہوا کہ جن کے ہاتھ پر کرامتوں کا ظہور ہوتا ہے وہ تو وہی ہوتا ہے جو رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کا متبع ہوتا ہے، اللہ جو رسول کا متبع نہیں ہوتا ہے اس کے ہاتھ پر
کرامتوں کا ظہور نہیں ہوتا ہے۔

کہئے اے گروہ غیر مقلدین دماغ درست ہو گیا، یا ابھی غار سلفیت باقی ہے؟
ابن تیمیہ حجۃ الاسلام اور قدوة الانام نے کیا کہہ دیا؟ کچھ سمجھ میں آیا، کرامات کا صادر ہونا
بھی ایک ہی سہانہ ہے کہ کون اللہ کے رسول کا متبع ہے اللہ کون آپ سے مغرور ہے، ابن باز کے
ہاتھ پر کتنی کرامتیں ظاہر ہوئیں؟ ابانی کے کتنی کرامتوں کا صادر ہوا، ابن عبد الوہاب کا
اس بارے میں کیا حال رہا ہے؟ ذرا ان حقائق سے ہمیں بھی اور اپنے عوام کو بھی مطلع فرماؤ
- تاکہ معلوم ہو جائے کہ تم اتباع رسول میں کتنے سچے ہو، اور تمہارا دعویٰ کتنا مبنی بر حقیقت ہے۔
اور اہل سنت و جماعت کون ہے؟

اللہ اکبر، جن کے ہاتھ میں رسول اللہ کا دامن ہوتا ہے اور جن کے ہاتھوں پر اللہ
کرامتیں ظاہر فرما کر یہ ثابت کرتا ہے کہ یہ ہمارے مخصوص مہین ہیں، انہیں کی جی ہاں انہیں

اللہ کے نیک و صالحین بندوں کو سلفیوں اور غیر مقلدین کا فرقہ گمراہ قرار دیتا ہے اور اسے جنت و اکھاقت کے خارج قرار دیتا ہے، قف ہے ایسی سلفیت پر اللہ لعنت ہے ایسی غیر مقلدیت پر۔

وصف نبوت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اصل ہیں

ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

” ما من نفعیم فی الجنة الا یبدأ فیہ بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم
(فتاویٰ من ۲۶۷ ج ۱۰)

یعنی جنت میں جو بھی نعمت ہے اس کا ابتداء ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوگی۔

کیوں؟

” ذلک ہوا الامام المطلق فی الہدایۃ لاول بنی آدم و آخرہم (ایضاً)
اسلئے کہ وہ ہدایت میں تمام بنی آدم اولین و آخرین کے امام ہیں۔
و ذلک ان جمیع الخلائق اخذوا اللہ علیہم میثاق الایمان بہ (ایضاً)
اللہ نے تمام مخلوقات سے آپ پر ایمان لانے کا عہد لیا ہے۔

وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: انی عند اللہ لحاتم النبیین و

آدم لمنجدل بین الماء والطین، (ایضاً)

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں اس وقت خاتم النبیین سے مراد ہوں
تھا جب ابھی آدم علیہ السلام مٹی اور پانی کے نیچے تھے۔

فکتب اللہ و قدر فی ذلک الوقت و فی تلک الحال امرا امام الذریۃ (۲۶۹ ج ۱۰)

یعنی اللہ نے اسی وقت آپ کو ساری اولاد بنی آدم کا امام مقرر فرمایا تھا۔

ان تمام باتوں کا حاصل کیا ہے؟ یہی تو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اصل ہے

اور آپ ہی اول نبی ہیں اور آخر بھی، ازل میں بھی اور اب میں بھی، نہ آپ سے پہلے کوئی نبی اور

مذہب کوئی نبی، سادے انبیاء کی نبوت آپ کی نبوت کا فیض ہے، اگر بغرض محال دوسری نبی بھی آئے تو آپ کی نبوت اس کی نبوت کی اصل ہوگی اور آپ ہی کا نبوت کا فیض ہوگی، اور آپ اس کی نبوت کے بھی ذاتی اعتبار سے خاتم ہوں گے، جس طرح تمام انبیاء کے آپ خاتم ہیں۔

ابن تیمیہ نے اسی بات کو اپنے انداز میں فرمایا ہے۔ اور اسی بات کو حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے انداز میں فرمایا ہے، مگر ابن تیمیہ توحید الاسلام اور قدوة الانام قرار پائے اور دارالعلوم کے بانی رحمۃ اللہ علیہ کیلئے غیر مقلدین نے احمد رضا خاں کی زبان سے تھارے لی اور اس ذات گرامی کے بارے میں وہ سب کچھ بکا جوا احمد رضا نے بکا تھا اور آج تک بریلوی بکتے چلے آ رہے ہیں۔

بے انصاف و دیانت کا خون کرنے والو، خدا سے شرم کھاؤ، اور خود کو اللہ والوں کی برائیاں کر کے جہنم کا ایندھن نہ بناؤ۔

انسان کیلئے تنہائی کا کوئی وقت ضروری ہے

ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

• ولا بد للعبد من اوقات يستفرغ فيها بنفسه في دعاء

• وذكر الامارات وتفكره ومحاسبة نفسه واصلاح قلبه (ص ۴۶۹)

یعنی بندہ کیلئے کچھ ایسا وقت ضروری ہے جس میں وہ تنہا ہو کر اللہ سے دعا کرے اس کا ذکر کرے، نماز پڑھے، اپنے نفس کا محاسبہ کرے اور اپنے دل کی اصلاح کرے۔

اے یہ تو صوفیانہ کلام ہو گیا ہے؟ یہ باتیں تو اہل تصوف کی ہیں، ابن تیمیہ یہ تصوف کی روح کیسے حلول کر گئی، کیا وہ اہل سنت سے نکل گئے تھے؟ ان کا عقیدہ خراب ہو گیا تھا؟

اگر ان تصوفانہ باتوں کی وجہ سے دنیا کرام کا گروہ گمراہ ہے تو ابن تیمیہ کا ایمان

و اسلام میں بات نہیں رہے گا، یہ حقیقت غیر مقلدین نوٹ کر لیں، اور ہوش کا ناخن لیں۔

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حرام و حلال کا فیصلہ رسول اللہ فرماتے ہیں

ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

واللهول یطاع ویجب فالحلال ما احلہ والحرام ما حرّمہ

والدین ماشرّہ (۲۶۲)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کی جاتی ہے اور آپ جے محبت کی جاتی ہے پس حلال وہی ہے جو آپ نے حلال کیا ہے، اور حرام وہی ہے جو آپ نے حرام کیا ہے، اور دین وہی ہے جو آپ نے مشروع کیا ہے۔

یہ حجت الاسلام نے کیا کہہ دیا؟ یہی تو بریلویوں کا عقیدہ ہے، یہ اہلسنت کا تو عقیدہ نہیں ہے، اہل سنت تو شارع حقیقی صرف اللہ کو جانتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زبان سے دین و شریعت اور حرام و حلال کے بارے میں وہی نکلتا ہے جو اللہ کا حکم ہوتا ہے، اللہ کی مرضی کے خلاف آپ کوئی حکم شرعی و غیر شرعی نہیں صادر فرماتے ہیں۔ میرے خیال میں یہ کلام ابن تیمیہ تصوف کی کسی خاص کیفیت کے ظاہری ہونے سے صادر ہوا ہے؟ جس کو غلبہ حال کہتے ہیں، اس میں انسان معذور ہوتا ہے اسلئے میں اپنا قلم روک رہا ہوں، اور اس بارے میں زیادہ کچھ نہیں کہتا، البتہ سلفیوں سے یہ پوچھنے کا حق ضرور رکھتا ہوں کہ کیا یہ عقیدہ اہلسنت و اجماعت کا ہے؟

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ اہل التہ کو تصوف حاصل ہے اور ان کو کشف ہوتا ہے

ابن تیمیہ اپنے رسالہ الوصیۃ الکبریٰ میں لکھتے ہیں ،
 . وفي اهل الزهاد والعبادة منكم من له الاحوال الزكية والطريقة
 المرضية وله المكاشفات والنصريات . ۱۷۱
 یعنی تم میں سے جو اہل زہد و اہل عبادت ہیں ان کے پاکیزہ حالات ہیں اور ان کا
 پسندیدہ طریقہ ہے ، ان کیلئے ، کاشفات اور تصوفات ہوتے ہیں
 میں سلفیوں کی زبان میں پوچھ سکتا ہوں کہ جو اللہ کے علاوہ کسی مخلوق کے لئے کشف
 خوب ثابت ہو رہا ہے اور اس کو عالم میں تصوفات ہوتے ہیں کیا وہ اہل سنت و جماعت میں سے ہو سکتا
 ہے ؟ اور کیا اس طرح کا عقیدہ سلفیوں کے نزدیک کفر اور شرک نہیں ہے ؟

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ لوگوں کو کشف قبور ہوتا ہے

نادی میں بنائے گئے ہیں
 . وقد انكشف سنير من داس ذلت حتى سمعوا صوت المعبدين
 في قبورهم وفي آثار كشيروا معروضة . ۱۷۲
 یعنی قبروں کے غدا اب کا انکشاف بہت سے لوگوں کو ہو رہا ہے یہاں تک کہ انہوں نے

(۱) کیا علم دیوبند اہل سنت ہیں ؟ کے رسالہ کا مصنف علامہ دیوبند کی کسی کرامت کو ذکر کر کے ، بھارت
 کا سول قائم کرتا ہے ، ایک جگہ وہ لکھتا ہے ، . صوبائے دیوبند نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ ہیں عین
 بیداری کی حالت میں غیبی معاملات کے قافوں تکشف ہوتے ہیں ، انہوں نے اس کا نام
 مکاشفہ رکھا ہے یہ اہل سنت و جماعت ہونے کے جھوٹے

جن کو قبروں میں عذاب پہ رہا تھا ان کی آوازیں بھی سنی ہیں بلکہ انہوں نے ان کو قبروں میں عذاب ہوتے ہوئے اپنی آنکھوں سے بھی دیکھا ہے، اس بار میں بہت سے مشہور واقعات ہیں۔

سلفیوں کے نزدیک اللہ کے علاوہ کسی مخلوق کے لئے مکاشفہ کا عقیدہ رکھنا گمراہی ہے اور جو اس قسم کا عقیدہ رکھے وہ اہلسنت سے خارج ہے۔ اب یہ غیر مقلدین اور سلفیہ بن بتلائیں کہ کیا ابن تیمیہ اس قسم کا عقیدہ رکھتے ہوئے سلفیوں کے نزدیک شیخ الاسلام المسلمین رہیں گے؟ یا وہ گمراہ تھے اور اہلسنت والجماعت سے خارج تھے؟ اور جو ایسے گمراہ کو شیخ الاسلام والمسلمین بتلائے اور ان کی اتباع کرے کیا وہ اہلسنت والجماعت میں سے ہو گا؟ کیا کسی سلفی اور غیر مقلد کو اس کا تجربہ ہو سکا ہے کہ اس نے کسی قبر سے عذاب پانے والے مردہ کی آواز سنی ہو؟ یا اس نے اس کو عذاب ہوتے ہوئے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہو؟ اگر نہیں تو وہ بتلائے کہ ابن تیمیہ کا ذکر وہ فرمان سچا ہے یا جھوٹا؟ اور ان کا یہ عقیدہ کہ بہت سے لوگوں کو قبروں میں مہذبین کے عذاب کا کشف ہوتا ہے اور وہ ان کو عذاب ہوتے ہوئے اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں۔ صحیح ہے یا غلط؟

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حالتِ بیداری میں بندہ اپنے دل سے ان چیزوں کو دیکھتا ہے جو اسے خواب میں نظر آتی ہیں۔

ابن تیمیہ الوصیۃ الکبریٰ میں لکھتے ہیں :

« وقد يحصل لبعض الناس في البقطة ايضا من الرؤيا نظير ما يحصل للناس في المنام فيرى بقلبه مثل ما يرى المنام وقد ينجلي له من الحقائق ما يشهد به قلبه فهذا يقع كلما

في الدنيا» ص ۲۷

یعنی کچھ لوگوں کو کبھی بیداری میں اسی طرح کی چیز نظر آتی ہے جو سوئے ہوئے کو

خواب میں نظر آتی ہے، پس وہ اپنے دل سے وہ چیز دیکھتا ہے جو سونے والا دیکھتا ہے، اور کبھی اس کیلئے بیداری کچھ ایسے حقائق ظاہر ہوتے ہیں جن کا مشاہدہ وہ اپنے دل کی آنکھ سے کرتا ہے، یہ ساری چیزیں دنیا میں واقع ہوتی ہیں۔

ابن تیمیہ کی اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ بعض لوگوں کو حالت بیداری میں وہ چیز نظر آتی ہے جس کو وہ خواب میں دیکھتا ہے۔ مثلاً انسان خواب میں اللہ کو دیکھتا ہے، جھوٹے نبی اللہ علیہ السلام کو دیکھتا ہے، فرشتوں کو دیکھتا ہے، مردوں کو دیکھتا ہے، وہ اپنے کو آسمان پر دیکھتا ہے، کبھی دور دراز ملکوں میں دیکھتا ہے، کبھی جنت کو دیکھتا ہے، کبھی جہنم کا مشاہدہ کرتا ہے، کبھی مردوں سے بات کرتا ہے، کبھی فرشتوں سے گفتگو کرتا ہے، کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوتا ہے اور آپ سے شرف ہمکلامی حاصل کرتا ہے کبھی اپنے اساتذہ اور مشائخ سے استفادہ کرتا ہوا اپنے کو دیکھتا ہے، غرض خواب میں یہ تمام چیزیں انسان کو نظر آتی ہیں۔ ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ یہی سب چیزیں انسان کو حالت بیداری میں بھی نظر آتی ہیں اور وہ ان کا مشاہدہ ظاہری آنکھ کے بجائے دل کی نگاہ سے کرتا ہے۔ ابن تیمیہ کے عقیدہ کا حاصل یہی ہے۔

مگر اس طرح کا عقیدہ رکھنا زمانہ حاضر کے سلفیوں کے نزدیک ضلالت و گمراہی اور کفر و شرک ہے۔ کیا علماء دیوبند اہلسنت و الجماعت ہیں؟ کا مصنف لکھتا ہے:

”ہو قیائے دیوبند نے یہ دعویٰ کیا کہ ہمیں عین حالت بیداری میں فیہی محالاً منکشف ہوتے ہیں، انھوں نے اس کا نام مکاشفہ رکھا ہے۔“

پھر لکھتا ہے:

”یہ اہل سنت و الجماعت ہونے کے جھوٹے دعویدار ہیں۔“

اولاً تو یہی کذب صریح اور چہرے فروغ ہے کہ کسی دیوبندی عالم نے اس طرح کا دعویٰ کیا ہے، اور اگر کیا بھی ہو تو یہی دعویٰ تو ابن تیمیہ بھی کر رہے ہیں بلکہ اپنا عقیدہ

بنائے ہوئے ہیں تو اگر اس طرح کا دعویٰ کرنے کی وجہ سے اہل دیوبند اور علمائے دیوبند اہل سنت و جماعت سے شکار نہیں ہونگے۔ دقت حاضر کے سلفیوں اور غیر مقلدین بتلائیں کہ کیا ابن تیمیہ اہل سنت و جماعت میں سے تھے، اور جو لوگ انکی پیروی کے مدعی ہیں اور ابن تیمیہ کے عقائد کو حق و باطل کا معیار قرار دیتے ہیں اور ان کا ایمان صحیح و سلامت باقی رہا؟

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ بندہ کو کبھی ایسا قلبی مشاہدہ حاصل ہوتا ہے کہ اس پر فنا کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے

فرماتے ہیں :

فہکذا من العباد من یحصل لہ مشاہدۃ قلبیۃ تغلب علیہا
حتی تغلب علیہا عن الشعور بحواسہ فیظہار رویۃ بعینہ
(الموصیۃ الکبریٰ ص ۲۷)

یعنی اسی طرح بندوں میں بعض وہ لوگ ہوتے ہیں جن کو مشاہدہ قلبی حاصل ہوتا ہے اور وہ مشاہدہ ان پر ایسا غالب ہوتا ہے کہ اس پر فنا کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے اور جو اس سے اس کا شعور اور احساس ختم ہو جاتا ہے،

اور وہ سمجھتا ہے کہ وہ جو کچھ دیکھ رہا ہے وہ آنکھ سے دیکھ رہا ہے۔

غیر مقلدین اور سلفی لوگ بتلائیں کہ کیا یہی وہ فنا نہیں ہے جس کے صوفیا قائل ہیں اور جس کی بنیاد پر فرقہ سلفیہ صوفیہ کے خلاف آوازیں کستے ہیں اور انکو گمراہ بتلاتا ہے، کیا یہ فرقہ ابن تیمیہ کو اب بھی شیخ الاسلام و المسلمین کہے گا؟ یا ابن تیمیہ کیلئے اس فرقہ کے نزدیک گمراہی اور ہدایت کا پیمانہ کچھ اور ہے؟

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر میں سماع اور حیات حاصل ہے اور دوسرے مومنین کو بھی

ابن تیمیہ نے اپنی کتاب استغناء العرطا المستقیم بہت تفصیل سے اس کا رد کیا کہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روحہ پاک کے پاس دعا مستجاب و مقبول ہوتی ہے اور اسکو ناجائز
وغیر مشروع بتلایا ہے، اسی طرح کسی مسلمان کی قبر کے پاس دعا کرنے کو حرام قرار دیا ہے۔
پھر فرماتے ہیں،

۔ دلاید اخل فی ہذا الباب ما یثبٹ من ان قوماً سمعوا رد السلام
من قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم او قبور غیرہ من الصالحین وان
سعید بن السیب کان یسمع الاذان من القبر لیالی المحرم ۳۷۳
یعنی ہم اس کا انکار نہیں کرتے ہیں نہ اس کو عدم جواز کے باب میں داخل کرتے ہیں
جو یہ بیان کیا جاتا ہے کہ ایک جماعت نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر سے یا دوسرے
صالحین کی قبروں سے سلام کا جواب سنا، اور حضرت سعید بن السیب حرہ کی
راۓ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر سے اذان کی آواز سنتے تھے۔

اس سے معلوم ہوا کہ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیائے امت
اپنی قبروں سے سلام کا جواب دیتے ہیں اور سلام کرنے والا ان کے جواب دینے کو سنا بھی کہ
اور حضرت سعید بن السیب لیالی محرم^(۱) میں جب کئی روز تک مسجد نبوی میں اذان و نماز بند رہی

(۱) - زید بن معاویہ کے زمانہ میں مدینہ کے لوگوں نے نبی کے ہاتھ پر بیعت کرنے سے انکار کیا تھا، تو زید نے
مدینہ پر چڑھائی کرنے کا اپنے گورنر کا حکم دیا تھا ماکہ لوگوں کو اپنے لئے بیعت کرنے پر مجبور کرے، تین روز
تک مدینہ میں خون خرابہ رہا اور مسجد نبوی میں نماز و اذان کا سلسلہ رکا رہا، اس زمانہ میں تنہا سعید بن
السیب مسجد شریف میں نماز کے وقت تشریف لے جاتے تھے، تو وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف
سے اذان کی آواز سنتے تھے۔ یہ واقعہ تاریخ کا بہت مشہور ہے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف سے اذان کی آواز سنتے تھے، جب ان باتوں کے ابن تیمیہ قائل ہیں، تو اس کا صاف مطلب ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں باحیات ہیں، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر سے سلام کرنے والوں کو اس طرح جواب بھی دیتے ہیں کہ بعض صالحین کو آپ کا جواب سنائی بھی دیتا ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے لیا لی حیران کن اذان دینا بھی ثابت ہے اور حضرت سعید بن السیب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اذان کا سنا بھی ثابت ہے۔ جب یہ سب کچھ ہے تو لازمی بات ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر شریف میں حیات حاصل ہے اور اس کا انکار کرنا حقیقت سے چشم پوشی اور مکار ہے۔

اب فرقہ سلفیہ بتلائے کہ ابن تیمیہ اس عقیدہ کے باوجود کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم قبر شریف میں زندہ ہیں لوگوں کا سلام سنتے ہیں اور ان کے سلام کا ایسی آواز سے جواب بھی دیتے ہیں کہ بعض اللہ والے اس کو اپنے کانوں سے سن بھی لیتے ہیں۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں اذان بھی دیتے ہیں جس کو سعید بن السیب سنا بھی کرتے تھے، ان تمام چیزوں کا عقیدہ رکھنے کے بعد بھی ابن تیمیہ اس فرقہ حادثہ کے نزدیک شیخ الاسلام والمسلمین باقی رہیں گے؟ یادہ گمراہ اور باطل عقیدہ والے قرار پائیں گے؟ اور جو ابن تیمیہ کے متبعین ہیں وہ اہلسنت ہونے کے ٹھیکیدار اور دعویٰ دار اب بھی رہیں گے یا ان کا حشر ابن تیمیہ کے ساتھ ہوگا؟ اس کا فیصلہ وقت حاضر کی سلفیت حاضرہ کو کرنا ہے۔

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قبر شریف سے لوگوں کی شکایتوں کو سنا کرتے تھے اور امر صادر فرماتے تھے

اقضوا الصراط المستقیم میں ابن تیمیہ لکھتے ہیں،
 . وكن الله ايضا ما يروى ان رجلا جاء الى قبر النبي صلى الله عليه وسلم
 فشا اليه المجذاب حام الرماة فخرأه وهو يامر ان ياتي عمر فامر
 ان يخرج فيستقي الناس . ص ۲۴۲

اسی طرح ہم اس کا بھی انکار نہیں کرتے ہیں کہ جو یہ روایت کیا جاتا ہے کہ ایک شخص عام الرادۃ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کے پاس آکر آپ کے خشک سالی کا اور قحط کی شکایت کی تو اس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو حکم فرماتے ہیں کہ وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس جائے اور ان سے کہے وہ لوگوں کو لیکر نکلیں اور اللہ سے بارش کیلئے دعا کریں۔

اس سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر شریف میں حیات حاصل ہے اور آپ لوگوں کی شکایتوں کو سنتے بھی ہیں اور انکی حاجتوں کو رفع کرنے کی تدبیر بھی کرتے ہیں، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا والے دیکھتے بھی ہیں، یہ سب ابن تیمیہ کی اس عبارت سے دو اور دو چار کی طرح واضح ہے، اب ہم سلفیوں کی منطوق استعمال کرتے ہوئے پوچھتے ہیں کہ بتلاؤ جس شخص کا اس طرح کا عقیدہ ہو وہ تمہارے نزدیک اہل سنت و الجماعت میں سے ہے یا اس سے خارج ہے؟ وہ گمراہ ہے یا مہدی ہے؟ کیا ساری گمراہیاں علمائے دیوبند کے لئے ہیں، یا تمہارے شیخ الاسلام والمسلمین کو بھی اس میں سے کچھ حصہ ملا ہے۔ یہاں میں کیا علماء دیوبند اہل سنت و الجماعت ہیں؟ رسالہ کے غیر متعلقہ سلفی کی عبارت میں سلفیوں سے سوال کرتا ہوں، اس رسالہ کا مصنف لکھتا ہے اور سوال کرتا ہے :

”بتائیے کیا صحابہ اور ائمہ اہل سنت کے یہی عقائد ہیں؟ بلکہ وفات رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت صحابہ کا اجماع ہوا کہ آپ فوت ہو چکے ہیں۔“ ۳۴

پھر لکھتا ہے :

”بتائیے کیا صحابہ کا اجماع نہ ماننے کے باوجود یہ علماء دیوبند اہل سنت و الجماعت ہو سکتے ہیں؟“ ۳۵

اور اس کے آگے لکھتا ہے :

”حیات النبی کے عقیدے ہی کی بنا پر علماء دیوبند کی کتب میں ایسے واقعات ملتے ہیں جن سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی اہمیت کی طرف توجہ کرنا اور

صرف کثرت ثابت ہوتا ہے پھر واقعات ملاحظہ ہوں^(۱)۔ ص ۲۵

ملاحظہ فرمایا! مگر ان واقعات میں تو وہی ساری باتیں ہیں جو ابن تیمیہ کا عقیدہ ہے اور جس کا ذکر یہاں ہوتا چلا جا رہا ہے، اگر حیات نبی کا عقیدہ رکھنے اور ان واقعات کو نقل کرنے کی وجہ سے علماء دیوبند اہل سنت سے خارج ہیں تو آپ کے شیخ الاسلام المسلمین کیوں نہیں اہل سنت سے خارج ہوں گے؟ یا ان کا ایمان تو ہے کی زنجیروں میں جکڑا ہوا ہے کہ ہزار مسلمانوں اور باطل عقیدوں کے باوجود اھر سے اھر نہیں ہو سکتا؟

اور ذرا آپ اپنے بارے میں اور اپنی جماعت کے بارے میں بھی فیصلہ فرمائیں کہ آپ کا ٹھکانہ کہاں ہے اس لئے آپ کے نزدیک ابن تیمیہ حق و باطل کی پہچان ہیں، اور آپ حضرات انکے متبعین ہیں؟ کسی گمراہ کی اتباع کرنے والے راہ حق پر کیسے ہو گا؟

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ بہت سے مومنین کو بھی قبر میں حیات حاصل ہے اور وہ حاجتوں کو سنتے ہیں اور اسکو دفع کرنے کی تدبیر کرتے ہیں۔

ان مذکورہ عبارت کے متصل ہی لکھتے ہیں:

.. ومثل هذا يقع كثيرا لمن هودون النبي صلى الله عليه وسلم

واعرف من هذا الوقت كثيرًا. ص ۲۷

اور اس طرح کی باتیں دینی اور پر کی عبارت میں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے

ثابت ہیں، ان کیلئے بہت پیش آتی ہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مرتبہ میں

کم تو ہیں اور اس طرح کچھت سے دعوات مجھے خود بھی معلوم ہیں۔

معلوم ہوا کہ قبروں سے آواز کا سنا اور قبر والوں سے ہم سلامی اور قبر میں با حیات ہونا صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ بہت سے صالحین مومنین کو بھی یہ بات

حاصل ہوتا ہے۔

اب فیصلہ فرمائیں، وقت حاضر منکر حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابن تیمیہ کے بارے میں کہ ان کے شیخ الاسلام والمسلمین اہل سنت والجماعت میں سے باقی رہے یا وہ اہلسنت والجماعت سے خارج ہیں؟

ابن تیمیہ کا عقیدہ ہے کہ میت کا قرأت وغیرہ کی آواز سننا حق ہے

ابن تیمیہ اقتضاء الصراط المستقیم (ص ۲۷۹) میں فرماتے ہیں۔

فاما استماع الميت للاصوات من القراءة فحق

یعنی میت کا قرأت کی آواز کو سننا یہ حق ہے۔

سلفیت حاضرہ کے علمبردار بتلائیں کہ ان کا عقیدہ اس بارے میں کیا ہے، اللہ

ابن تیمیہ کا یہ فرمان حق ہے یا باطل ہے اور اس بارے میں وہ شیخ ابن تیمیہ کے ہم نوا ہیں یا ان کے مخالف ہیں؟

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں کوئی بدعت ایجاد کی جائے تو بدعت تو حرام ہوگی مگر حسن نیت اور محبت پر بدعتی کو ثواب ہوگا

ابن تیمیہ اقتضاء الصراط المستقیم ص ۲۹۲ میں فرماتے ہیں،

وكذلك ما يحدثه بعض الناس اما من اهل الأهلية والنصارى في

ميلاد عيسى عليه السلام واما محبة للنبي صلى الله عليه وسلم تعظيما

لقد يثيبهم الله على هذا المحبة والاجتهاد لا على البدع

من اتخاذ مولد النبي صلى الله عليه وسلم عيداً (۱)

یعنی اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم ولادت کے موقع پر جو لوگ
خوشیاں مناتے ہیں نصاریٰ کی مشابہت اختیار کرتے ہوئے کہ وہ بھی حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے دن کو بطور یادگار مناتے ہیں یا حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی محبت اور آپ کی تعظیم میں مسلمان یہ بدعتیں کرتے ہیں تو بدعتیں
تو غیر مشروع رہیں گی لیکن ہو سکتا ہے کہ اللہ حضور سے انکی محبت اور انکے
اجتہاد پر ان کو ثواب دے۔

وقت حاضر کے سلفی بتائیں کہ ان کے شیخ الاسلام کا یہ عقیدہ حق ہے یا باطل؟
اور جو بدعتیں گمراہی ہیں ان کی ایجاد پر اگرچہ حضور کی محبت اور آپ کی تعظیم میں ہو ثواب
پانے کا عقیدہ رکھنا عین گمراہی ہے یا نہیں؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو فرمائیں کل بدعت
ضلالہ ہر بدعت گمراہی ہے، اور شیخ الاسلام صاحب جی ہاں سلفیوں کے شیخ الاسلام
صاحب فرماتے ہیں۔ اللہ اس پر ثواب دے سکتا ہے۔ کیا علماء اہل سنت و الجماعت کا
یہی عقیدہ ہے؟

مشروع مضمون میں میں نے بتلایا ہے کہ غیر مقلدین، در سلفیت حاضرہ کے علمبردار
علمائے دیوبند کو کافر و مشرک اور اہل سنت و الجماعت سے خارج بتلانے کیلئے انکی کتابوں
میں مذکور کلمات و مکاتبات کے واقعات کو علماء دیوبند کا عقیدہ جاہلوں کو باور کراتے ہیں
اور ان کو کڑائی اور مکاشفاتی قصوں سے علماء دیوبند کا عقیدہ کشید کرتے ہیں، ان جاہلوں کو

تَعْظِيمُ الْمَوْلِدِ وَاتِّخَاذُهُ مَوْسِمًا قَدْ يَفْعَلُهُ بَعْضُ النَّاسِ فَيَكُونُ لَهُ فِيهِ أَجْرٌ
عَظِيمٌ لِحَسَنِ قَصْدٍ لَا تَعْظِيْمُهُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يعني حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کے دن کو جو بعض لوگ خوشی کا دن مناتے ہیں
ان کیلئے اس میں اجر عظیم ہوتا ہے اسلئے کہ ان کا مقصد نیک ہوتا ہے اور حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے تعظیم کی نیت ہوتی ہے۔

اتنا بھی پتہ نہیں کہ کرامات و مکاشفات کا حصول دائمی اور ہمہ وقتی نہیں ہوتا ہے، اور نہ وہ ہر وقت کی چیز ہے، نہ کرامات و مکاشفات سے یقین اور جزم پیدا ہوتا ہے، جبکہ عقیدہ تو وہ چیز ہے جو انسان کی ہمہ وقتی زندگی کے ساتھ ہوتا ہے، اور انسان کا قلب اس کی تصدیق کرتا ہے، آج تک کسی پڑھے لکھے سمجھدار انسان نے کشف و کرامات کے واقعات کو عقیدہ کا بنیاد نہیں بنایا ہے، یہ کارنامہ علمائے دیوبند کی دشمنی میں صرف سلفی فرقہ انجام دیتا ہے اور اپنی جہالت و سفاهت کو طشت از بام کرتا ہے، اگر سلفی حضرات کی منطق کو تسلیم کر لیا جائے تو علمائے اسلام اور امت کا کوئی فرد بھی ایمان والا باقی نہیں رہے گا، اسلئے کہ کرامات و کشف کی حقانیت کے علمائے اہلسنت و الجماعت متائل ہیں۔ اچھا چلو ہم تمہاری منطق کو تسلیم کر لیتے ہیں تو بتلاؤ تم اپنے شیخ الاسلام والمسلمین کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ وہ اہل سنت والجماعت میں سے کیسے ہو سکتے ہیں اسلئے کہ

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ بندہ کے ہاتھ میں موت و حیات ہے

ابن تیمیہ قادریؒ میں لکھتے ہیں کہ :

« دحا راى المحسن البصرى على بعض الخوارج كان يؤذيه فغفر

ميتاً » (میتہ ۲۸)

یعنی حسن بصریؒ نے بعض خوارج کو جو انکو ایذا پہنچاتا تھا بدعا دی تو منہ کے بل گر کر مر گیا۔

اور صد بن اشیم کے بارے میں لکھتے ہیں :

« مات فرساً وهو فى الغزو فقال اللهم لا تجعل لمخلوق على

منقذ و دعا لله عز وجل فاحياه فرساً فلما وصل الى بيت »

فقال يا بنى خدا مسرج الفرس فانما عاريتنا من خدا

مسرجه فمات الفرس » (اینگا)

وہ چاہیں تھے کہ ان کا گھوڑا مر گیا تو انھوں نے اللہ تعالیٰ سے کہا کہ اے اللہ
تو مجھے کسی مخلوق کا حسانِ مندہ بنا اور انھوں نے اللہ سے دعا کی تو اللہ نے
ان کیلئے ان کا گھوڑا زندہ کر دیا، پھر جب وہ گھر پہنچے تو انھوں نے اپنے
لڑکے سے کہا کہ گھوڑے کی زین کھول لو، گھوڑا عاریتہ ہے، لڑکے نے زین
کھول لی تو اسی وقت گھوڑا مر گیا۔

غیر مقلدین سے میں انھیں کے الفاظ میں سوال کرتا ہوں، ایسے شرکیہ و کفریہ واقعات
کو بیان کرنے والے کیسے اہلسنت ہو سکتے ہیں؟
(رسالہ کیا علماء دیوبند اہل سنت ہیں؟ ص ۴)

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ بندہ کی دعا سے گدھا زندہ ہو جاتا ہے

اور آپ نے بندہ کی دعا سے گھوڑے کے زندہ اور مرنے کا قصہ ملاحظہ فرمایا، اب
سنئے کہ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ بندہ کی دعا سے گدھا زندہ ہو جاتا ہے۔ لکھتے ہیں:

.. ورجل من النخع كان له حمار فمات في الطريق فقال له

اصحابه هلم نتوزع متاعك على رحالنا فقال لهم امهلوني

هنيئاً ثم توفينا فاحسن الوضوء وصلى ركعتين ودعا الله

تعالى فاحيا له حماره فحمل عليه متاعه ۲۸۱

یعنی قبیلہ نخع کے ایک آدمی کا گدھا تھا اور راستہ میں مر گیا تو اس کے ساتھیوں

نے اس سے کہا کہ آؤ ہم تمہارا سامان تقسیم کر کے اپنی سواریوں پر لاد لیتے ہیں

تو اس آدمی نے کہا کہ ذرا ٹھہرو پھر اس نے اچھی طرح وضو کیا اور دو رکعت نماز

پڑھی اور اللہ سے دعا کی تو اللہ نے اس کا گدھا زندہ کر دیا اور اس نے اس پر

اپنا سامان لاد لیا۔

ابن تیمیہ نے فتاویٰ میں اس قسم کی بہت سی کہانیاں ذکر کی ہیں اور اگر ان کے شاگرد و شیخ

حافظ ابن قیم کی کتاب کتاب الروح کا مطالعہ کیا جائے تو اس میں تو اتنی اس قسم کی باتیں ہیں کہ سلفیوں کی منطق کے مطابق ان کا کافر و مشرک ہونا قطعی اور یقینی ہے، اہلسنت و اجماعت میں ہونا تو دور کی بات ہے۔

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ اللہ کے ولیوں کو جو مکاشفات و تصرفات حاصل ہوتے ہیں ان سے ان کو قرب الہی حاصل ہوتا ہے
ابن تیمیہ فادائی میں فرماتے ہیں :

« ان الخوارق منها ما هو من جنس العلم كالنكاشفات وشفات ومنها ما هو من جنس العقل والملك كالنصرفات الخارقة للعادات ومنها ما هو من جنس الغنى عن جنس ما يعطاه الناس في الظاهر من العلم والسلطان والمال والغنى، وجميع ما يؤتيه الله من هذه الامور ان استعان به على محبة الله ويريئنا لا يقر به اليه، ويزفع درجته، ويامره الله بـ درسوله (۱) زاد بذلك رفعة وقربته الى الله ورسوله » (ص ۲۹۹)

یعنی بعض خوارق امور مثل مکاشفہ اور تصرفات کے ہوتے ہیں، مکاشفہ کا تعلق علم سے اور تصرفات کا تعلق قدرت سے ہوتا ہے، تو اگر انسان اللہ و رسول کی مرضیات حاصل کرنے میں ان سے مدد لے تو اس کا درجہ اللہ اور رسول کے یہاں بڑھتا ہے اور اللہ و رسول سے اس کو قرب حاصل ہوتا ہے۔

(۱) علم سے ہونے کا مطلب یہ ہے کہ مکاشفہ کے ذریعہ صاحب کشف بہت سی چیزوں کو معلوم کر لیتا ہے جو دوسروں کے غنی ہوتی ہیں جیسے تبردقیہ کے حالات اور قدرت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ صاحب کشف بہت سی ایسی چیزوں پر قادر ہوتا ہے جو دوسروں کی قدرت سے باہر ہوتی ہیں، مثلاً کسی کو ارنا جلانا، تنویر سے مدت میں

فیہ مقلدین و سلفین اور ابن تیمیہ کو شیخ الاسلام و المسلمین کا لقب دینے والے
بتلائیں کہ ابن تیمیہ اس طرح کے عقیدوں کے بروج و کجی اہل سنت و الجماعت میں شمار ہونگے؟
ابن تیمیہ کی یہ عبارت صاف صاف اعلان کر رہی ہے کہ ابن تیمیہ اللہ والوں کیلئے مکاشفہ
اور تعریفات کے شکر نہیں ہیں بلکہ اس کو ان کیلئے نہ صرف ثابت مانتے ہیں بلکہ قرب الہی کا ذریعہ
بھی قرار دیتے ہیں، اگر سلفیوں میں ایمانی جرأت ہو تو ذرا ابن تیمیہ کے بارے میں فیصلہ فرمائیں
کہ وہ اہل سنت و الجماعت سے تھے یا نہیں؟

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما (معاذ اللہ) بدعتی تھے

ابن تیمیہ جب اپنی توحید کے نئے میں آتے ہیں تو صحابہ کرام تک پر ائمہ صاف کر جاتے
ہیں اور ان کے بارے میں انکی زبان و قلم سے وہ کچھ نکلتا ہے کہ آدمی انکی جرأت پر حیران
رہ جاتا ہے۔ ایک دفعہ جب ان پر توحید کا نئے چڑھا تو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو
بدعتی بنا کر کے چھوڑا، اپنی کتاب اقتصار الصراط المستقیم میں لکھتے ہیں،
”و اما قصد الصلوات فی ثلاث اوقات التي صلی فیہا اتفاقاً
فہذا العرف یقتل عن غیر ابن عمر من الصحابة
و تحری هذا الیس من مسنة المخلطاء الراشدین بل هو مما

ابتداء (منہ)

یعنی ان جگہوں میں جا کر نماز پڑھنا جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی تھی کو یہ بات
صرف صحابہ میں سے حضرت ابن عمر سے منقول ہے، اس کا اہتمام کرنا خلفاء راشدین کی
سنت نہیں ہے بلکہ یہ حضرت ابن عمر (معاذ اللہ) کی بدعتوں میں سے ہے۔

دور دراز لا سفر، ایک ہی وقت میں متحدہ دیکھ کر انما دغیو اور جن میں سے کچھ کا بیان ابن تیمیہ
کی اوپر عبارتوں میں گزر چکا ہے۔

اور اس سے پہلے اس فعل ابن عمر رضی اللہ عنہ کو بدعت بتلانے کے لئے ابن تیمیہ نے حضور کی حدیث دایا کہ وہ محدثات الامور فان کل محدثۃ بدعتا وکل بدعتۃ ضلالۃ یعنی بدعتوں سے بچو، ہر نئی بات بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے، نقل کی اور اس طرح ابن تیمیہ نے معاذ اللہ حضرت ابن عمر کے بدعتی اور گمراہ ہونے پر مہر لگا دی ہے۔

میں ابن تیمیہ کے متبعین سے پوچھتا ہوں کہ علماء اہل سنت میں سے کس نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کے اس عمل کو بدعت قرار دیا ہے۔ اومان کو بدعتی قرار دینے کی گستاخی ابن تیمیہ سے پہلے کس نے کی ہے؟ غیر مقلدین اور سلفی فرقہ بتلائے کہ کیا صحابی رسول کو بدعتی بتلانے والا اور ان کے عمل کو گمراہی قرار دینے والا اہل سنت و الجماعت میں سے ہو سکتا ہے؟ چہ جائیکہ شیخ الاسلام و قدوة المؤمنین کہا جائے؟ سنت و حدیث کی حقیقت صرف ابن تیمیہ ہی پر کھلی تھی، پوری امت میں ان کے سوا کوئی دوسرا محدث فقیہ عالم اس کی حقیقت پر مطلع نہیں ہو سکا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔
اللہم! اللہ فی اصحابی لا تتخذوا غرضا من بعدی یعنی میرے صحابہ کرام کے بارے میں اللہ سے تم ڈرو میرے بعد انکو اپنی زبان و دلیلیوں کا نشانہ نہ بناؤ۔

ابن تیمیہ کی تضاد بیانی کا عجیب حال ہے، ایک طرف تو وہ یہ کہتے ہیں کہ اگرچہ میرا دینی کوئی حسن نیت سے کرتا ہے تو اس کو ثواب ملے گا اس لئے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور آپ کی تعلیم میں ایسا کر رہا ہے اور دوسری طرف حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ حضور سے غلبہ محبت میں ان جگہوں پر نماز پڑھیں جن جگہوں پر حضور نے نماز پڑھی تو وہ بدعتی قرار پائیں اور ان کے لئے کل بدعتا ضلالۃ والی حدیث ابن تیمیہ پڑھیں۔ ان اللہ وانا الیہ راجعون۔ حالانکہ ابن تیمیہ کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ بدعت کفر کا ذریعہ ہوا کرتی ہے فرماتے ہیں۔ لکن فیمن بنی ان یعرف ان البدع بسید الکف (۲۹۷) یعنی بدعتیں کفر کا بڑا ذریعہ ہیں، تو اب کتنی بڑی جسارت اور مقام صحابہ سے عدم واقفیت

کی بات ہے کہ کسی صحابی کو بدعت کے الزام سے متہم قرار دیا جائے اور ان کو اس عمل کا لازم قرار دیا جائے جو کفر کا بڑا ذریعہ ہوتا ہے ۔

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ اللہ اللہ سے ذکر کرنا بدعت ہے

ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

” والذکر بالاسم المفرد مظهر او مضمر ابداً عفا فی الشیء ” ۳۹۶

یعنی اللہ اللہ کا کہنا یا ہو ، ہو کہنا شرعاً بدعت ہے ۔

اور اسی صفحہ پر لکھتے ہیں :

” واما ذکر الاسم المفرد فبدعت لم یشرع ”

یعنی اسم مفرد یعنی اللہ اللہ سے ذکر کرنا بدعت ہے اور غیر شرعی عمل ہے ۔

اللہ اللہ سے ذکر کرنے کو کسی عالم اہلسنت والجماعت نے سلفیوں اور ابن تیمیہ کے

متبعین کے سوا بدعت اور غیر شرعی عمل نہیں قرار دیا ہے ۔ اللہ اللہ کہنا یہ صرف سلفیوں

کے مذہب و عقیدہ میں ناجائز، غیر مشروع اور بدعت ہے ، غیر مقلدین کسی صحابی ، تابعی

فقیہ ، محدث سے ثابت کریں کہ اس کے نزدیک اللہ اللہ کہنا حرام ہے ، ابن تیمیہ میں اگر

دم خم ہوتا تو وہ اس طرح کے ذکر کو حرام بتلانے کیلئے کتاب وسنت سے دلیل پیش کرتے

مگر انھوں نے تو حرام و حلال کا ٹھیکانے رکھا ہے ، جس چیز کو چاہا حلال کہہ دیا اور جس

چیز کو چاہا حرام کہہ دیا ، گویا دین و شریعت ان کے گھر کی گھر کی چیز ہے کہ جس طرح چاہیں ایسے

تصرف کریں ، بنی اسرائیل کے علماء کی یہی گندی حرکت تھی کہ وہ اپنی خواہش سے حلال کو

حرام اور حرام کو حلال کیا کرتے تھے ، ابن تیمیہ کی ڈگر بھی بنی اسرائیل کے علماء والی ہے اور

ان کے متبعین بنی اسرائیل کی قوم کی جنس سے ہیں جنھوں نے اپنے علماء کو ارباب بنا رکھا تھا ۔

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام گناہوں سے معصوم نہیں تھے

تمام اہل سنت و الجماعت کا اتفاق ہے کہ انبیاء علیہم السلام بعد از نبوت گناہ کبیرہ و صغیرہ سے معصوم ہوتے ہیں، اور عصمت نبوت کے لوازم ذاتیہ میں سے ہے، یہ اتفاق و جماعت بات ہے، مگر ابن تیمیہ کا عقیدہ یہ ہے کہ انبیاء سے گناہوں کا حد درجہ ہو سکتا ہے اور وہ کبیرہ گناہوں سے بھی معصوم نہیں ہوتے ہیں، ابن تیمیہ کا کہنا یہ ہے کہ انبیاء سے گناہ ہو سکتا ہے البتہ گناہ پر اقرار و اصرار نہیں ہوتا ہے، یعنی انبیاء کو گناہ کے بعد توبہ و نہ امت کی توفیق دی جاتی ہے یا انکو کسی مصیبت و ابتلا میں مبتلا کر دیا جاتا ہے جس سے ان کے گناہ معاف ہو جاتے ہیں اس بات کا عقیدہ کا اظہار فتاویٰ میں انھوں نے بار بار کیا ہے، چنانچہ فتاویٰ جلد ہاشم میں فرماتے ہیں :

” ان الانبیاء صلوات اللہ علیہم معصومون فیما یخبرون بہ
عن اللہ سبحانہ و فی تبلیغ رسالاتہ یا اتفاق الامة ” (۲۸۹)
یعنی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام باتفاق امت ان باتوں میں معصوم ہیں
جن کو وہ اللہ کی طرف سے بندوں تک پہنچاتے ہیں ۔

پھر آگے چل کر ابن تیمیہ لکھتے ہیں :

” وهذه العصمة الثابتة للانبیاء ہی التي یحصل بہا مقصود
النبوۃ والرسالة ” (۲۹۰)

یعنی یہ عصمت جو انبیاء کیلئے ثابت ہے اسی سے نبوت و رسالت کا مقصود

پورا ہوتا ہے ۔

اس سے آگے چل کر کچھ اور لکھتے ہیں ۔ فرماتے ہیں :

” والعصمة فیما یبلغونہا عن اللہ ثابتة فلا یستقر فی ذلک

خطأ (ایضاً)

میں انبیاء کیلئے عصمت ان چیزوں میں ثابت ہے جو اللہ کی طرف سے وہ
بندوں تک پہنچاتے ہیں، اس میں وہ خطا پر برقرار نہیں رہتے ہیں۔

ان تمام عبارتوں کا حاصل یہ ہے کہ انبیاء کرام اللہ کی طرف صرف پیغام رسانی میں
معموم ہوتے ہیں یعنی وہ اس میں غلط بیانی اور کذب بیانی سے کام نہیں لیتے ہیں اور کبھی
اس میں بھی ان سے غلطی ہو جاتی ہے مگر یہ غلطی باقی نہیں رہتی ہے بلکہ اللہ تعالیٰ اس کی
اصلاح فرما دیتے ہیں۔ چنانچہ اس کے بعد کی عبارت میں اسی بات کو انھوں نے اس طرح کہا
ہے، ذرا ابن تیمیہ کے لیکن پر دھیان دیجئے،

« وَلَكِنْ هَلْ يَمُودُ مَا يَسْتَدْرِكُهُ اللَّهُ فَيَنْسُخَ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ
وَيُحْكِمَ آيَاتَهُ هَذَا فِيهِ قَوْلَانِ وَالْمَثَلُ مِنَ السَّلَفِ يَرِافِقُ
الْقُرْآنَ بِذَلِكَ » ۲۹

یعنی، لیکن کیا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تبلیغ رسالت اور وحی من اللہ
میں غلطی واقع ہو سکتی ہے؟ جس کو اللہ بعد میں درست کر دیتا ہے اور شیطان
جو پیغمبروں کی زبان پر بات لاتا ہے اسے اللہ ختم کر کے اپنی آیتوں کو محکم کر دیتا ہے،
پس اس میں دو قول ہیں، اور جو بات سلف سے منقول ہے وہ وہی ہے جو قرآن
کے موافق ہے۔

ابن تیمیہ کی اس اچانک بیچ والی عبارت کا حاصل ہے کہ ابن تیمیہ کا یہ عقیدہ ہے کہ شیطان
وحی و رسالت کی تبلیغ میں انبیاء علیہم السلام کو اپنے دوسرے کا شکار بناتا ہے اور اس کی
تائید قرآن سے ہوتی ہے، لیکن اللہ تعالیٰ شیطان کی وحی اور القار کو باقی نہیں رکھتا بلکہ اسکو
منسوخ کر دیتا ہے اور اپنی آیات کو محکم کر دیتا ہے، ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ سلف سے یہی بات
منقول ہے، یعنی معاذ اللہ سارے سلف کا یہی عقیدہ تھا کہ انبیاء علیہم السلام اللہ کی طرف
سے پیغام رسانی میں شیطان و دوسرے کا شکار ہوتے ہیں، ابن تیمیہ کی یہ ستم خاں تہذیب کہ
اپنی بات کو پختہ کرنے کیلئے سلف کے نام کا سہارا لیتے ہیں جب کہ سلف سہارا دہندگان کو ابن تیمیہ

کے باطل عقیدوں سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہوتا ہے۔

ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام تبلیغ رسالت میں بالکلیہ معصوم نہیں ہوتے ہیں۔

اسلئے کہ خود قرآن میں ہے۔ **وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ**، یعنی ہم نے اسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کوئی رسول اور نبی آپ سے پہلے ایسا نہیں بھیجا کہ جب وہ آیات الہی کی تلاوت کرتا، تو شیطان نے اس کی تلاوت میں دوسو نہ پیدا کیا ہو۔

نیز ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جب سورہ نجم کی کافروں کے مجمع میں تلاوت کی تو شیطان نے آپ کی زبان پر یہ کلمہ جاری کر دیا **تِلْكَ الْغَافِقُ الْفُصْلُ** وان شفاعتھن لقرئتی۔

ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

”وَمَا الَّذِي قَرَّرُوا مَا نَقَلَ عَنْ السَّلَفِ فَقَالُوا هَذَا مُنْقُولٌ نَقْلًا ثَابِتًا لَا يُمْكِنُ الْقَدْحُ فِيهِ، وَالْقَصْدُ أَنْ يُدَالَّ عَلَيْهِ بِقَوْلِهِ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا خ“ ص ۲۹۱

یعنی جن لوگوں نے اس بات کو ثابت کیا ہے جو سلف سے منقول ہے (یعنی انبیاء علیہم السلام) تبلیغ رسالت میں بھی حسب زعم ابن تیمیہ معصوم نہیں ہوتے ہیں اور شیطان انکو بھی اپنے دوسرے لاشکار بنا لیتا ہے، ان کا کہنا یہ ہے کہ تِلْكَ الْغَافِقُ الْفُصْلُ اعلیٰ والا واقعہ اس طرح ثابت ہے کہ اس میں کوئی قدر نہیں کہا سکتی اور خود قرآن کی یہ آیت **وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا خ** اس پر دلیل ہے۔

پھر ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ اس آیت پاک میں یہ ہے کہ **فَيَنْخَرِ اللَّهُ مَا يَلْعَنُ الشَّيْطَانُ** یعنی اللہ اسکو منسوخ کر دیتا ہے جو شیطان نبی اور رسول کی قرأت میں دوسو نہ ڈالتا ہے، اور جب تک کوئی بات پیش نہ آئے اس کے اٹھانے اور منسوخ کرنے کا مطلب ہی کیلئے اسلئے یہی اصل ہے کہ کوئی رسول اور نبی تبلیغ رسالت میں شیطان کے دوسروں سے معصوم نہیں

ہوتا ہے البتہ اس شیطانی دوسو کو اللہ ان کے ساتھ باقی نہیں رکھتا۔^(۱)

خیر یہ تو تبلیغ رسالت اور وحی الہی میں معصوم ہونے اور نہ ہونے کی بات تھی، لیکن عام گناہوں سے خواہ صغیرہ ہوں یا کبیرہ انبیاء اور رسل معصوم ہوتے ہیں یا نہیں؟ تو ابن تیمیہ کا عقیدہ یہ ہے کہ انبیاء اس سے معصوم نہیں ہوتے ہیں کہ ان سے گناہ صادر نہ ہو بلکہ ان کی عصمت کا تعلق اس سے ہوتا ہے کہ وہ گناہوں پر باقی نہیں رہنے دیئے جاتے، اس بات کو ابن تیمیہ اپنی اس بیچ دار اور الجھنی ہر گز اور گھماؤ پھراؤ والی عبارت میں اس طرح کہتے ہیں۔

• داما العصمة فی خیر ما یتعلق بتبلیغ الرسالة فجعل هو

ثابت بالعقل والسمع؟ ومتنازعون فی العصمة من الکبائر

والصغائر اذ من بعضہا ام هل العصمة انما هی فی الاقرار

علیہا؟ ام لا یجب القول بالعصمة الا فی التبلیغ فقط،

وهل تجب العصمة من الکفر والذنوب قبل المبعث ام لا؟

یعنی تبلیغ رسالت کے علاوہ امور میں انبیاء معصوم ہوتے ہیں کہ نہیں؟ تو لوگوں

کا اختلاف ہے کہ کیا عصمت عقلاً ثابت ہے یا کتاب و سنت سے، پھر ان کا

اختلاف ہے کہ انبیاء کا معصوم ہونا گناہ کبیرہ و صغیرہ دونوں سے ہے یا بعض

سے؟ یا انبیاء کے معصوم ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ صرف اللہ کا پیغام

پہنچانے میں معصوم ہیں؟ اور کیا بعثت سے پہلے انبیاء علیہم السلام کفر اور

گناہوں سے معصوم ہوتے ہیں کہ نہیں؟

دیکھئے ابن تیمیہ نے ایک اتفاقی بات کو کیسا اختلافی بنا دیا ہے، تمام اہلسنت

کے نزدیک انبیاء کا بعد البعثت ہر طرح کے گناہوں سے معصوم ہونا اور قبل البعثت کفر

اور شرک سے معصوم ہونا بلکہ قبل البعثت بھی ہر طرح گناہوں سے معصوم ہونا طے شد امر

ہے اور اجماعی مسئلہ ہے، ابن تیمیہ نے اس اتفاقی بات کو کس طرح کا متنازع فیہ مسئلہ

بنا کر پیش کیا ہے، اور انکی غرض اس سے یہ ہے کہ وہ اس طرح اپنی بات کو جو انکا عقیدہ

(۱) اس آیت کا صحیح تفسیر معلوم کرنے کیلئے حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی کا تفسیر عاقلانہ کیجئے، اس سے ابن تیمیہ

کا قلعی واضح ہو جائے گا۔

اور مسلک ہے اب جب پیش کریں گے تو ان کی طرف کسی کی انگلی نہیں اٹھے گی، چنانچہ اس کے بعد وہ اپنا عقیدہ اور مسلک پیش کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں :

”والقول الذی علیہ جمہور الناس وهو الآثار المنقولة من

السلف اثبات العصمة من الاقرار علی الذنوب مطلقاً۔“ ۲۹۳

یعنی انبیاء علیہم السلام گناہوں سے معصوم نہیں ہوتے ہیں ان سے گناہیں

ہمار بھی ہوتی ہیں، صغیرہ بھی اور کبیرہ بھی بس اتنا ہے کہ انکو گناہوں پر باقی نہیں

رکھا جاتا۔ یہی جمہور کا عقیدہ ہے اور سلف سے بھی اسی کے بار میں آثار منقول ہیں۔

غیر مقلدین اور سلفین سے ہر شخص کو یہ پوچھنے کا حق ہے کہ وہ بتلائیں کہ کیا

اہل سنت و الجماعت کا اور جمہور مسلمین کا یہی عقیدہ ہے ؟ اور اس عقیدہ والا اہل سنت

و الجماعت کا فرد شمار ہو سکتا ہے ؟

ابن تیمیہ سلف اور جمہور کو جھوٹی آڑ میں گمراہی کا پرچار کرتے ہیں اور امت مسلمہ کو

آزمائش میں ڈالتے ہیں، ابن تیمیہ تو ب دنیا میں نہیں ہیں کوئی ان کا مخلص اور سچا متبع لکھے اور

سلف اور جمہور کے قول سے ابن تیمیہ کی صداقت کو ثابت کرے۔

ابن تیمیہ کا یہ سارا کلام سراسر باطل ہے، نہ اس کے قائل جمہور ہیں اور نہ اہل سنت

و الجماعت کا کوئی فرد، اس طرح کا جس کا عقیدہ ہو اس کا ایمان ہی مشکوک ہے۔

ابن تیمیہ کا عقیدہ ہے کہ اللہ کی ذات محل حوادث ہے

ابن تیمیہ کا عقیدہ ہے کہ اللہ کی ذات کے ساتھ حوادث کا قیام ہو سکتا ہے،

اس بات کو ابن تیمیہ نے مختلف انداز سے اپنے فتاویٰ میں بار بار بیان کیا ہے، مثلاً

ایک جگہ لکھتے ہیں :

”ومن هنا ينظم (الاصول الثاني) الذی متبني علیہ افعال الرب

تعالیٰ اللازمة والمتعدية وهو انما سبحانه هل تقوم

به الامور الاختيارية المتعلقة بقدرت ما ومشيته ام لا؟
 فمذهب السلف وائمة المحدثين جواز ذلك (ص ۵۳۶)
 یعنی کیا اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ وہ افعال لازمہ اور متعدیہ امور اختیار یہ
 جن کا تعلق اللہ کی قدرت اور مشیت سے ہے، اللہ کی ذات کے ساتھ انکا
 قیام ہوتا ہے یا نہیں؟ تو سلف اور ائمہ حدیث کا مذہب یہ ہے کہ یہ
 جائز ہے۔

اور ایک جگہ لکھتے ہیں :

محمد اجل مفتاح

.. واما دنوة نفسه وتقرب من بعض عباد لا فهذا ايشية
 من يشئ قيام الافعال الاختيارية بنفسه وصحيته يوم
 القيمة ونزوله واستواش على العرش وهذا مذهب ائمة
 السلف وائمة الاسلام المشهورين واهل المحدثين والنقل
 عنهم بذلك متواتر (ص ۵۳۶)

یعنی اللہ تعالیٰ کا خود ہی بعض بندوں سے قریب ہونا تو اس کو وہ لوگ اللہ کیلئے
 ثابت آتے ہیں جن کا مذہب یہ ہے کہ افعال اختیار یہ کا قیام اور اللہ کا قیامت
 کے روز آنا اور اس کا آسمان سے اترنا اور اس کا عرش پرستوی ہونا اللہ کیلئے
 ثابت ہے، اور یہ ائمہ سلف اور مشہور ائمہ اسلام اور اہل حدیث کا مذہب ہے،
 اور ان سے ان کا یہ مذہب متواتر ثابت ہے۔

ایک جگہ لکھتے ہیں کہ اللہ کیلئے لازم اور متعدی دونوں فعل ثابت ہے اور اسی پر

قرآن سے دلیل ہے اور یہی سلف اور ائمہ سنت کا مذہب ہے۔ پھر لکھتے ہیں :

.. وهو لا يقولون انتما ياتي ويحيي ويقتل ويستوي وهو ذلك

مع الافعال كما اخبر من نفسه وهذا هو الكمال (ص ۵۳۶)

یعنی ائمہ سلف اور ائمہ سنت کا مذہب یہ ہے کہ اللہ آتا ہے اور جاتا ہے

اور تزلزلہ ہے اور قرار پکڑتا ہے اور اس کے علاوہ اللہ کے دوسرے اسی قسم کے افعال ہیں جیسا کہ اللہ نے اپنے بارے میں اس کی خبر دی ہے اور اللہ کی ذات کیلئے یہی کمال ہے۔

غیر متقلدین اور سلفیہ میں ایک طرف تو اللہ کیلئے بندوں کی طرح سارے افعال اختیار یہ، مقدر یہ و لازمہ مانتے ہیں اور دوسری طرف اسی منہ سے یہ بھی کہتے ہیں کہ اللہ کے یہ افعال بندوں اور مخلوق کے مشابہ نہیں ہیں، سوال یہ ہے کہ زیہ کایات کرنا اور ظرکا بات کرنا ایک جیسا نہیں ہوتا ہے، دونوں کی آواز لگ لگ ہوتی ہے، دونوں کا چلنا پھرنا الگ ہوتا ہے مگر اصل چلنے پھرنے کا جو معنی ہے اور بات کرنے کا جو معنی ہے دونوں میں مشترک ہے اسی وجہ سے دونوں کو مستحکم اور متحرک اور چلنے پھرنے والا کہنا جاتا ہے، تو جب اصل معنی نزول اور عجبی کا الٹ کی ذات میں پایا گیا اور حرکت کے اصل معنی اور استقرار کے لغوی معنی کے اعتبار سے آنا جانا اور حرکت کرنا اور استقرار اللہ کیلئے تسلیم کر لیا گیا تو یہ کہنا کہ اللہ کا آنا جانا اور اترنا اور چڑھنا اور اللہ کا استقرار بندوں اور مخلوق کے مشابہ نہیں ہے بالکل بے معنی بات ہے۔ سوال یہ ہے کہ یہ سارے افعال بندوں کے بھی حادث اور اللہ کے لئے بھی حادث ہیں، تو اصل معنی حدوث کے اعتبار سے اللہ اور بندوں میں کیا فرق رہا اللہ کی ذات بھی محل حوادث ہوتی جس طرح مخلوق کی ذات محل حوادث ہوا کرتی ہے۔

ابن تیمیہ جیسا کہ میں نے پہلے ہی بتلایا ہے کہ سلف، کتاب و سنت، ائمہ حدیث اجماع وغیرہ کا الفاظ اپنا مطلب حاصل کرنے کیلئے موقع بے موقع بہت استعمال کرتے ہیں اور یہ سب انکی بکواس ہوتی ہے، اور ائمہ سلف اور کتاب و سنت کا نام لے کر عوام کو بہکانا اور گمراہ کرنا ہوتا ہے۔

بہر حال عرض یہ کرنا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات کو محل حوادث بتلانے والا اہل سنت و اجماعت سے خارج ہے اور اس کا شمار علماء اہل سنت میں سے نہیں ہو سکتا۔

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو تجلی رب کے وقت جو
غشی طاری ہوئی تھی اور چیخ نکلی تھی یہ انکا نقص تھا اور کمال نبوت کے

خلاف تھا

ابن تیمیہ یہ بتلاتے ہوئے کہ بندہ پر فنا کی کیفیت کا طاری ہونا اور اللہ کا نام
سن کر اس کا غش کھا جانا یہ کمال نہیں بلکہ اس کا نقص ہے اور بندہ کو اس میں معذور سمجھا
جاتا ہے۔ اس کی مثال میں فرماتے ہیں :

”کما عند رسولی صلی اللہ علیہ وسلم لما صعد حین تجلی ربہ
للجبل ولین هذا الحال غایۃ السالکین ولا لازماً لکل سالک
ومن الناس من یظن انہ لا یدلک سالک منہ فلیس
کذلک فنبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم والسا بقون الاولون
ہم افضل وما اصاب احدا منهم هذا الفناء ولا صعد ولا مات
عند سماع القرآن (مہیۃ منهاج السنۃ)

یعنی جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام معذور تھے جبکہ تجلی رب کے وقت انہوں
نے چیخ ماری، لوگ سمجھتے ہیں کہ فنا کی کیفیت کا طاری ہونا ہر سالک کیلئے
لازم سو یہ درست نہیں، ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ میں سے سابقین
اولین جو لوگ کہ افضل تھے انہیں کبھی یہ قحط لاحق ہوا اور نہ انکے منہ سے چیخ
نکلی نہ قرآن سننے وقت ان میں سے کوئی مرا۔

ناظرین خود فرمائیں کہ اس موقع پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ذکر انکی بے کمالی کو
بتلانے کے لئے ابن تیمیہ کی کتنی بڑی جرات ہے، اور پھر مثال میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
ساتھ صحابہ کرام کا ذکر کر کے گویا یہ بتلانا ہو کہ صحابہ کرام کمال ایمانی و کمال باطنی اور قوت
قلبیہ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بڑے ہوئے تھے کیا اس طرح کی بات کوئی اہلسنت

مجلس
انکس
مفتی

پہنچان سے نکال سکتا ہے؟ بات یہ ہے کہ فناوی میں ابن تیمیہ نے کئی جگہ لکھا ہے کہ اختیار علیہم السلام کو تدریجاً کمال کا درجہ حاصل ہوتا ہے یعنی انکی ابتدائی حالت اس درجہ کمال میں نہیں ہوتی ہے جو مال ان کا موت کے وقت ہوتا ہے^(۱) اسی لئے انیہار سے گناہوں کا

(۱) مثلاً حضرت یونس علیہ السلام کے بارے میں فرماتے ہیں۔ (فناوی ص ۱۹۹) المقصود من ان

ما تعفنت ما قصه ذی النون ما یلائم علیہ کلمہ مغفور بد لہ بہ حسنات و رفع ذنبہ
وکان بعد خروجه من بطن الحوت و قویۃ اعظم درجۃ منہ قبل ان یقع
ما وقع۔ مقصود یہاں یہ ہے کہ حضرت یونس کے قصہ میں جو بات ہے اور جس کی وجہ سے حضرت
یونس علیہ السلام کا غارت کیا جاتا ہے ان سب باتوں کو معاف کر دیا گیا ہے اور اسکو حسنات سے اللہ
نے بدل دیا ہے اور ان کے درجہ کو بلند کیا ہے اور حضرت یونس علیہ السلام پھل کے پیٹ سے نکلنے کے
بعد اور توبہ کر لینے کے بعد پہلے سے زیادہ مرتبہ دلے ہوئے جیسا ان سے گناہ کا صدور ہوا تھا۔

پھر آگے چل کر لکھتے ہیں۔ فكانت حالہ بعد قوله لا اله الا انت سبحانک
انی کنت من الظالمین انعم من حالہ قبل ان یکون ما کان والاعتبار بکمال النہایۃ

لاما جرى فی البہامیۃ والاعمال بخواتیمھا۔ یعنی حضرت یونس علیہ السلام کا حال
اور اللہ انت سبحانک فی کنت من الظالمین کہنے کے بعد پہلے حال سے ارفع و اوجب ان سے وہ گناہ
صادر ہوا جو صادر ہوا اور اعتبار تو آخری حال کا ہو اگرچہ کثرت شروع حال کا اور اعمال کا مدار تو خاتمہ سے ہے۔

پھر اس بات کو اسی صغہ میں اس طرح دھرایا ہے کہ اللہ نے انسان کو پیدا کیا اور اس کے پیٹ
سے نکالا، وہ انسان کچھ نہیں جانتا تھا، پھر انسان کو اللہ نے علم دیا اور نقصان کے حال کو تدریجاً کمال
کے حال تک پہنچایا۔ فلا یجوز ان یتبرقہ الانسان بما وقع منہ قبل حال اکمال

بل للاعتبار بحال کمالہ ویونس صلی اللہ علیہ وسلم وغیرہ من الانبیاء فی حال
النہایۃ حالہم اکمل الاحوال۔ ص ۱۹۹ اس لئے یہ جائز نہیں ہے کہ انسان کے مقام و مرتبہ
کا اعتبار اس چیز سے کیا جائے جو اس سے حالت کمال تک پہنچنے سے پہلے واقع ہوئی، بلکہ اعتبار کمال کی

مردور بھی ہوتا ہے، اور وہ گناہوں سے معصوم نہیں ہوتے ہیں، ابن تیمیہ کا مذہب تھا کہ انبیاء علیہم السلام کے مطلقاً معصوم ہونے کا عقیدہ رافضیوں کا ہے۔ ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

وادل من نقل منهم من طوائف الامة القول بالعصمة مطلقاً ...
... الرافضة (میں ۲۲۳ فتاویٰ)

**ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت
معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے بڑا عالم جانے وہ جاہل ہے۔**

ابن تیمیہ حضرت علیؓ پر حضرت معاذؓ کی فضیلت بتلاتے ہوئے فرماتے ہیں :

.. وقوله اعلمهم بالحلال والحرام معاذ بن جبل اقرب الى الصفة
باتفاق علماء اهل الحديث من قوله اقتضا كهر حلى لوكا مما يجبر
به، واذا كان ذلك اجمع به شأدا واطهر دلالة، علم ان المعجز
بذلك على ان عليا اهل من معاذ بن جبل جاهل .. میں ۲۱

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول کہ حضرت معاذ صحابہ کرام میں حلال و حرام کے
سب سے زیادہ واقف کار ہیں، حضور کے ارشاد سے کہ حضرت علی صحابہ کرام
میں سے سب سے اچھا فیصلہ کرنے والے ہیں باتفاق اہل علماء حدیث زیادہ صحیح ہے،

حالت کا ہو گا، اور حضرت یونس علیہ السلام اور دوسرے انبیاء علیہم السلام کے آخر احوال ابتدائی احوال
سے زیادہ کمال تھے۔

اہل علم غور فرمائیں کہ کیا یہ کسی اہلسنت کا عقیدہ ہو سکتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے احوال شروع
میں ناقص ہوتے ہیں اور آخر میں کمال ہوتے ہیں، اور انکی مثال ایسی ہے جیسا کہ ماں کے پیٹ سے نکلنے
والے بچے کی وہ تدریجاً کمال کو پہنچتا ہے۔

اور جب معلوم ہو چکا کہ حضرت معاذ کے بارے میں جو حضور کا ارشاد ہے وہ سند کے اعتبار سے زیادہ صحیح اور دلائل کے اعتبار سے زیادہ واضح ہے تو حضرت علی کے بارے میں جو حدیث ہے اس سے یہ حجت پکٹنے والا کہ حضرت علی حضرت معاذ سے زیادہ علم والے تھے جاہل ہے۔

میرا خیال ہے کہ حضرت معاذ کو حضرت علی سے علم میں افضل قرار دینے کی بات کسی بھی اہلسنت و اجماعت کا قول نہیں ہے، یہ ابن تیمیہ کی ایجاد ہے۔ ابن تیمیہ کو معلوم نہیں کیوں حضرت علی سے بڑی پرعاشش تھی۔ وہ حضرت علی کی فضیلت والی بیشتر حدیثوں کو رد کر دیتے ہیں۔

ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ کوئی مومن حتیٰ کہ صحابہ کرام بھی ہدایت کاملہ کے ساتھ ایمان نہیں تھے

ابن تیمیہ کے عقائد کا تفصیلی مطالعہ کرو تو عجیب و غریب باتیں سامنے آتی ہیں جن کا کسی اہل سنت سے تصور بھی نہیں ہو سکتا مثلاً وہ اس آیت شریفہ کا دعائے کفر لا تؤمنون باللہ والرسول یدعونکم لنؤمنوا بوبکم وقد اخذ میثاقکم انکم مؤمنین کا مطلب بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس کے مخاطب کفار نہیں ہیں بلکہ اس کے مخاطب مومنین ہیں، اور آیت شریفہ میں ان مومنین سے ایمان کی تکمیل کا مطالبہ کیا گیا ہے کہ جو چیزیں ان پر ظاہراً و باطناً واجب ہیں ان کو ادا کر کے اپنے ایمان کی تکمیل کریں، پھر فرماتے ہیں:

كَمَا نَالِ اللّٰهُ اَنْ يَهْدِيَنَا اِلَى الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ فِي كُلِّ مَوَلاَةٍ
وَ اِنْ كَانَ قَدْ هَدَى الْمَوْمِنِينَ لِلْاَقْرَابِ بِمَا جَاءَهُ مِنَ الرُّسُولِ
جَمَلَةٌ لَكِنْ الْهَدَايَةُ الْمَفْصَلَةُ فِي جَمِيعِ مَا يَقُولُونَ، فِي جَمِيعِ اُمُورِهِمْ
لَمْ تَحْمِلْ وَ جَمِيعُ هَذِهِ الْهَدَايَةُ الْخَاصَّةُ الْمَفْصَلَةُ هِيَ مِنَ الْاِيْمَانِ

الہاموربہ وبذلک یخرجہم اللہ من الظلمات الی النور (۲۳۱)

یعنی یہ اسی طرح ہے جیسا ہم اللہ سے صراطِ مستقیم کی ہدایت کا ہر نماز میں سوال کرتے ہیں اگرچہ اللہ نے مومنین کو اجمال طور پر شریعت کا اقرار کرنے کی وجہ سے ہدایت دے رکھی ہے، لیکن ان کے تمام اقوال میں تفصیلی ہدایت نہیں ملی ہوتی ہے جب کہ یہ مفہوم، ہدایت خاصہ ہی وہ ایمان ہے جس کا ہمیں حکم دیا گیا ہے اور اسی ہدایت سے اللہ مومنین کو تاریکی سے نکال کر روشنی کی طرف لاتا ہے۔

علامہ کرام اور اہل سنت و الجماعت غور فرمائیں کہ ابن تیمیہ کا یہ عقیدہ اور انکی یہ بات کتنی خطرناک ہے، اس کا تو مطلب یہ ہو اگر کسی مسلمان کا حق کہ کسی صحابی اور خود نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا ذات تک ایمان ناقص ہی رہا، اس وجہ سے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی پوری زندگی نماز کی ہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھا کرتے تھے اور اھلنا الصراط المستقیم سے دعا مانگا کرتے تھے۔

یہ راخیاں ہے کہ ابن تیمیہ کا عقیدہ اور مذہب معلوم کرنے کیلئے اتنا ہی بہت کافی ہے۔

اب اہل اسلام غور فرمائیے کہ کیا ابن تیمیہ اہل سنت و الجماعت میں سے تھے؟ اور کیا جس شخص کا عقیدہ اس قسم کا ہو وہ اہل سنت و الجماعت میں سے شمار ہونے کے قابل ہے۔ اور کیا ابن تیمیہ ولے کسی بھی حال میں اہل سنت و الجماعت ہو سکتے ہیں؟

واللہ المحدث الاول والاخر صلی اللہ علی النبی وسلم

تم ہذا التحریر ۸ شوال ۱۴۲۷ھ

ضروری اور اہم اعلان

”کیا ابن تیمیہ اہل سنت والجماعت میں سے ہیں؟“
اس کتاب کا عربی اڈیشن بہت جلد منظر عام پر آ رہا ہے۔ کتاب
تیار ہو کر پریس میں جا چکی ہے۔

عربی کتاب کا نام نوٹ کر لیں

”هل ابن تیمیة من اهل السنة والجماعة؟“
عربی سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے ایک دلچسپ اور معلوماتی تحریر۔
یہ کتاب مولانا غازی پوری کے معروف و مشہور عربی اسلوب میں ہے۔
شائقین آج ہی اپنا آرڈر بک کرالیں۔

پانچ نسخوں سے کم کا آرڈر بک نہیں کیا جائے گا۔

قیمت - صرف پچاس روپے

پتہ

۷۳۳۰۰۱

مکتبہ اثریہ، قاسمی منزل، سید وارڈ، غازی پور، یو پی

کے پتہ سے طلب کریں۔

حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری کی اہم

تصنیفات

- ۱۔ وقفہ مع معارضی شیخ الاسلام عربی
- ۲۔ مسائل غیر مقلدین
- ۳۔ غیر مقلدین کی ڈائری
- ۴۔ غیر مقلدین کے لئے لمحہ فکریہ
- ۵۔ آئینہ غیر مقلدیت
- ۶۔ غیر مقلد عالم مولانا صادق سیالکوٹی کی کتاب ”سبیل الرسول پر ایک نظر“
- ۷۔ حدیث کے بارے میں غیر مقلدین کا معیار رد و قبول
- ۸۔ صحابہ کرام کے بارے میں غیر مقلدین کا نقطہ نظر
- ۹۔ صلوٰۃ الرسول پر ایک نظر۔ حصہ اول و دوم
- ۱۰۔ دو ماہی رسالہ ”زحزم“ اردو
- ۱۱۔ سہ ماہی رسالہ ”صوت الاسلام“ (عربی)
- ۱۲۔ ارمغان حق

محمد اجمل مفتاحی مولانا محمد بھجن پوری انڈیا

مکتبہ شریعہ

قائمہ سبیل سیدہ الزہراء غازی پوری - Pin: 233001
Ph: 0548-2221757, Mob: 9451006499

دینی و علمی مجلہ
 دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

خزائن

شمارہ ۲

ربیع الاول، دین اشانی ۱۴۲۸ھ

جلد ۱۰

مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمّد ابوبکر غازی پوری

سالانہ چندہ _____ ۷۰/ روپے
 پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ غیر مالک کے دس ڈالر امریکی

پست

مکتبہ اتر قاسمی منزل سید وارہ غازی پوری

موبائل نمبر - ۹۳۵۱۰۶۴۹۹

پن کوڈ - ۲۳۳۰۰۱

جلد بزدلی کا

شمارہ بزدلی کی

جلد کیا ابنِ پیغمبر

اہلِ سنت والجماعت

میں سے کئے؟

mdajmalansari52@gmail.com

فہرست مضامین

(اداریہ) امریکہ کا جزئی صدر

نبوی ہدایات

مدیر
محمد ابو بکر غازی پوری

مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں
اور مولانا مودودی

کچھ حافظ ابن تیمیہ کے بارے میں...

کچھ معلومات جلالوں کے بارے میں

نور الدین نور اللہ الاعظمیٰ

محمد عبداللہ قاسمی قازی پوری

محمد ابو بکر غازی پوری

علامہ ابن قیم

بریلوی مذہب پر ایک نظر
حکیم نعل الرحمن صاحب ہولی کے سوالات کے بارے میں
جوادی نماز باجماعت پر قادر نہ ہو اس کی
تنہا نماز درست ہے یا نہیں؟

خوار سلفیت

ظہر شیرازی

محمد اجمل مفتاحی

مجلہ اعلیٰ مفتاحی

اداریہ



امریکہ کا جنونی صدر

امریکہ کے اشارہ پر گزشتہ دنوں عراقی صدر صدام کو پھانسی دے دی گئی، امریکہ سمجھ رہا تھا کہ صدام کو تختہ دار پر لٹکا کر کے وہ دنیا والوں کی اور عراقی عوام کی واہ وائ حاصل کرے گا، مگر معاملہ بالکل الٹ گیا اور بیش میاں کی ناک کٹ کر لٹک گئی، صدام نے جس حوصلہ اور ہمت سے پھانسی کا پھندا اپنے گلے میں ڈالا، اس نے صدام کی موت کو صدام کی زندگی بنا دیا، اور پورے عرب میں بلکہ پوری دنیائے اسلام میں وہ ہیرو بن گیا، اور بیش زبردہ ہو گیا، دنیا کی بیشتر حکومتوں نے صدام کے پھانسی کے واقعہ پر امریکہ کی خدمت کا اور ہتھیار یا کہ امریکہ کے لئے عراق کی سوزین اور بھی تنگ ہو گئی ہے، آج بھی عراقی خون میں نہایا ہوا ہے، اور ہر روز ہزار ہا لاکھوں کا سلسلہ جاری ہے، امریکیوں پر حملہ تیز ہو گیا ہے۔

امریکہ کا صدر خود اپنی عوام کی نگاہ میں ذلیل و خوار ہو کر رہ گیا ہے، بیش کو اپنے مقصد میں ناکامی اور امریکی اور دنیا کی عوام کے سامنے ذلت و رسوائی نے اس کے ہوش و حواس کو گم کر دیا ہے اور یہ اس وقت جنون کی کیفیت سے دوچار ہے۔

جب آدمی سفاک و جاہر و گھمنڈی ہو رہا ہے اور پھر اس کی انا کو ضرب لگتی ہے تو اس میں انتقام کی آگ بھڑکتی ہے اور وہ اس آگ کو بجھانے کے لئے اٹا سیدھا قدم اٹھاتا ہے، امریکہ کا صدر بھی یہی کر رہا ہے، امریکی عوام اور امریکی پارلیمنٹ کے ممبران کی اکثریت کی رائے کے خلاف

صدر بش نے عراق میں مزید فوج بھیجنے کا اعلان کر دیا اور اس پر عمل بھی پورا ہے۔ صدر بش نے
 کچھ رہا ہے کہ ان فوجیوں کی آمد سے عراق کی صورت حال درست ہو جائے گی، اور وہ ان کے مالا
 پر قابو پایا جائے گا، جب ایک لاکھ چوبیس ہزار سے زائد امریکی فوج بے دست و پا ہو رہی ہے
 تو یہ بیس بیس ہزار مزید امریکی فوج حالات پر کس طرح قابو پائے گی، امریکہ کے جنرل صدر کو یہ
 بات سمجھ میں نہیں آرہی ہے۔

امریکہ عراق سے ابھی نمٹ نہیں پا رہا ہے کہ اب اس کا صدر ایران پر حملہ کی تیاریاں کر رہا ہے
 اور اس نے اس کے لئے ایران پر بیہودہ الزامات لگانے شروع کر دیئے ہیں اور امریکا صدر
 کلاب لیو ایران کے بارے میں بالکل اسی جیسا ہو گیا ہے جیسا کہ اس کلاب دہلیہ عراق کے بارے
 میں اس پر حملہ سے پہلے تھا، امریکہ نے خلیج کی ریاستوں میں اپنی فوج بڑھانی شروع کر دی ہے،
 اس کے بکری بڑے خلیج کے سمندروں میں اکٹھے ہو گئے ہیں، یہ سب ایران پر حملہ کرنے کی تہیہ ہے۔
 کیا امریکہ کے صدر نے ایران کو بھی عراق ہی کی طرح لغتہ ترجمہ رکھا ہے، اگر اس کی کچھ
 میں بھی ہے تو اس سے زیادہ احمق دنیا میں کوئی سدا براہ حکومت نہ ہو گا، عراق کو امریکہ نے پہلے
 ہر طرح کے ہتھیار سے خالی کر لیا تھا، وہاں کے عوام کی ایک بڑی تعداد صدام سے ناراض تھی، مگر
 ایران کے پاس اس کی پوری بکری و فضائی طاقت ہے، وہاں کے عوام بھی پورے طور پر حکومت
 کے ساتھ ہیں، اور کیا بعید کہ ایران نے ایٹم بم تیار بھی کر لیا ہو، اس لئے ایران پر حملہ کر کے امریکہ سرخورد
 نہیں ہو سکتا اور صدر بش کو مزید ذلت و رسوائی کا سامنا کرنا پڑے گا، اور پورا مشرق آگ
 اور خون کے دریا میں نہا جائے گا، اور ہو سکتا ہے کہ اس سوانیل کا نقشہ ہی زمین سے ختم ہو جائے۔
 مگر صدر بش پر جنون کا دورہ پٹا ہوا ہے، اور امریکہ میں الیکشن میں ناکامی نے اس کو
 اللہ بھی چڑھا اور ضد بنا دیا ہے وہ اپنی کھوئی ساکھ کو اس بے عقلی کے راستے بحال کرنا چاہتا
 ہے، مگر اس نے ملے کر لیا ہے کہ وہ ایران پر حملہ کر کے پوری مشرق وسطیٰ پر اپنا کنٹرول کر لے گا
 اور تیل کے سارے ذخائر اس کے قبضہ میں ہوں گے، اب اسے کیا معلوم کہ معاملہ پیٹ بھی سکتا ہے اور
 جس طرح آج عراق تباہ ہو جائے گا اور جو بھی امریکہ کے حلق میں پھانسی بنا رہا ہے، امریکہ کا عراق پر حملہ کرنا کبھی
 صدر امریکہ کی موت کا پیغام نہ ہو گا۔

کتاب مفتاح

محمد ابن بکر خاں پوری

نبوی ہدایات

(۱) نائی شریف اور داری میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد تھا کہ مسواک کرنا منہ کو صاف کرتا ہے اور پروردگار کو خوش کرتا ہے۔

ہمارے نبی پاک نے اپنی تعلیمات میں ہم کو ہماری زندگی کے مختلف امور میں رہنمائی فرمائی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا بڑا اہتمام تھا کہ مسلمانوں کی زندگی باطنی اعتبار سے جس طرح صاف ستھری اور پاک صاف ہو اسی طرح ان کی زندگی ظاہری اعتبار سے بھی پاک صاف ہو، اور یہی وجہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بدن کی اور کپڑوں کی صفائی کو ایمان کا جز قرار دیا ہے۔ چونکہ منہ کی بدبو سے خود انسان کی اپنی صحت پر برا اثر پڑتا ہے اور اس بو سے دوسروں کو بھی تکلیف پہنچتی ہے، اور ایسے انسان کے پاس لوگ بیٹھنا پسند نہیں کرتے ہیں، اگر نمازی کے بغل میں ایسا انسان کھڑا ہو تو نمازی کو بھی تکلیف ہوتی ہے، اور فرشتوں کو بھی اس کی بو سے ایذا پہنچتی ہے اس وجہ سے آپ نے منہ کی بدبو کو دودھ کرنے کیلئے مسلمانوں کو مسواک استعمال کرنے کا حکم دیا ہے، اور اس کی تفصیلات کو بیان فرمایا ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خود بھی مسواک کرنے کا بڑا اہتمام تھا، مسواک کو آپ نے وضو کی سنت قرار دیا۔ یہاں تک آپ نے فرمایا کہ اگر میری امت کو یہ بات دشوار نہ ہوتی تو میں وضو میں مسواک کرنے کو لازم قرار دیتا۔

آج کل لوگ منہ اور دانت کی صفائی کیلئے مختلف قسم کے مصنوعی سینج اور پاؤڈر استعمال

ایک طرف حضور علیؑ و سلم کی یہ پاکیزہ عادت کہ ہم دیکھتے ہیں اور دوسری طرف مسلمانوں میں ایسے بے شرموں کو بھی ہم دیکھتے ہیں کہ کھڑے ہو کر اپنی پتلون سے اپنی شرمگاہ کو باہر کر کے اس طرح پیشاب کرتے ہیں کہ آنے جانے والے کا نگاہ اس کی شرمگاہ پر پڑتی رہتی ہے۔ یہ انتہائی بے شرمی کی بات ہے۔ اللہ کے رسولؐ کا ارشاد ہے کہ حیا ایمان کا ایک شعبہ ہے۔ جس کے پاس حیا اور شرم نہیں وہ ایمان کے ایک بڑے حصہ سے محروم ہے۔

اصل کمال

کلمات میں سے اصل کمال، کمال علی ہے، اور کمال علی کمال، اسی کمال علی کا نتیجہ ہے پیغمبرؐ کا ارشاد ہے۔ اذیت علماء الاطین والآخرین یعنی جتنے علوم سابقین میں تھے وہ سب میرے پاس ہیں، اور جو میرے مخصوص علوم ہیں وہ کسی کے پاس نہیں، اسی کمال علی کے باعث حضرت آدم علیہ السلام کو خلافت دی گئی۔ اس کمال علی کا آغاز حضرت آدم علیہ السلام سے ہوا تھا اور آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم پر الیوم اکملت لکم دینکم کے اعلان کے ساتھ اس کا تمام کر دیا گیا۔

پھر ان کمال میں تسخیر کی قوت ہے اور ہا کمال انسان کے لئے دنیا غم ہو جاتی ہے تو پیغمبر علیہ السلام کا کمال تو بہت بلند ہے، پیغمبر علیہ السلام کے کلمات کو اگر دنیا کے تمام کلمات کے ساتھ وزن کیا جائے تو دنیا کے یہ تمام کلمات اس قدر بچ نظر آئیں کہ بیان کے لئے بھی کوئی نسبت نہ مل سکے۔

از قادات حضرت مولانا سید محمد رفیع صاحب
سابق مشیخ ائمہ دین دارالعلوم دیوبند

مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں

اور مولانا مودودی

صحابہ کرام کے بارے میں قرآن کے ارشادات

گیارہویں آیت :-

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ
وَحَسَبُوا الصَّلَاةَ يَسْتَخْلِفُوهُمْ فِي
الْأَرْضِ - (نور)

اُس نے تم میں سے ان لوگوں سے جو ایمان لائے
اور اپنے عمل کے وعدہ کیلئے کہ وہ انھیں
خود زمین میں اپنا خلیفہ بنائے گا۔

یہ آیت خلفاء اربعہ کی خلافت کے بارے میں نص قلمی ہے اور اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے
کہ خلفائے اربعہ سب کے سب خداوند قدوس کے یہاں خلافت کے معیار اعلیٰ پر تھے۔

مولانا شبیر احمد صاحب قمانی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں :-

”یہ خطاب فرمایا حضرت کے وقت کے لوگوں کو یعنی جو ان میں اعلیٰ درجہ کے نیک
اور رسول کے کامل متبع ہیں، رسول کے بعد ان کو زمین کی حکومت دے گا اور

جو دین اسلام خدا کو پسند ہے ان کے ہاتھوں سے اسے دنیا میں قائم کرے گا۔

گویا جیسا کہ لفظ استخلاف میں اشارہ ہے، وہ لوگ محض دنیوی بادشاہوں کی

طرح نہ ہوں گے بلکہ پیغمبر کے جانشین ہو کر آسمانی بادشاہت کا اعلان کریں گے اور

دین حق کی بنیاد جمائیں گے۔ محمد شریعہ وعدہ الہی چاہوں خلفاء

رضی اللہ عنہم کے ہاتھوں پیدا ہوا اور دنیا نے اس عظیم الشان پیشین گوئی کے
 ایک ایک حرف کا مصداق اپنا آنکھوں سے دیکھ لیا۔
 پھر کہتے ہیں :

”اس آیت استخلاف سے خلفائے اربعہ کی بڑی بھاری نفیلت و منقبت
 نکلتی ہے۔“

اس آیت کو پیش نظر رکھتے اور مولانا مودودی نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے
 بارے میں جو کچھ کہا اور لکھا ہے اسے بھی آپ دیکھ لیں کہ جن خلفاء کے بارے میں قرآن میں عظیم
 پیشین گوئی اور بشارت ہے ان میں سے ایک فرد حضرت عثمان کے بارے میں مولانا مودودی کا
 موقف کیا ہے ؟۔

بارہویں آیت :-

فانزل اللہ سکینۃ علیہ
 رسولہ و علی المؤمنین و الذی ہم
 کلمۃ التقویٰ و کانوا احق بحبہ
 (الفتح)

پھر اتارا اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف سے رسول
 اور مومنین پر اطمینان اور قائم رکھا ان کو
 تقویٰ کی بات پر اور وہی اس کے لائق اور
 اس کے اہل تھے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ آنحضور کی طرح صحابہ کرام کے ساتھ بھی اللہ تعالیٰ کا خصوصی
 معاملہ تھا اور اس سے ہی صحابہ متقی تھے بلکہ یہ تقویٰ ان کی حیات کا جزو لازم تھا اور اس سے یہ بھی
 معلوم ہوا کہ اللہ کے یہاں صحابہ کرام سب سے زیادہ معزز و محکم تھے جیسا کہ ان اکر مکہ
 عند اللہ انتقامکم کا تعاضد ہے۔

امام رازی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں :

معنا انہم کانوا عند اللہ
 اکرم الناس فالزموا تقواء۔
 (تفسیر کبیر ص ۵۳۳)

اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ کے یہاں سب
 معزز تھے اس لئے تقویٰ کو ان کی ذات کے
 لئے لازم کر دیا گیا۔

تیر چوہا آیت :-

لكن الله حبيب اليمان
وزيننا في قلوبهم وكسوا الفسوق
والفصيان اولئك هم
الراشداون - (المجرات)

لیکن اللہ نے ایمان کو تمہارے لئے محبوب بنا دیا
اور اس کو تمہارے دلوں میں مزین کر دیا اور
کفر و عصیان و فسوق کو تمہارے لئے ناپسندیدہ
کر دیا۔ یہی لوگ اچھے راستے والے ہیں۔

اس آیت سے یہ معلوم ہوا کہ صحابہ کرام ایمان کامل کے درجہ پر تھے اور کفر و فسق و عصیان
بین ظاہری و باطنی، عمل و قولی ہر طرح کی معصیت سے محفوظ تھے اور اس حفاظت کا انتظام خود
اللہ نے کیا تھا۔ تفسیر کبیر میں ہے۔

كسوا اليكم وهو الاصل الاعظم
كما قال تعالى ان الشراظ نظم
عظيم ثم قال تعالى والفسوق ما يظهر
لسانكم ايضا ثم قال والعصيان
وهودون الكل ولم يترث عليكم
الاص الاذن وهو العصيان -

یعنی تمہارے لئے کفر کو مکروہ بنا دیا اور کفر سے
بڑا گناہ ہے جیسا کہ اللہ نے فرمایا شرک ظلم عظیم ہے
پھر اللہ نے لفظ فسوق ذکر کیا اس سے مراد وہ گناہ ہے
جو زبان سے ظاہر ہو پھر عصیان کا لفظ استعمال
کیا وہ کفر اور فسوق سے کتر درجہ ہے یعنی سب سے
کم درجہ کی جو چیز تھی اللہ نے تمہارے دل میں اس کی
بھی نفرت پیدا کر دی۔

وقال بعض الناس الكفر ظاهر
الفسوق هو الكبيرة والعصيان
هو الصغيرة - (تفسیر کبیر)

اور بعض نے کہا ہے کہ کفر کا مطلب تو ظاہر ہے
اور فسوق سے مراد گناہ صغیرہ ہے اور عصیان
سے مراد گناہ کبیرہ ہے۔

یعنی مطلب یہ ہے کہ اللہ نے صحابہ کرام کے دل میں چھوٹی بڑی ہر طرح کی گناہ کا تصور تک
ناپسندیدہ بنا دیا تھا، اس سے صحابہ کرام کا قیامت مع مستحق ہونا ظاہر ہوتا ہے، یہ آیت صحابہ کرام
کے حق میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایسی بڑی شہادت ہے اور ان کے تعدیل و تزکیہ پر ایسی پختہ دلیل
ہے کہ اس کے بعد صحابہ کرام کی زندگی کے بارے میں عیب جوئی اور ان کے اخلاق و کردار کے بارے میں

سب کثائن بڑی جرأت و جہادت کی بات ہے۔

پہنچ رہی ہیں آیت :-

لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنٰى وَ
 زِيَادَةٌ وَلَا يَرْهَقُ وُجُوهَهُمْ قَتَرٌ
 وَلَا ذِلَّةٌ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ
 هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ۝
 (یونس)

جن لوگوں نے نیک عمل کیا ان کیلئے جنت
 اور اس سے زیادہ ایک اور چیز ہے (یعنی
 اللہ کی رضا اور اس کا دیدار) ان کے چہروں
 کو سیاہی نہ گھیرے گی اور ذلت، وہ لوگ جنت
 والے ہیں اور اس میں ہمیشہ رہیں گے۔

اس آیت سے اس زمانہ کے سارے مومنین کا جتنی ہونا معلوم ہوا اللہ کہ وہ ہر طرح
 کی ذلت اور عذاب سے محفوظ رہیں گے۔

پہنچ رہی ہیں آیت :-

الْمُتَّابُونَ الْعَابِدُونَ الْحَامِلُونَ
 السَّائِغُونَ إِلَيْكَ عَوْنَ الْأَجْدَادِ
 الْخَائِفُونَ لَكَ إِنَّ اللَّهَ
 (متوبہ)

توبہ کرنے والے ہیں، بندگی کرنے والے ہیں
 حمد و شکر کرنے والے ہیں جہاد کرنے والے ہیں
 رکوع اور سجدہ کرنے والے ہیں، اللہ کے حدود
 کی حفاظت کرنے والے ہیں۔

یہ آیت کریمہ صحابہ کرام کی زندگی کا نقشہ پیش کرتی ہے، اس سے ان کی چند صفات کا
 پتہ چلا۔ توبہ، حمد، شکر، جہاد، صلوٰۃ اور سجدہ اللہ کی حفاظت۔
 المتابون کی تفسیر میں تفسیر قرطبی اس ہے۔

الْمُتَّابُونَ هُمُ الرَّاجِعُونَ عَنِ
 الْإِلَافَةِ الْمَوْعِدَةِ فِي مَعْصِيَةِ
 اللَّهِ إِلَى الْحَالَةِ الْمَحْمُودَةِ فِي
 طَاعَةِ اللَّهِ ۝ (ص ۲۸)

یعنی المتابون سے مراد وہ لوگ ہیں جو مذہب
 حالت سے جو معینہ اللہ کے سلسلہ کی ہو لوٹ کر
 عمدہ صفات کی طرف جس کا تعلق اللہ کی طاعت
 سے ہوتا ہے اُن کے والے ہیں

المتابون کی اس تفسیر سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام میں ایمان و اسلام کے بعد صفات مذکور

باقی نہیں رہ گئی تھیں اور ان کے نفوس ہر گندی حالت اور صفت سے مذکی و محلی تھے۔ نیز اس آیت سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کی زندگی کا مقصد حدود اللہ کو توڑنا نہیں بلکہ اس کی حفاظت تھا اور اسی پر ان کی زندگی گزری تھی۔

سورہیں آیت :-

هو الذي ايدك بنصره
و بالمومنين و الف بين قلوبهم
ولو انفق ما في الارض جميعاً
ما الفت بين قلوبهم ولكن
الله الف بينهم انهم عزم
حكيم

اللہ نے (اے نبی) آپ کی اپنی مدد سے
اور مسلمانوں سے تائید فرمائی اور مسلمانوں کے
دلوں کو جوڑ دیا۔ اگر آپ زمین کا سارا خزانہ
بھی خرچ کر ڈالتے جب بھی آپ ان کے دلوں
کو نہ جوڑ پاتے، لیکن اللہ ہی نے ان کے درمیان
الفت پیدا کر دی تاکہ اللہ غالب حکمت والا ہو۔

اس آیت کریمہ کے کئی باتیں معلوم ہوتی ہیں

اول یہ کہ اللہ نے صحابہ کرام کو رسول کی تائید و نصرت کیلئے منتخب کیا تھا اور ظاہر بات اور بالکل کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ اللہ تعالیٰ بنی کو اپنے رسول کی تائید و نصرت کیلئے منتخب کرینگے وہ اپنے اخلاق و اعمال اور اپنے قلب و قالب کے اعتبار سے نہایت پاکیزہ صفات ستمرے اور اعمال شنیعہ اور عادات مذمومہ سے پاک و مطہر ہوں گے ان کو عام انسانوں پر قیاس نہیں کیا جاسکتا

دوسری بات یہ معلوم ہوتی کہ اللہ نے اپنے فضل و کرم سے سادے صحابہ کرام کے قلوب کو بڑھ دیا تھا اور ان میں اخوت، بھائی چارگی، محبت اور الفت کا وہ رشتہ قائم کر دیا تھا جو نسب و دم کے رشتہ کے کہیں اعلیٰ اور محکم تھا۔ یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرام کے مابین جو اتحاد و رشتہ تھا اور ایک دوسرے کیلئے انبار و قربانی، جاں بازی و جاں سپاری کا جو جذبہ تھا اور جس کا مشاہدہ ان کی پوری زندگی میں ہوتا رہتا تھا اس کی مثال اقوام و ملل کی تواریخ میں ڈھونڈیں۔

بھی نہیں ملتی۔

اس لئے ہم کسی صحابی کے بارے میں یہ تصور بھی نہیں کر سکتے کہ اس کے دل میں کسی دوسرے صحابی کے بارے میں بغض و حسد، نفرت و عداوت کا جذبہ پرورش پاتا رہا یا آپس میں ایک دوسرے کی حرمت کو روپا مال کرتے رہے ان کے درمیان اگر اختلاف بھی ہو اور تمنا بھی ملتی ہو مگر مقصد معاذ اللہ محض جذباتِ نفس کی تسکین اور ہوائے نفس کی ابرار اور کوئی دنیاوی غرض و طمع نہیں تھی بلکہ ان کے سارے مشاجرات و منازعات کا نشانہ راہِ خلوص و ولایت محض نظریات کا اختلاف اور اجتہاد تھا، انہوں نے جو کچھ بھی کیا اسے حق سمجھ کر اور اپنا فریضہ ایمانی و اسلامی جان کر کیا۔

کسی بھی صحابی کے بارے میں جیسا کہ قرآن کی ان آیات کا مقتضی ہے یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ وہ محض جذباتِ نفس کو تسکین دینے کیلئے کسی صحابی کے خلاف انتہائی کارروائی کرے گا اور اس کے خون سے اپنی تمنا کو رنگین بنائے گا۔

اگر ان صحابہ کرام کے اندر بھی عداوت و دشمنی اور بغض و عداوت کے وہی جذبات پیدا ہوتے اور پرورش پاتے جو عمومی سطح کے اخلاق و کردار کے انسانوں میں پائے جاتے ہیں تو بتلایا جائے کہ اللہ کا یہ ارشاد کہ اللہ نے ان کے دلوں کو جوڑ دیا اور دوسری آیت میں ہے کہ سب میں اخوت کا رشتہ قائم کر دیا اس کا کیا مطلب ہے اور اس کو انجامِ شہاد کرنا کیوں درست ہو سکتا ہے؟

سترہویں آیت :-

والذین جاء وامن بعدہم	اور جو لوگ ان کے بعد آئے کہتے ہیں کہ
يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا	ہمارے رب بخش دیجئے آپ ہم کو اور ہمارے
الذین سبقونا بالایمان ولا تجعل	بھائیوں کو جو (ایمان میں) ہم سے سبقت کر گئے
فی قلوبنا غلا للذین آمننا	اور مت بنائیے ہمارے دلوں میں جو مین کیلئے
رحمہم	کوئی کھوٹ۔

علاوہ ازیں لکھا ہے کہ آیت، اس بات کو متضمن ہے کہ صحابہ سے محبت کرنا واجب ہے اور ان کے بارے میں کلمات، خیر کہنا ایمان کا مقتضی ہے، مسلمانوں کے مالِ حق و غنیمت میں اسی کا

حصہ ہے جو صحابہ کرام سے محبت کرنے والا اور ان کے بارے میں کلماتِ خیر کہنے والا ہو جملہ ان کے بارے میں بد اعتقاد ہو اور ان سے بغض رکھے اس کو مسلمانوں کے مالِ غنیمت سے حصہ نہیں ملیگا گویا عملاً اس کو مسلمانوں کی جماعت میں سے شمار نہیں کیا جائے گا۔

اس آیت کے تحت تفسیر قرطبی میں ہے۔

هَذَا الْآيَةُ دَلِيلٌ عَلَى جُوبِ عَهْدَةِ الصَّحَابَةِ لَا تَجْعَلُ مِنْ بَعْدِهِمْ حِطًّا فِي الْغَنِيِّ مَا أَقَامُوا عَلَى مَحَبَّتِهِمْ وَمَوَالِيَتِهِمْ وَالِاسْتِغْفَارِ لَهُمْ وَاتِّمَامِ سَبْحِهِمْ أَوْ أَحَدًا مِنْهُمْ وَاعْتِقَادِ فِيهِمْ شَرًّا أَوْ لَاحِقٍ لَهُ فِي الْغَنِيِّ ط

یعنی یہ آیت دلیل ہے کہ صحابہ کرام سے محبت کرنا واجب ہے اسلئے کہ اللہ نے بعد والوں کیلئے غنیمت میں اسی وقت حصہ مقرر کیا ہے جب تک کہ وہ صحابہ کرام سے محبت کرتے رہیں ان سے تعلق خاطر رکھیں اور ان کیلئے دعائے مغفرت کرتے رہیں اور جس نے ان کو یا ان میں سے کسی کو بُرا بھلا کہا یا ان کے بارے میں بُرا اعتقاد رکھا اس کا غنیمت میں کوئی حق نہیں۔

اور یہ بات امام مالک وغیرہ سے منقول ہے۔ حضرت امام مالکؒ نے فرمایا جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں سے کسی سے بغض رکھے یا اسکے دل میں ان کی جانب سے کوئی کھوٹ ہو تو اس کا مالِ غنیمت میں کوئی حق نہیں ہے۔

وردی ذلک عن مالک

وغيره قال مالک من يبغض احدا من اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم اذ كان في قلبه حيل فليس له حق في فئ المسلمين (تفسیر قرطبی)

اور امام رازی فرماتے ہیں :

یعنی اللہ نے بتلادیا کہ ہاجرین و انصار سے بعد میں آنے والوں کا یہ وظیفہ ہے کہ وہ سابقین یعنی ہاجرین و انصار کو دعا و رحمت کے ساتھ یاد کریں اور جو ایسا نہیں ہے اور اس نے ان کا ذکر برائی

بین ان من شان من جاء بعد المهاجرین والانصار ان يذكرهم السابقین هم المهاجرون والانصار بالدعاء والرحمة فمن لم یکن كذلك

بل ذکرہم بسوۃ کان خارجاً من
جملہ اقسام المؤمنین بنص ہذا الآیۃ
سے کیا تو وہ اس آیت کی رو سے اہل ایمان
کی ہر قسم سے خارج ہو گیا۔
(تفسیر کبیر ج ۸ ص ۱۳۷)

ایک طرف قرآن کا یہ ارشاد اور علمائے امت کے یہ بیانات ہیں اور دوسری
طرف مولانا مودودی مرحوم کی وہ نگارشات ہیں جن میں صحابہ کرام کی ذاتِ قدسیہ کو مجروح اور
ناماہلِ اعتبار بنانے کی سعی نادرہ کی گئی ہے۔

مولانا مودودی کی نگارشات کا کچھ حصہ آپ اسی کتاب میں ملاحظہ فرمائیں گے۔ اسے
ملاحظہ فرمائیے اور دیکھئے کہ مولانا مودودی کا تلم صحابہ کرام کے بارے میں کسی درجہ غیر متعاطی ہے۔
اور ان کی ہر قسم کی تحریریں کہاں تک قلب و نظر میں سمائے جانے کے قابل ہیں۔

ہمیں مولانا کی ذات سے کوئی پر خاش نشیں ہمہ اہل کی بعض مصلحتوں کے قدر داں ہیں مگر
صحابہ کرام کی ذات مولانا مودودی سے کہیں ارفع و اعلیٰ ہے، صحابہ کرام کے بارے میں کسی کی جرات
بیجا اور کسی بھی انسان کا نامناسب رویہ برداشت نہیں کیا جاسکتا۔
اظہار ہوئی آیت ۱۔

لقد تاب الله على النبي والمهاجرين
والانصار والذين اتبعوه في ساعة
العصاة۔ (توبہ)
تحقیق کہ اللہ توبہ ہوا نبی پر اور مہاجرین اور
انصار پر اور ان لوگوں پر جنہوں نے تنگی
کے موقع پر نبی کی اتباع کی۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ سارے مہاجرین و انصار اور غزوہ تبوک میں شریک سارے
صحابہ نبی مغفور ہم ہیں اور اللہ نے انکی ساری لغزشوں کو معاف کر دیا ہے۔
انیسویں آیت ۱۔

هو الذي يعمل عليكم ملائكتہ
ليخرجكم من الظلمات الى النور
وكان بالمؤمنين رحيماً ط
اللہ ہی تمہارے اوپر رحمت نازل کرتا ہے کہ
اسکے فرشتے تمہارے استغفار کرتے ہیں تاکہ اللہ تم کو
تاریکی سے روشنی کی طرف لے آوے اور اللہ بخشنے والا ہے
رحم کرنے والا ہے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ اس زمانہ کے مومنین پر اپنی رحمت کے ساتھ متوجہ تھا اور فرشتے ان کے لئے دعاۓ استغفار کیا کرتے تھے۔

یسویں آیت :-

انما المؤمنون الذين امنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا باموالهم وانفسهم في سبيل الله اولئك هم الصناديق

بلاشبہ مومن تو وہ لوگ ہیں جنہوں نے دل سے اللہ اور اس کے رسول کی تصدیق کی پھر انہیں (دین کے بارے میں) کوئی شک نہیں پیدا ہوا اور انہوں نے اپنی جانوں اور اپنے مالوں کے ساتھ اللہ کے راستے میں جہاد کیا وہی لوگ بچے ہیں

یہ آیت ان اعرابیوں کے جواب میں نازل ہوئی جو ایمان کی حقیقت سے نا آشنا تھے لیکن انکو ایمان کا دعویٰ تھا وہ صرف زبان دعویٰ ایمان کو اور ظاہری امتیاد و اطاعت کو دیکھ کر سمجھ رہے تھے جبکہ ان کے قلوب ایمان کی حقیقت سے دور تھے۔ ان کے جواب میں اللہ نے ان کے سامنے ایمان کی حقیقت کو ظاہر کیا اور بتلایا کہ ایمان والے کون ہوتے ہیں اور ایمان والوں کی صفات کیا ہوتی ہیں۔

یہ بالکل کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ جو صفات اللہ نے آیت مذکورہ میں اہل ایمان کی بتلائی ہیں وہ سب سے کامل اور اکمل درجہ میں صحابہ کرام میں پائی جاتی تھیں، ورنہ صحابہ کے بعد امت مسلمہ میں بتلایا جائے دوسری وہ کون سی جماعت ہو سکتی ہے جس کے بارے میں دعویٰ کیا جاسکے کہ صحابہ کرام میں تو یہ صفات نہیں پائی جاتی تھیں مگر اس جماعت میں پائی جاتی تھیں۔

اذاً اگر خدا خواستہ ایمان کامل کی یہ صفات مومنین اولین میں بھی نہیں تھیں تو لازم آئے گا کہ کب تک کوئی صاحب ایمان جس کا اعتبار اللہ کے یہاں ہو پیدا ہی نہیں ہوا اور ایمان اپنے حقیقی معنی و مفہوم کے ساتھ پایا ہی نہیں گیا اور اس کا بطلان بالکل ظاہر ہے۔

میں نے ایک نگاہ میں قرآن کریم سے یہ بیسیں آیتیں منتخب کر کے پیش کی ہیں اور بلا سالہ میں کہتا ہوں کہ اس مضمون کی آیتیں جس صحابہ کرام کی منقبت نکلتی ہے سو سے زیادہ

پیش کی جاسکتی ہیں لیکن میرا مقصد ان ساری آیتوں کا استیعاب نہیں ہے۔

یہ جتنی آیتیں ہی اثبات مقصد کے لئے کافی تھیں وہیں جن کے قلوب میں ایمان کا نور ہوتا ہے اور جو اسلام کا دامن اخلاص کے جذبہ کے ساتھ تھامے ہوئے ہیں ان کیلئے قرآن کی ایک آیت بھی کافی ہوتی ہے لیکن جس نے ازراہ خدا یہ طے کر رکھا ہے کہ اسے اپنے مرتف کو بدلنا ہی نہیں ہے اور اسے اپنی رائے میں کوئی تبدیلی پیدا نہیں پیدا کرنا ہے اس کیلئے بیس نہیں سو آیتیں بھی نا کافی ہیں اور حق یہ ہے کہ یہ لوگ اس سطح سے آگے نکل جاتے ہیں کہ ان کے ساتھ خطاب کیا جاسکے۔

مسلمانوں کا اصلی ہتھیار

اللہ کی ذات پر عقیدہ کی پختگی اور سیرت و کردار میں اسلامییت مسلمان کا یہی اصل ہتھیار ہے۔ مسلمانوں کا سب سے عروج کا زمانہ خلافت راشدہ کا زمانہ ہے، اس زمانہ میں اسی ہتھیار سے مسلمانوں نے پردہ بھر میں گھوڑے دوڑاتے اور اسلامی فتوحات کا پرچم لہرایا، اور دنیا کی بڑی سے بڑی طاقت کو جلا کر پکڑا۔

مسلمانوں میں جس سے عقیدہ کا اضمحلال پیدا ہوتا شروع ہوا اور سیرت و کردار میں وہ دوسروں کی نقالی کرنے لگا۔ ان کا مقدر وقت و رسوائی بننے لگی۔ اسی طاقتوں کے ہمارے مسلمانوں نے کبھی کامیابی حاصل نہیں کی، ان کی کامیابی کا راز ایمان و ایمانی ہتھیار کو تیز سے تیز کرکے نہ تھا۔

مفتاح

مختار بن بک غازی پوری

کچھ حافظ ابن تیمیہ کے بارے میں

محترم حضرت مولانا غازی پوری صاحب . دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خدا کرے جناب کا مزاج بخیر ہو، اظہاراً عرض ہے کہ ارمنان حق جلد ثانی بھی بواسطہ مولوی عبد الباقی نظام پوری سلسلہ پہنچ گئی۔ ماشاء اللہ یہ جلد بھی پہلی ہی جلد کی طرح فزائے روح جان ہے، اہم مسائل میں کیسی کیسی گھٹیاں آپ نے سلجھائی ہیں، اور انداز بالکل عام فہم کر کم کلمے پڑھے بھی حقیقتِ حال سے آگاہ ہو جائیں، بات سمجھنے میں ذرا بھی دشواری محسوس نہ کریں۔ فجزاکم اللہ خیراً وذا عاھن اھل السنۃ والجماعۃ۔

غرض تحریر یہ ہے کہ غیر مقلدین اور سلفی حضرات ابن تیمیہ کے بارے میں حد درجہ غلط فہم کرتے ہیں، اور انکو حق و باطل کا معیار قرار دیتے ہیں، ابن تیمیہ کے بارے میں آپ کا نقطہ نظر کیا، واضح فرمائیں۔ امید ہے کہ زمزم کی کسی قریبی اشاعت میں اس پر روشنی ڈالیں گے۔

والسلام

(ناظم الدین رشیدی مظفرنگو، یوپی)

ترجمہ ! ارمنان حق کی سلسلہ ثانی کے لئے لوگوں کا تقاضا شدید تھا، اللہ کا شکر ہے کہ وہ طبع ہو گئی اور لوگوں نے اس کے مضامین کو پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا اور اب وہ ہاتھوں ہاتھ

فی جا رہی ہے۔

میرے بارے میں جو آپ نے انہار خیال کیلئے وہ آپ کی محبت اور قدر دانی کی بات ہے۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ میں بزرگوں اور اکابر کی باتوں کو اپنے انداز میں پیش کر دیتا ہوں، میری اپنی کوئی تحقیق نہیں ہوتی ہے، میں صرف ناقل ہوتا ہوں۔

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے بارے میں دو طرح کے لوگ پائے جاتے ہیں، بعض تو وہ ہیں جو ان کو حق و باطل کا یہاں نہ بنائے ہوئے ہیں اور غلو سے کام لیتے ہیں، جیسا کہ آجکل سلفیوں اور غیر متقدمین کا طبقہ ہے، اس طبقہ کے نزدیک وہ ہمارا سچا اور پاک مسلمان اور اہل سنت ہے جو ابن تیمیہ کے عقائد اور ان کی علمی تحقیقات کو صحیح قرار دے، دوسرا طبقہ وہ ہے جو ابن تیمیہ کو اہل سنت و الجماعت سے بھی خارج قرار دیتا ہے، اور ان کو مجسمہ اور مشورہ قرار دیتا ہے۔

میرے نزدیک صحیح بات یہ ہے کہ حافظ ابن تیمیہ علم و فضل و کمالات میں بے نظیر تھے، کتاب و سنت کے بڑے عالم تھے، مگر جس طرح سے ہر عالم کی بات کو جوں کا توں قبول نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح ابن تیمیہ کی باتوں کو بھی کتاب و سنت اور متقدمین اکابر کے عقائد و اعمال کی میزان پر پرکھ کر کہے ہی قبول کیا جائے گا۔ نہ ابن تیمیہ کی ہر بات قابل رد ہو سکتی ہے اور نہ ان کی ہر بات قابل قبول ہوتی ہے، ان کا علم و فضل اپنی جگہ پر اور کتاب و سنت پر وسعت نظر اپنی جگہ پر مگر واقعہ یہ ہے کہ ابن تیمیہ بعض جگہ پر بڑی ناش غلطی کرتے ہیں۔ ان کے انکار و منقعات میں شدید پامالیاں آ رہی ہیں، بعض باتیں جو اہل سنت و الجماعت کے یہاں رجماعی ہوتی ہیں ابن تیمیہ کے خلاف جانتے ہیں اور شدت سے ان کا انکار کرتے ہیں۔ احادیث کے بارے میں بھی ان کا نقطہ نظر عجیب سا ہے، کبھی تو وہ ضعیف سے ضعیف حدیث کو قبول کرتے ہیں اور کبھی صحیح حدیث کو رد کر دیتے ہیں، ان کے یہاں تضادات کا بھی بھرا رہا ہے، کبھی صوفیہ کی تعظیم میں غلو کرتے ہیں اور کبھی اکابر صوفیہ کی کفر تک کر جاتے ہیں اور ان کے بارے میں بڑے سنت انکار استعمال کرتے ہیں، کبھی وہ مقلد نظر آتے ہیں اور کبھی غیر متقدم۔ غرض ابن تیمیہ بڑے عالم تھے مگر وہ حق و باطل کی میزان نہیں تھے کہ جو ان کے عقیدہ اور مسلک پر جو وہ کو اہل حق اور اہل سنت شمار ہو اور جو ان سے اختلاف

کرے وہ اہل باطل میں سے شمار ہو اور اہل سنت کی جماعت سے باہر ہو۔
میں نے اوپر جو کچھ عرض کیا ہے اس کی کچھ تفصیل ملاحظہ ہو۔

حافظ ابن تیمیہ کے بارے میں بعض اکابر علماء اہل سنت کی رائے

پہلے تو یہ معلوم کیجئے کہ حافظ ابن تیمیہ کے بارے میں بعض اکابر علماء اہل سنت کی رائے کیا تھی اور وہ ابن تیمیہ کو کس نگاہ سے دیکھتے تھے۔

۱۔ حافظ ذہبی ابن تیمیہ کے علم و فضل کے معترف تھے مگر ان کی رائے یہ تھا کہ ابن تیمیہ میں کبر اور عجب کا مرض تھا اور اکابر اہل سنت کے بارے میں وہ گستاخ اور زبان دراز تھے، بہت سے اجماعی اور اتفاقی مسائل میں ابن تیمیہ کا مسلک اہل سنت کے مسلک سے الگ تھا، اپنے رسالہ زغل العلم میں ابن تیمیہ کو خطاب کر کے کہتے ہیں۔

احذنا لکبر والعجب بعلمنا اے ابن تیمیہ کبر اور اپنے علم پر عجب اور فخر ہے جو اس کا مسلک میں یہ کہتے ہیں کہ میری نگاہ نے ابن تیمیہ سے وسیع علم والا نہیں دیکھا۔ لیکن اس کے باوجود لوگوں نے جو ان کی تکفیر کی اور تکذیب کی ہے تو اس کی وجہ کبر اور عجب اور رباست حاصل کرنے کی شدید خواہش اور بڑوں کو حقارت کی نگاہ سے دیکھنا تھا۔ فرماتے ہیں :

فساد جدات الذی اخرا لا بین اهل مصر والشام ومقتد نفوسهم
وانا ردوا بها وكذا بولا وكفروا الا الکبر والعجب وفسط الغرام
فی ریاسة المشیخة والامداد لاولیاء الکبار۔

یعنی ابن تیمیہ کو مصر و شام کے لوگوں نے جو بری نگاہ سے دیکھا اور ان سے نفرت،
کی اور ان کی تکفیر نہ لیں کی اس کی وجہ یہی ان کا عجب اور کبر تھا اور شاخ کی سروراری
حاصل کرنے کی خواہش اور بڑوں کو حقارت کی نگاہ سے دیکھنا تھا۔

آگے چل کر حافظ ذہبی فرماتے ہیں کہ اللہ نے ابن تیمیہ پر ان کے مخالفوں کو ابن تیمیہ
کی گناہوں کی وجہ سے مسلط کر دیا تھا۔

عاشقہم اللہ بتقواہم ارجلا لتصلہم بذنوبہ

یعنی اللہ نے ابن تیمیہ پر ان کے مخالفوں ان کے تقویٰ اور جلالتِ قدم کا بنا پر غلبہ نہیں دیا تھا بلکہ ان کے غلبہ پانے کی وجہ ابن تیمیہ کے گناہ تھے۔ (راغب ایزد زحل العلم ص ۱)
ماخذ ذہبی جو ابن تیمیہ کے مخلص اور تدریس داں تھے، جب انھوں نے دیکھا کہ ابن تیمیہ اکابر علماء دین کے بارے میں اور صوفیاء کرام کے بارے میں حد سے تجاوز کر رہے ہیں اور بہت سے اتفاقی اور اجتماعی مسائل میں ان کی دیگر اہل سنت سے الگ ہوتی جا رہی ہے تو انھوں نے ابن تیمیہ کو ایک خط لکھا^(۱) وہ ابن تیمیہ کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں:

« و تبا لمن شغلہ حیوب الناس عن حیوبہ الی کم تری القذاۃ
فی حین اخیہ و تنسی الجذع فی حینک الی کم تمدح نفسك
و شفا شقت و عباراتک و تذم العلماء و تتبع عورات الناس
مع علمک بمنی الرسول صلی اللہ علیہ وسلم لا تذکر و امو تاکم الا
بخییر فافهم قد انضوا الی ما قد مو ابل اعرف بانک تقول لی
لتصرف نفسك انما الوقیة فی ہولاء الذین ما شہوا را حمة
الاسلام ولا عرفوا ما جاء بہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
هو جہاد بلی واللہ عرضوا خیرا کثیرا مما اذا عمل بہ العبد
فقد فانا »

یعنی ہلاکت ہو اس کے لئے جو دوسروں کے عیوب کو تو دیکھتا ہے اور اپنے عیوب سے غافل ہے۔ اے شخص تجھ کو کب تک دوسروں کے آنکھوں کا شکا نظر آتا رہے گا اور اپنی آنکھ کا شبہ تیر تجھ کو نہیں دکھائی دے گا، تو اپنی بکواسوں کی کینک تعریف کرتا رہے گا اور کب تک علماء کی برائی کرتا رہے گا اور ان کے عیوب

(۱) اس خط کا ذکر حافظ سخاوی نے اپنے رسالہ الاہلال بالتوبیخ میں کیا ہے علامہ کوثری نے تملیکہ رد میں اس کا فوٹو بھی شائع کر دیا ہے۔

شمار کے مارچے گا حالانکہ تجھے معلوم ہے کہ مردوں کے عیوب بیان کرنے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا ہے۔ میں جانتا ہوں کہ تو مجھ سے میری یہ باتیں سن کر کہے گا کہ ان علماء کی برائی کرنا جہاد ہے، اسلئے کہ انھوں نے اسلام کی بونہیں سونگھی ہے اور وہ لوگ شریعت محمدیہ سے جاہل ہیں، کیوں نہیں خدا کی قسم وہ اتنا شریعت کا ظلم رکھتے ہیں کہ اگر ان میں سے کچھ پر بھی کوئی بندہ عمل پیرا ہو جائے تو وہ کامیاب ہو جائے گا۔

پھر آگے لکھتے ہیں :

اے شخص تو ہم سے باز رہ، بیشک تو بڑا جھگڑالو ہے، زبان کا تیز ہے نہ تو قرار پکڑتا ہے اور نہ سوتا ہے، دین میں مخالطہ دہی سے تو بچ۔

پھر آگے چل کر اسی خط میں لکھتے ہیں :

.. يا غيبتة من اتبعك فانه معرض للذندقة والاضلال

لا سيما انا كان قليل العلم والدين باطوليا شهوانيا

... فهل معظم اتباعك الاقيد من بوط خفيف العقل ادعاهي

كذاب بليد الذهن ادعريب واجسم قوي المك ادكاشف صالح

عديم الفهم فان لم تصدقني ففتنهم وزغهم بالعدل ..

اس شخص کی نامرادی پر انیسویں جو تیری اتباع کرتا ہے اسلئے کہ اندیشہ ہے کہ

وہ ذہنی ہو جائے اور لحد ہو جائے، خاص طور پر جب کم علم بھی ہو، دین بھی اس کا

ناقص پوشہوت پرست ہو تیرے پیچھے چلنے والے بیشتر وہ ہیں جو

پارہک ہیں اور دہی میں جکڑے ہوئے ہیں، عقل کے کمزور ہیں یا وہ عامی کذاب

اور بیوقوف ہیں، یا کوئی عقل والے نا سمجھ ہیں، اگر تم کو میری بات کا یقین نہ ہو

تو ان کا حال معلوم کرو اور انصاف کے ترازو پر انکو دیکھو۔

پھر حافظ دہی فرماتے ہیں :

”یا مسلم اقدم حصار شہوتک لمحاح نضک الی کم تعاد قہاد
 تعادی الاخیار؟ الی کم تعاد قہاد قہادری الابرار؟ الی کم تعظیہا
 وتصغر العباد؟ الی متی تخاللہا وتمت الشہاد، الی متی تمسح
 کلامک بکیفیت لا تمسح۔ واللہ بما احادیث الصحیحین،
 یالیت احادیث الصحیحین تسلم منک بل فی کل وقت
 تغیر علیہما بالتضعیف والاہذار وبالتاویل والانکار اما
 ان لک ان ترعوی؟ املحان لک ان تتوب وتذیب؟ اما انت
 فی عشر السبعین وقد قرب الریحیل، بل واللہ ما اذکر انک
 تذکر الموت بل تذدري بمن یذکر الموت، وما اظنک تقبل
 علی قولی ولا تصغی الی وحظی۔

اے مسلمان آدمی جس نے اپنی شہوت کے گھوڑے کی لٹام ڈھیل دی ہے تاکہ
 تو اپنی تعریف کرے، کب تک تو اپنے نفس سے دوستی کرتا رہے گا اور نیک
 لوگوں سے دشمنی کرتا رہے گا، کب تک تو اپنے نفس سے دوستی کرتا رہے گا اور ابرار
 و صالحین کو حقیر سمجھے گا، کب تک تو اپنے نفس کی بڑائی کرتا رہے گا اور اللہ کے بندوں
 کو کم تر سمجھے گا، کب تک تو اسکو اپنا دوست بنائے گا اور اہل نسب کو مبغض جانے لگا
 کب تک تو اپنی باتوں کی ناپسندیدہ انداز میں مدح سرائی کرتا رہے گا کاش
 مجھے بخاری و مسلم کی حدیثیں محفوظ رہتیں تو تو ہر وقت صحیحین کی احادیث پر
 حوالہ دے رہتا ہے کبھی تو ان کو ضعیف قرار دیتا ہے کبھی تو ان کو باطل گردانتا ہے
 کبھی ان کی تائید میں کرتا ہے کبھی تو ان کا انکار کرتا ہے، کیا ابھی وقت نہیں
 آیا ہے کہ تو باز رہے؟ کیا ابھی وقت نہیں پہنچا ہے کہ تو توبہ و انابت کا اظہار
 کرے؟ تو ستر کی دہائی میں ہے، اور موت کا وقت تریب آچکا ہے،
 خدا کا قسم مجھے یاد نہیں ہے کہ تو موت کو یاد کرتا ہے، بلکہ جو لوگ موت کو یاد

رکھتے ہیں تو ان کی تحقیر کرتا ہے، مجھے امید نہیں ہے کہ تو میری بات کی طرف توجہ دے گا اور میری نصیحت پر کان دھرے گا۔

حافظ ذہبی کے اس تبصرہ سے چند باتیں بہت صاف ظاہر ہیں۔

(۱) ابن تیمیہ میں کبر اور عجب کا مادہ بہت تھا

(۲) ابن تیمیہ اکابر علماء اسلام کی تحقیر کرتے تھے

(۳) ابن تیمیہ بہت سے عقائد میں اکابر علماء اہل سنت کے خلاف تھے۔

(۴) ابن تیمیہ کے افکار و آراء میں شد و ذ تھا

(۵) ابن تیمیہ زبان کے تیز اور مجادل قسم کے انسان تھے۔

(۶) بخاری و مسلم کی احادیث کو بھی اپنے مطلب کے خلاف پا کر ضعیف قرار دیتے تھے بلکہ اس کا انکار کر جاتے تھے۔

(۷) ابن تیمیہ میں خود پسندی بہت زیادہ تھی

(۸) ابن تیمیہ دوسروں کے عیوب کو اچھالے تھے اور ان کی نگاہ اپنے عیوب پر نہیں تھی۔

(۹) ابن تیمیہ دین و شریعت کے بارے میں غلط نہیں تھے۔

(۱۰) ابن تیمیہ کے متبعین زیادہ تر یہی قوت کم علم دنیا فہم قلیل الدین قسم کے لوگ تھے۔

(۱۱) ابن تیمیہ کی اتباع سے زندہ اور الحاد میں گرفتار ہو جانے کا اندیشہ ہے۔

(۱۲) ابن تیمیہ اپنے گناہوں کی وجہ سے ابتلا اور آزمائش میں پڑے۔

(۱۳) ابن تیمیہ پر ان کے زمانہ ہی میں لوگوں نے کفر اور کفر الہی کا فتویٰ لگایا تھا۔

خیر یہ تو ابن تیمیہ کے بارے میں حافظ ذہبی کا تبصرہ یا انکی رائے تھی۔

حافظ ابن حجر اور ابن تیمیہ

اب مسیح نے کہ بخاری شریف کے شارح اور خاتمہ المحدثین حافظ ابن حجر ابن تیمیہ کے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔ حافظ ابن حجر نے اپنی کتاب درر کا منہ میں ابن تیمیہ کا ترجمہ کچھ تفصیل سے

ذکر کیا ہے، اس میں وہ فرماتے ہیں:

ابن تیمیہ کا کلام مفسرین کے طریقہ پر ہوتا تھا ساتھ میں نقد و حدیث کا بھی ذکر ہوتا تھا، وہ تھوڑی دیر میں کتاب و سنت اور قیاس سے اتنا بیان کر دیتے تھے کہ دوسرا کئی مجلسوں میں بھی اتنا بیان نہیں کر سکتا تھا گو یا کہ یہ سارے علوم انکی نگاہوں کے سامنے ہیں، ان میں سے جو چاہیں لیں اور جو چاہیں چھوڑیں، اچھا جو سے ان کے ماننے والوں کو ان کے بارے میں غلو پیدا ہوا، اور ابن تیمیہ میں عجب پسندی پیدا ہوئی اور وہ چھوٹے بڑے، نئے پرانے علماء و مہر و مکہ کے لگے اور اپنے کو مجتہد سمجھ لیا، حتیٰ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ تک پہنچ گئے اور انکی کچھ سائل میں غلطیاں نکالیں، اور حضرت علی کے بارے میں فرمایا انھوں نے سترہ سائل میں غلطیاں کی ہیں اور کتاب اللہ کی نص کے خلاف کیا ہے۔

اشاعرہ کی برائی بیان کرتے تھے، امام غزالی کو بُرا بھلا کہا، انھوں نے اپنے رسالہ المحمودیہ والو واسطیہ اور دوسرے رسائل میں اللہ کیلئے ہاتھ قدم بند کی، چہرہ ثابت کیا اور کہا کہ یہ اللہ کی حقیقی صفات ہیں، اور اللہ تعالیٰ نے عرش پر اپنی ذات کے ساتھ مستوی ہے۔ جب ابن تیمیہ سے کہا گیا کہ اس سے تو اللہ کیلئے چیز ہونا اور اللہ کا منقسم ہونا لازم آتا ہے جو جسم کی صفات ہیں تو انھوں نے اس کا جواب دیا کہ میں اسکو نہیں مانتا کہ تجیز اور انقسام جسم کے خواص میں سے ہیں، بعض لوگوں نے ابن تیمیہ کو نہایت قرار دیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ حنفیہ سے قسمل کا انھوں نے انکار کیا ہے جو حضور کی عظمت کے خلاف ہے اور اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص ہے۔ حضرت علی کے بارے میں ابن تیمیہ کا کہنا تھا کہ ان کا تال کرنا ریاست، حاصل کرنے کیلئے تھا، اس کی بنیاد دیندار کی پر نہیں تھی، حضرت عثمان کے بارے میں ابن تیمیہ نے کہا کہ وہ مال سے محبت کرتے تھے، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے بارے میں ابن تیمیہ کا تبصرہ تھا اسلم

شیخا لایدری مایقول یعنی حضرت ابو بکرؓ بٹھاپے میں ایمان لائے تھے
انکی زبان سے کیا نکلتا ہے اس کا انکو پتہ نہیں تھا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے
بارے میں ابن تیمیہ کا تبصرہ تھا کہ وہ صفر سنی اور کم عمری میں ایمان لائے تھے،
اور بعض قول کے مطابق بچے کا ایمان درست نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر کی کتاب دررکامنه بہت مشہور ہے اسلئے میں نے اختصاراً انکی
حرفی عبارت نقل نہیں کی حوالہ کیلئے اس کا صفحہ ۱۵۱ دیکھئے۔

اور امام اہل حافظ تقی الدین السبکی اپنی کتاب السیف الصقل میں
فرماتے ہیں :

۔ پھر ساتویں صدی کے اواخر میں ایک شخص پیدا ہوا جو صاحب فضل، ذہین
اور وسیع معلومات والا تھا، اس کا کوئی ایسا شیخ نہیں تھا جو اس کی رہنمائی کرے
اس میں جسارت بہت تھی، اپنی جسارت ہی کی وجہ سے شاذ مسائل کو اختیار کرتا اور
اسکو ثابت کرتا، مثلاً اس کا عقیدہ تھا کہ افسر کی ذات کے ساتھ حوادث کا قیام
ہو سکتا ہے۔ اور عالم قدیم ہے۔ اور زمانہ گزشتہ میں زمانہ آئندہ کا طرح تسلسل
محال نہیں ہے۔ اس نے مسلمانوں میں تفرقہ پیدا کیا اور مسلمانوں کو فحشاء کے بارے
میں تشویش میں ڈالا اور ان کے درمیان فساد پیدا کیا، اس کی جرأت اور جسارت
یہاں تک پہنچی کہ اس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کیلئے سفر کرنے کو
معصیت قرار دیا اور یہ کہا کہ اکٹھی تین طلاق واقع نہیں ہوتی ہے اور یہ کہا کہ اگر
کسی نے اپنی بیوی کو طلاق دینے کی قسم کھائی اور وہ قسم نہیں پوری کر سکا تو اسکی
بیوی کو طلاق نہیں پڑے گی۔

اختصاراً یہاں میں نے صرف تین اسلام کی عظیم القدر اللہ متفق علیہ شخصیتوں کا ابن تیمیہ
کے بارے میں تبصرہ نقل کیا ہے۔ یہ تینوں وہ عظیم شخصیتیں ہیں جن پر تمام اہل سنت و الجماعت کو
اقتدار ہے۔ ان کے ان تبصروں سے ابن تیمیہ کے بارے میں بہت کچھ جانا جاسکتا ہے، آجکل کے

سلفیوں کا عقیدہ اور مسلک یہ ہے کہ جو ابن تیمیہ کا مخالف ہے وہ شیطان کے گروہ کا آری ہے۔
(مقدمہ اقتضاء الصراط المستقیم)

ابن تیمیہ اور علم حدیث

ابن تیمیہ کے بارے میں ان کے غالی معتقدین کا عقیدہ یہ ہے کہ وہ کتاب و سنت میں
تحرک کا دعوہ رکھتے تھے اور وہ آیات من آیات اللہ تھے، بلاشبہ ابن تیمیہ کتاب و سنت کے بڑے
عالم تھے، مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ بہت سے موقوفوں پر ان سے بڑی ناشائستگی بھی ہوتی تھی
میرے سلسلے اس وقت ان کا ایک چھوٹا سا رسالہ الوصیۃ الکبریٰ ہے، یہ صرف ساٹھ صفحے کا
رسالہ ہے، اس رسالہ کے میں چند باتیں نقل کرتا ہوں جس سے معلوم ہوگا کہ علم حدیث میں ان کا علم بہت
پختہ نہیں تھا اور نہ آنکھ بند کر کے حدیث کے بارے میں ان پر اعتقاد کیا جاسکتا ہے۔

اس رسالہ میں ابن تیمیہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی روایت جس میں ہے کہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے آج کی رات اپنے رب کو حسن صورت میں دیکھا الخ
یہ روایت صحیح ہے لیکن ابن تیمیہ نے اس روایت کو جھٹلادیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ :

وکی حدیث فیہا ان محمدًا ارأی ربہ یعیث فی الارض فہو کذاب
..... وکذلک الحدیث الذی رواہ اہل العلم انما قالوا رأیت ربی

فی صورۃ کان ذلک امروء من طریق ابن عباس . ص ۲۳

یعنی وہ ساری حدیثیں جس میں ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اس دنیا میں اپنے رب کو اپنا آنکھ
سے دیکھا وہ جھوٹی ہیں، اسی طرح حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی حدیث بھی جھوٹی ہے جس میں ہے کہ
حضور نے فرمایا کہ میں نے اپنے رب کو ایسی ہی شکل میں دیکھا

حالانکہ ابن عباس والی روایت کو محدثین نے صحیح قرار دیا ہے۔ امام ترمذی فرماتے ہیں
ہذا احادیث حسن صحیحہ سألت محمد بن اسماعیل عن هذا الحدیث
فقالت حسن صحیحہ۔ یعنی یہ حدیث حسن صحیح ہے، میں نے امام بخاری سے اس حدیث

کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے بھی کہا کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

امام احمد اور حافظ ابن قذیر نے بھی اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔

اس رسالہ میں ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

و ثبت ذلك في صحيح مسلم عن النّوّاس بن سميّان عن النّبي

صلی اللہ علیہ وسلم انما ذكّر الدجال فقال الخ

یعنی صحیح مسلم میں نوّاس بن سميّان کے طریق سے بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی

ہے کہ آپ نے دجال کا ذکر کیا تو آپ نے فرمایا۔ الخ

حالانکہ صحیح مسلم میں نوّاس بن سميّان کا ذکر اس حدیث کی سند میں نہیں ہے، بلکہ حضور

سے جس صحابی نے اس کو نقل کیا ہے اس کا ذکر مبہم ہے بعض اصحاب رسول اللہ کا لفظ ہے

حافظ ابن حجر تقریب میں فرماتے ہیں کہ میرا خیال ہے کہ وہ ابو امامہ ہیں۔

ابن تیمیہ نے اس رسالہ میں یہ حدیث ذکر کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

ما بين خلق آدم الى قيام الساعة فتنّة اعظم من الدجال یعنی حضرت

آدم کی پیدائش سے لے کر قیامت تک دجال سے بڑا کوئی فتنہ نہیں ہے۔

اس حدیث کو امام احمد نے ذکر کیا ہے اصل حدیث میں فتنہ کا لفظ نہیں ہے بلکہ

یہ لفظ ہے امر اعظم من الدجال۔

اسی سلسلہ کی ایک دوسری روایت ابن تیمیہ نے ذکر کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا کہ اذ جلس احدكم في الصلوة فليستعذ بالله من اربع الخ

یعنی جب تم میں سے کوئی نماز میں بیٹھے تو اللہ کے ذریعہ چار چیزوں سے پناہ چاہے۔

یہ روایت مسلم شریف میں ہے اس میں اذ جلس کے بجائے اذا تشهد کا لفظ ہے

اور ایک روایت میں اذا فرغ احدكم من التشهد الاخير کا لفظ ہے۔

اس رسالہ میں ابن تیمیہ نے حضور کی طرف منسوب کر کے یہ حدیث ذکر کی ہے لایصلح

السجود الا لله یعنی سجدہ صرف اللہ کے لئے ہے۔ حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس لفظ

کے ساتھ کوئی حدیث مروی نہیں ہے۔

ابن تیمیہ اس رسالہ میں فرماتے ہیں۔ وقال معاذ بن جبل رضي الله عنه
ارأيت لو هارت بقتبى أكنت ساجدا لله قال، قال فلا تسجد لى. یعنی
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ بتلاؤ اگر تم میری قبر سے گزرتے
تو اس کو سجدہ کرتے تو انھوں نے کہا کہ نہیں، تو آپ نے فرمایا پس مجھ کو سجدہ مت کرو۔

یہ روایت ابو داؤد میں ہے۔ ابن تیمیہ نے اس کو حضرت معاذ سے جو نقل کیا ہے غلط
کہے۔ حضور کی گفتگو جس صحابی سے ہوئی اس کا نام قیس بن سعد ہے نہ کہ معاذ بن جبل۔

ابن تیمیہ ایک حدیث کو دوسری حدیث میں گڈ ٹھ کر دیا کرتے تھے۔ مثلاً اسی رسالہ
میں وہ فرماتے ہیں۔ وفى الصحيح عنه صلى الله عليه وسلم انه قال قبل ان يموت
بمخس ان من كان قبلكم كانوا يتخذون القبور مساجد الا خلا ما بيني
وعيدا اخر. یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح روایت ہے کہ آپ نے اپنے انتقال سے پانچ روز
پہلے فرمایا کہ تم سے پہلے لوگ قبروں کو مسجدیں بنایا کرتے تھے تو تم لوگ میرے گھر کو عید مت بنانا۔
(پھر پوری حدیث ذکر کی ہے)

اس میں کا نوائے خذون القبور مساجد کا لفظ تو صحیح مسلم کا ہے اور اس کے
بعد کی پوری عبارت دوسری روایت کا ہے جو مصنف بن حیدر الزرقانی وغیرہ میں ہے اور وہ صحیح
روایت نہیں ہے بلکہ رسل ہے۔

مسلم شریف میں جو روایت ہے وہ حضرت جذب سے مروی ہے اور مصنف عبد الرزاق
کی روایت حضرت علی سے مروی ہے۔

ابن تیمیہ اس رسالہ میں فرماتے ہیں :

وكان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الصحابة اذا ارادوا القبور ان يقولوا،
السلام عليكما اهل دار قوم مومنين وانا ان شاء الله بكم للاحقون بحم الله
الستقامين منا ومنكم المستأخرين نسأل الله لنا ولكم العافية اللهم لا تعزنا

اجرهم ولا تقنتا بعدهم واغفر لنا ولهم۔

یعنی جب صحابہ کرام قبروں کی زیارت کرتے تھے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم انکو

یہ دعا سکھلاتے تھے۔ السلام علیکم اهل دار قوم مومنین الخ

یہ دعا ان الفاظ کے ساتھ کسی حدیث کی کتاب میں نہیں ہے، ابن تیمیہ نے متعدد حدیثوں کو ایک کر کے اور کچھ اپنی طرف سے گھٹا بڑھا کر مستقل ایک دعا بنا دی ہے، اور بلا تکلف اس مصنوعی دعا کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دیا ہے۔

ابن تیمیہ نے مشہور حدیث خیر القرون قرنی ذکر کی ہے اور اس کے الفاظ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا ہے، حالانکہ صحیح احادیث میں بلکہ احادیث کی کتابوں میں خیر القرون قرنی کا لفظ نہیں ملتا ہے۔

ابن تیمیہ فرماتے ہیں۔ وفي السانيد والسنن ان النبي صلى الله عليه وسلم

قال للعباس لما شكوا اليه جفوة قوم لهم۔ قال : والذي

نفسى بيده لا يبدخلون الجنة حتى يحبوكم من اجلى۔

یعنی سانیئہ و سنن میں ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے آپ سے ان کے ساتھ

کچھ لوگوں کے غلط برتاؤ کی شکایت کی تو آپ نے حضرت عباس سے فرمایا :

کہ اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے لوگ جنت میں نہیں داخل ہونگے

تا انکو تم سے میری وجہ سے محبت نہ کریں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جن الفاظ کی ابن تیمیہ نے نسبت کی ہے والذي

نفسى بيده سے ان غیر تک اس کا پتہ احادیث کی کتابوں میں نہیں چلتا، یہ حدیث دوسرے

الفاظ سے حدیث کی کتابوں میں ہے، ان الفاظ کے ساتھ کسی حدیث کی کتاب میں سداغ

نہیں لگتا۔

ان چند مثالوں سے معلوم ہوا کہ ابن تیمیہ احادیث رسول کے بارے میں غیر محتاط تھے۔

ابن تیمیہ کا ضعیف احادیث سے استدلال

ابن تیمیہ کے بارے میں معلوم ہو چکا ہے کہ اگر کوئی حدیث ان کے معتقد و مسلک کے خلاف ہوتی تھی تو بلا حلف اس کی تکذیب کر دیا کرتے تھے، لیکن کوئی حدیث اگر ان کے مسلک کی ثبوتیہ ہوتی ہے تو اس سے استدلال کرنے اور اس کے قبول کرنے میں انکو ذرا بھی جھجک نہیں ہوتی ہے۔ اور کمال یہ ہے کہ وہ ان احادیث کا ضعف واضح بھی نہیں کرتے ہیں، اگر اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کو ان احادیث کے ضعیف ہونے کا علم نہیں رہا تو اس سے ان کی علم حدیث میں کم علمی ظاہر ہوتی ہے اور اگر ان احادیث کا ضعف ان پر واضح تھا تو اس کا ضعف ظاہر نہ کرنا اور صحیح حدیث بنا کر پیش کرنا صریح خیانت اور امر حرام کا ارتکاب ہے۔ یہ عمل محدثین کے یہاں بہت بڑا گناہ ہے۔

ہمارے سامنے جو الوصیۃ الکبریٰ نامی ان کا چند صفحات کا رسالہ ہے اس چھوٹے سے رسالہ میں انھوں نے ضعیف احادیث سے استدلال کی بھرمار کر رکھی ہے جبکہ اس رسالہ میں ابن تیمیہ نے دین کے اصولی و اساسی و اعتقادی مسائل کو بیان کیا ہے۔ اس کتاب پر جن صاحب کا مقدمہ ہے (ان کا نام محمد بن محمد الحمود ہے) وہ لکھتے ہیں :

« الوصیۃ الکبریٰ التي الفت فی بیان معتقداہل

السنة بشكل مختصر »

یعنی وصیۃ الکبریٰ رسالہ اہل سنت و الجماعت کے اعتقادی مسائل کو بیان کرنے کیلئے لکھا گیا ہے۔

اور لکھتے ہیں : وقد تعرض الكتاب علی صنفی جمہد لاصول العقیدۃ

الاسلامیۃ۔ یعنی کتاب باوجود مختصر ہونے کو اس میں اسلامی عقیدہ کے

اصول سے بحث کی گئی ہے۔

اور اہل علم جانتے ہیں کہ اصولی و اعتقادی مسائل میں ضعیف احادیث سے استدلال

کرنا باطل ہے۔ اہل سنت اس کو جائز نہیں رکھتے ہیں۔ اس کیلئے قطعی دلائل یا کم از کم صحیح حدیث کی ضرورت ہوتی ہے، مگر ابن تیمیہ اہل سنت کے اس پہنچے بالکل الگ اپنا نظریہ بنائے ہوئے ہیں اور وہ اصولی اور اعتقادی مسائل میں بھی ضعیف احادیث سے استدلال کرتے ہیں۔ اس کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

ابن تیمیہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث ذکر کی ہے۔

من قرأ القرآن فاعربہ، فله بكل حرف عشر حسنات
یعنی جس نے قرآن کو اعرا ب کے ساتھ پڑھا تو اس کیلئے ہر حرف کے بارے میں نیکیاں ہیں۔
اسی حدیث کے بارے میں اس رسالہ کے محقق کی تحقیق یہ ہے کہ ضعیف سجداً
یعنی یہ حدیث بہت زیادہ ضعیف ہے۔

ابن تیمیہ نے ایک یہ حدیث ذکر کی ہے۔

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم بابی موسیٰ رضی اللہ عنہما وهو یقرأ
فجعل یستمع لقراءتہ، فقال یا ابا موسیٰ مررت بک الباری
فجعلت استمع لک اعدک فقال لو علمت لحبوت لک تعبیراً۔
یعنی حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کے پاس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا گزر ہوا
حضرت ابو موسیٰ قرآن کی تلاوت کر رہے تھے، تو حضور نے انکی قرأت کو غور سے
سنا، پھر صبح کے وقت ان سے فرمایا کہ ابو موسیٰ میں گزشتہ شب تمہارے پاس
سے گذرا تو میں نے تمہاری قرأت کو سنا تو حضرت ابو موسیٰ نے فرمایا کہ اگر مجھے
اس کا پتہ چلا ہوتا تو آپ کیلئے اور اچھا کر کے پڑھتا۔

اس حدیث کے بارے میں اس رسالہ کا محقق لکھتا ہے، ضعیف یعنی یہ حدیث
ضعیف ہے۔

ابن تیمیہ نے حضرت عری بن حاتم رضی اللہ عنہ کی ایک حدیث ذکر کی ہے جس میں ہے :
قلت یا رسول اللہ ما عبد وھم قال ما عبد وھم وکن احلی الھم

الحام فاطمہم وحرہوا علیہم المحلال فاطمہم۔

یعنی میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ بنی اسرائیل تو اپنے علماء کی پوجا نہیں کرتے تھے تو آپؐ فرمایا ہاں وہ ان کی پوجا نہیں کرتے تھے مگر ان کے علماء حرام کو حلال قرار دیتے اور یہ لوگ ان کی بات مانتے اور حلال کو حرام کرتے اور یہ لوگ انکی اطاعت کرتے۔

اس رسالہ کا محقق کہتا ہے۔ یہ حدیث ضعیف ہے، اس چھوٹے سے رسالہ میں دسیوں ضعیف حدیث سے ابن تیمیہ نے استدلال کیا ہے۔

احادیث کے بارے میں ابن تیمیہ کے ادہام

ابن تیمیہ کو احادیث کے بارے میں وہم بھی بہت لگتا تھا۔ اس رسالہ میں اس کی کئی مثالیں ہیں، نمونہ کے طور پر دو مثالیں ذکر کرتا ہوں۔

سورہ فاتحہ کے بارے میں ابن تیمیہ فرماتے ہیں۔ اخطیما البنی صلی اللہ علیہ وسلم من کثر تحت العرش۔ یعنی سورہ فاتحہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو عرش کے تحت کے خزانہ سے دی گئی ہے۔ اس رسالہ کا محقق کہتا ہے۔

وہم رحمہ اللہ فان التی اخطیما من کثر تحت العرش ہما
الآیتان من آخر سورۃ البقرۃ کما جاء فی مسلم۔

یعنی اللہ ابن تیمیہ پر رحم کرے انکو وہم ہوا ہے۔ جو آیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تحت العرش کے خزانہ سے دی گئی تھی وہ سورہ بقرہ کے اخیر کی دو آیتیں ہیں جیسا کہ مسلم شریف میں ہے۔

ایک جگہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں۔

وقد ردی البخاری فی صحیحہ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما
ان البنی صلی اللہ علیہ وسلم قال اول جیش یغن القسطنطینیۃ
مغفور لہ۔

میں بخاری نے اپنی صحیح بخاری میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث ذکر کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پسلا جوشکر تسطیبتہ کو فتح کر لیگا وہ مغفور ہوگا۔

ابن تیمیہ نے اس حدیث کو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث بتلایا ہے، یہ ان کا شدید دہم ہے، یہ حدیث حضرت ابن عمر کی نہیں ہے بلکہ اس کے راوی حضرت حمیر بن الاسود ہیں۔ اور پھر جن الفاظ کے ساتھ ابن تیمیہ نے اس حدیث کو ذکر کیا ہے بخاری شریف کے وہ الفاظ بھی نہیں ہیں۔ بخاری شریف کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔ اول حیث من امتی یغنون البصر قد اوجبوا۔ دیکھئے بخاری کی حدیث کے الفاظ کیا ہیں اور ابن تیمیہ نے اس کو کن الفاظ سے ذکر کیا ہے۔ یہ ان کا دوسرا دہم ہے۔

میں یہ مثالیں اس رسالہ سے دے رہا ہوں جو چند صفحات کا ہے۔ میں نے ابن تیمیہ کی ضمیمہ کتابوں کو ہاتھ نہیں لگایا ہے۔ ورنہ صرف ان کے قادی سے اس قسم کے ارباب اور اعاذ میں غلطیوں اور ضعیف سے استدلال اور صحیح حدیث کو مردود قرار دینے کی بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ وفي ذلك كفاية لمن له بصيرة وهداية۔

(نقوٹ) ابن تیمیہ کے اعتماد کس قسم کے تھے اس کو جاننے کیلئے میرا رسالہ کیا ابن تیمیہ علماء اہل سنت میں سے تھے؟ پڑھئے۔

مفتاح

نور الدین نور اللہ الاعظمیٰ

کچھ معلومات جناتوں کے بارے میں

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ سے سوال ہوا کہ جنات میں سے جو مومن ہیں کیا وہ عبادات مثلاً روزہ، نماز، وغیرہ اعمال کے بھی مخاطب ہیں یعنی ان کے ذمہ بھی یہ عبادتیں لازم و فرض ہیں، یا وہ صرف تعدیق کے مخاطب ہیں یعنی ان کو صرف ان چیزوں پر ایمان لانا ضروری ہے جن کے بغیر کوئی مومن نہیں ہوتا ہے۔ تو حافظ ابن تیمیہ نے اس کا صیح ذیل مفصل جواب دیا۔ فرماتے ہیں:

.. اس میں کوئی شک نہیں کہ جنات کو صرف تعدیق کا مخاطب نہیں بنایا گیا ہے بلکہ ان کو اس سے زیادہ چیزوں کا سکلف بنایا گیا ہے، یعنی ان کے حسب حال جو دین کے اصول اور فروع ہیں ان کا ان کو حکم دیا گیا ہے، چونکہ وہ حقیقت میں انسان جیسے نہیں ہیں اس لئے وہ اسورت اور منہیات میں انسان کے برابر نہیں ہیں، ان وہ جنس تکلیف میں انسان کے برابر ہیں، کچھ چیزوں کو ان کو حکم دیا گیا ہے، اور کچھ چیزوں سے ان کو روکا گیا ہے، بعض چیزیں ان پر حلال ہیں اور بعض چیزیں ان پر حرام ہیں۔ یہ جو عرض کیا گیا ہے کہ یہ اتفاقی بات ہے اس میں مسلمانوں کے درمیان کسی کا اختلاف نہیں ہے :

نیز اس میں بھی کسی کا اختلاف نہیں کہ جناتوں میں سے جو کافر فاسق اور نافرمان ہیں وہ جہنم کے مذاہب کے مستحق ہوں گے، البتہ اس میں اختلاف ہے کہ کیا جناتوں میں سے جو مومن ہیں وہ بھی اسی طرح جنت میں جائیں گے جیسا کہ مومن آدمی جنت میں جائے گا، تو جہود کا مذہب یہ ہے مثلاً

مالکیہ اور امام شافعی اور امام احمد اور امام ابو یوسف اور امام محمد کا کہ جناتوں میں سے جو ایمان
 لائے ہیں وہ جنت میں جائیں گے، ایک حدیث میں جس کو طبرانی نے روایت کیا ہے یہ ہے کہ جنات
 جنت کے کناروں کے حصہ میں ہوں گے، ان کو انسان دیکھیں گے اور وہ انسانوں کو نہیں دیکھیں گے
 (یعنی ان کا معاملہ جنت میں دنیا کے برعکس ہوگا)

اور ایک جماعت جن میں حضرت امام ابو حنیفہ بھی ہیں ان کا مذہب یہ ہے کہ جناتوں میں سے
 جو صلح اور نرمیاں بردار ہیں وہ اسی طرح مٹی ہو جائیں گے جس طرح جانور روز قیامت مٹی ہو جائیں گے
 اور ان کا ثواب یہ ہوگا کہ وہ جہنم کے عذاب سے نجات پا جائیں گے۔

اب رہا یہ کہ جناتوں میں رسول بھی ہوئے ہیں یا ان میں اللہ نے صرف ڈرانے والوں کو بھیجا
 ہے، تو بعض کا قول یہ ہے کہ انسانوں میں جس طرح رسول آئے ہیں جناتوں میں بھی رسول ہوئے
 ہیں، جیسا کہ قرآن میں ہے۔ **يُمْعِشُ الْجِنُّ وَالْإِنْسُ يَا تَكْمُ رَسُلُ مِنْكُمْ** یعنی
 اے انسانوں اور جناتوں کی جماعت کیا تم میں سے تمیلوے پاس رسول نہیں آئے۔

اور بعض لوگوں نے یہ کہلے کہ انسانوں میں رسول ہوئے ہیں اور جناتوں میں صرف
 ڈرانے والے ہوئے ہیں، اور یہی زیادہ مشہور بات ہے، دیکھئے کہ ان کے بارے میں اللہ نے
 یہ افلاخ دی ہے وہ دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تبارک کر ہی اس سے معلوم ہوا کہ خاص جناتوں
 میں رسول نہیں ہوئے ہیں، قرآن میں ہے **وَلَوْ أَلِیٰ قَوْمٌ مِّنْ ذُرِّیِّہِمْ** اپنے قوم کے پکارہ ڈرانے
 والے بن گئے، اور انھوں نے کہا کہ اے قوم ہم نے ایک کتاب کو سنا ہے جو حضرت یونس علیہ السلام
 کے بعد ازل ہوئی ہے۔

اب اس پر یہ اعتراض کہ قرآن میں ہے کہ **يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ أَلِیٰ آیت میں**
 یہ کاجا رہا ہے کہ جناتوں میں سے بھی رسول آئے ہیں۔ **السم یا ت کھ رسل منکم** کا مفاد
 یہ ہے، قرآن میں اس طرح کی بات ہے، **یٰٰ جِبِیٰ قرآن میں کہا گیا یٰٰ جِبِیٰ** **یٰٰ جِبِیٰ** **یٰٰ جِبِیٰ**
 کہ دونوں سمتوں سے پیٹھے سے بڑا اور خود سے بھی بڑا اور مونگے بکلتے ہیں، حالانکہ مورتی
 اور ونگ صرف کا اے اور خود سمندر سے بکلتے ہیں، یعنی یہاں جس طرح بکلتے ہیں نسبت

دونوں سمتوں کی طرف کی گئی ہے اسی طرح آیت مذکورہ بالا میں دونوں کے آنے کی نسبت انسان اور جنات دونوں کی طرف کی گئی ہے جب کہ حقیقت میں صرف انسان ہی میں رسول آئے ہیں جنات میں نہیں۔ یا جس طرح قرآن میں ہے - وجعل القمر فیمن نوراً وجعل الشمس من اجلاً۔ یعنی اللہ نے ساتوں آسمانوں میں چاند کو نور بنایا اور سورج کو اللہ نے چراغ بنایا۔ جب کہ چاند صرف ایک آسمان میں ہے ساتوں میں نہیں ہے۔

ربا جناتوں کو امر، نہی اور حلال و حرام کا مکلف بنانا تو اس کے دلائل بہت ہیں، مثلاً مسلم شریف میں حضرت عبداللہ بن مسعود کی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے پاس جناتوں میں سے ایک بلائے والا آیا میں اس کے ساتھ گیا، میں نے اس کو قرآن پڑھ کر سنایا پس جب وہ چلے گئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو ان کی آگ کے آثار کو دکھلایا اور جناتوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے کھانے کے بارے میں پوچھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمہارے لئے وہ بڑی ہے جس پر اللہ کا نام دیا گیا ہو، جب وہ تمہارے ہاتھ میں آئے گا تو پہلے اس پر جتنا گوشت رہا ہو گا اس سے زیادہ ہو کہ تمہارے ہاتھ میں وہ بڑی آئیگی اور یہ فرمایا کہ تمہارے جانوروں کا چارہ جانوروں کا گوشت ہو گا، اسی وجہ سے حضور نے یہ حکم فرمایا کہ بڑی اور گوہر سے پانچ اور چیشاب کی جگہ صاف نہ کرو، تاکہ جناتوں کی غذا خراب نہ ہو۔ اسی حدیث سے معلوم ہوا کہ اللہ نے جناتوں کے لئے اسی بڑی کو کھانا جائز رکھا ہے جس کے جانور پر اللہ کا نام دیا گیا ہو۔ جو بلا اللہ کے نام کے جانور ذبح کیا گیا ہے اس کی بڑی کا بطور غذا استعمال کرنا جانوروں کیلئے جائز نہیں ہے۔

اور اللہ نے شیطان کے بارے میں فرمایا کہ یاد کرو اس وقت کہ جب شیطان نے لوگوں کے لئے ان کے اعمال کو مزین کیا اور ان سے کہا کہ آج تم پر کوئی غائب نہیں ہوگا اور میں تمہارا حامی ہوں پس جب دونوں جافقیں آنے لگیں تو اس نے لوگوں سے کہا کہ تم لوگوں سے بری ہونا میں وہ دیکھتا ہوں جو تم نہیں دیکھتے ہو، میں اللہ سے ڈرتا ہوں۔ اور اللہ سخت عذاب والا ہے۔ اس آیت میں اللہ نے بتلایا کہ شیطان اللہ سے ڈرتا ہے اور سزا کسی مومن کے ترک یا کسی مومن پر

کے کرنے پر ہوتا ہے اور وہ یہاں تصدیق نہیں ہے۔

نیز ابلیس جو کہ ابورکن ہے، اس کا گناہ کسی رسول کی تکذیب کرنا نہیں تھا، جب اللہ نے اس کو سجدہ کا حکم دیا تو اسے معلوم تھا کہ اس کو کس چیز کا حکم دیا گیا ہے اور ابلیس اور اللہ کے بیچ کوئی رسول نہیں تھا جس کی ابلیس تکذیب کرتا، اور جب شیطان نے آدم کو سجدہ نہیں کیا تو اللہ نے اس کو سخت سزا دی اور اسی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب آدمی سجدہ کرتا ہے تو شیطان ہٹ کر دیکھے کہ اس نے آدم کو کیوں نہیں سجدہ کیا اور اللہ کے حکم کو اس نے کیوں نہیں مانا حضرت سلیمان علیہ السلام کے تھیں اللہ نے جنات کو حضرت سلیمان علیہ السلام کی اطاعت کا حکم دیا تھا، اور ابلیس کے متعلق قرآن میں ہے کہ اس نے اللہ کی نافرمانی کی اور اللہ نے اس کو ابلیس کے متعلق قرآن میں ہے۔ جناتوں کو اس کا حکم دیا گیا تھا کہ اللہ کی طرف راہوت دینے والے یعنی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کو وہ قبول کریں، اور قبول کرنے کا مطلب یہ ہے کہ اگر وہ نہیں ہیں اس کی اطاعت کریں اور اسی کا نام جہات ہے جس کے لئے تعین یعنی جناتوں کو اور انسانوں کو پیدا کیا گیا ہے، جیسا کہ قرآن میں ہے کہ وما خلقت الجن والانس الا ليعبدوا یعنی میں نے جناتوں اور انسانوں کو اس لئے پیدا کیا ہے تاکہ وہ میری عبادت کریں۔

اس میں پر دلائل کہ جنات حج کرتے ہیں، نمازیں پڑھتے ہیں اور چادرتے ہیں، احادیث و آثار میں بہت زیادہ ہیں، اور اللہ تعالیٰ جناتوں کی زبان سے سورہ جن میں فرمایا کہ انہوں نے کہا کہ ہم میں سے نیک بھی ہیں اور شیکوں کے علاوہ بھی ہیں، اور ہمارے طریقہ الگ ہیں، یعنی ہم میں سے مسلمان بھی ہیں، یہود بھی ہیں، نصاریٰ بھی ہیں اور شیعہ و سنی بھی ہیں، تو اللہ نے بتلایا کہ جناتوں میں سے صالحیں بھی ہیں اور غیر صالحیں بھی ہیں، پس اگر فرماں بردار ہوں گے تو وہ مومن ہوں گے اور نافرمان ہوں گے تو کافر ہوں گے، اس لئے کہ مومن کی تقسیم صالح اور غیر صالح کی طرف نہیں ہوتی ہے، سوائے وہ جتنا ہے جو اس چیز کا دیکھ لیا ہو جس پر واجب ہے، اور جو صالح کے کم درجہ کا ہوتا ہے وہ نافرمان ہوتا ہے اور نافرمانی کا ہم کافر کے علاوہ ہے، اس لئے کہ کافر کو نافرمان نہیں کہا جاتا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ جناتوں میں سے بعض وہ ہوتے ہیں جو کچھ واجبات کو چھوڑنے والے ہوتے ہیں۔ واللہ اعلم

محمد عبداللہ قادسی غازی پوری

قسط ۳

بریلوی مذہب پر ایک نظر

اگر کوئی یہ کہے کہ تجا اور بنام خدا و بنام خداں ہے تو وہ جانور حرام ہے

احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں کہ اگر ذبح کرنے والے نے یوں کہا بنام خدا و بنام خداں یعنی کسی اور کا نام یا جس سے صاف معنی شرکت ظاہر ہے تو مذہب صحیح حرمت جانور ہے۔ مگر حکم کفر نہیں دیتے۔ (ایضاً ص ۴۰)

اگر کوئی یہ کہے کہ بنام خدا بنام محمد صلی اللہ علیہ وسلم تو جانور مکروہ ہے۔
مولانا احمد رضا فرماتے ہیں:

اگر ذبح بیکری میں یہ کہے بسم اللہ بنام خدا بنام محمد صلی اللہ علیہ وسلم تو یہ کہنا مکروہ بیشک ہے مگر کفر کیسا جانور بھی حرام نہ ہوگا۔ جب کہ اس الفاظ سے اس کی نیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف تعظیم ہو۔ (ایضاً ص ۴۰)

اگر کوئی یہ کہے کہ بنام خدا بنام محمد صلی اللہ علیہ وسلم تو جانور مکروہ بھی نہ ہوگا۔
مولانا احمد رضا فرماتے ہیں:

بے حرف خلعت بنام خدا بنام محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اور اس نام پاک کے لینے سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم چاہے حضور کی عظمت ہی کیلئے حاضر وقت ذبح بنام خدا کے ساتھ بنام محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہے تو جانور میں اصلاً حرمت و کراہت بھی نہیں۔ (ایضاً ص ۴۱)

ابھی اس کو خاں صاحب نے ادھر والی عبارت میں مکرر کہا ہے اور یہاں کہتے ہیں کہ کراہت
ہیں نہیں، شاید ادھر والی عبارت جو ش میں بھول گئے یا پھر بریلوی مذہب مضطرب ہے۔

اذان کے وقت انگوٹھا چومنا کسی حدیث سے ثابت نہیں

احمد رضا خاں صاحب لکھتے ہیں :

” اذان میں وقت استماع نام پاک صاحب لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
انگوٹھوں کے ناخن چومنا آنکھوں پر رکھنا کسی حدیث صحیحہ مرفوعہ سے ثابت نہیں
یہ جو کچھ اس میں بروایت کیا جاتا ہے کلام سے خالی نہیں۔ پس جو اس کیلئے ایسا ثبوت
مانے یا ایسے سنون دے کہ جانے یا نفس ترک کو باعث زجر و ملامت کہے وہ بیشک
غلطی پر ہے۔“ (ابرار المقال ص ۱۱)

فتاویٰ ۱۰۔۔ بریلوی حضرات اذان میں کلمہ شہادت ادا کرتے وقت انگوٹھا یا اس کا ناخن
چومتے ہیں، وہ اعلیٰ حضرت کا یہ فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

قبر پر سجدہ ممنوع ہے

اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں :

” جس کی تعلیم شرعاً مطلوب ہے وہاں جو افعال حسب عرف و عادت قوم کئے
جاتے ہیں، اسی مطلوب شرعی کے تحت میں داخل ہوں گے جب تک کسی خاص فعل
سے نہ شرعی ثابت نہ ہو جیسے قبر پر سجدہ یا قبر کا طرف نمازیہ شرعاً ممنوع ہے۔“

(ابرار المقال ص ۱۱)

فتاویٰ ۱۰۔۔ اگرچہ اعلیٰ حضرت کا یہ کلام غلط و غلط ہے تو مگر اس سے یہ حال یہ بات معلوم ہوئی
کہ قبر پر سجدہ یا قبر کا طرف رخ کر کے نماز پڑھنا جائز نہیں۔

قبر کی تعظیم کے لئے جھکنا جائز نہیں

اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں :

”مگر محلِ مناعت یہی ہے کہ نفس اٹکنا سے مقصود اصل غرض تعظیم (و یضامہ) فاسدہ۔۔ معلوم ہوا کہ قبر کی تعظیم کے لئے جھکنا اعلیٰ حضرت کے یہاں بھی جائز نہیں ہے۔“

الوداع کا ثبوت قرونِ ثلاثہ میں نہ تھا

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں :

”الوداع یا الفراق کا خطبہ آخر رمضان میں پڑھنا اور کلماتِ حسرت درحقیقت کے لوگ کافی نفع مباح ہے۔ مگر اس طرح کا ثبوت قرونِ ثلاثہ میں نہیں تھا۔“

(مشاعہ اکید ص ۱۱)

”ناشدہ :- معلوم ہوا کہ الوداع کا خطبہ جو آخر رمضان میں لوگ پڑھتے ہیں وہ معراجِ تابعین اور تبعِ تابعین کے زمانہ میں نہ تھا، یہ قرونِ ثلاثہ کے بعد کی پیداوار ہے، یعنی بدعت ہے۔“

اولیاءِ صالحین کی دستگیری

مولانا احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں :

”صالحین کا ذکر موجبِ رحمت ہے۔ جب یہ اوقاتِ سلامت میں مان لانا لیا
رہے گا وہ اوقاتِ مصیبت میں اس کے دستگیر ہوں گے۔ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ تعرفوا لی اللہ فی الرخاء یعرفکم فی الشدائد

(احکام شریعت ص ۹۶)

”ناشدہ :- یہ اہل بدعت کا عقیدہ ہے کہ اللہ کے سوا ادیا ابھی کسی کے دستگیر ہوتے ہیں
مگر اس عبارت میں پر لطف بات خان صاحب استدلال ہے، یعنی آنحضرت اللہ کے بارے میں

ایک بات فرماتے ہیں اور خاں صاحب اس کو فٹ صالحین اور ادیبان پر کرتے ہیں۔ حدیث کا مطلب خیر ترجمہ ہے۔

تم اللہ کو فراخی اور کشادگی کے زمانہ میں یاد رکھو اللہ تمہیں تنگی میں یاد رکھے گا۔
دیکھا آپ نے پر لطف بات، شاید صالحین بھی خاں صاحب کے خدا ہیں جیسی تو اس حدیث سے استدلال کیا جا رہا ہے۔

میلاد پر اجرت لینا حرام ہے

خاں صاحب مرحوم سے سوال کیا گیا۔ جو لوگ میلاد پر اجرت مقرر کرتے ہیں وہ جانہے یا ناجانہ، ارشاد ہوا۔ اللہ عزوجل نے فرمایا ہے لا تشترُوا بایاتی ثمنًا یہ ممنوع ہے اور ثواب عظیم سے محرومی مطلق۔ (احکام شریعت ص ۱۲ ج ۱)
فتاویٰ کا :- بریلوی مذہب کے میلاد خاں حضرات اعلیٰ حضرت کا یہ ارشاد ملاحظہ فرمائیں اس ارشاد میں پر لطف بات یہ ہے کہ جو بات اللہ نے قرآن کے بابے میں نرانی خاں صاحب اس میلاد کے لیے کبانیوں والے وعظ پر فٹ کر رہے ہیں۔ سچ ہے جیسا مذہب دیا اس کا موجد۔

مردہ کھانا فقر کیلئے ہے

خانصاحب فرماتے ہیں :

”مردہ کا کھانا صرف فقر کیلئے ہے، عوام جو دعوت کے طور پر کرتے ہیں یہ منہ ہے

غفلت کھانے“ (میں ص ۱۹ ج ۲)

فتاویٰ کا :- بریلوی حضرات خانصاحب کے اس فتویٰ میں غور فرمائیں، خانصاحب مردہ کھانے کو کھانا پکاتا ہے اس کے کھانے کو صرف فقر کیلئے جائز بتلاتے ہیں۔

عورتوں کا مزارات پر جانا ممنوع ہے

خانصاحب فرماتے ہیں :

”عورتوں کو مزارات ادیباء، مقابر عوام دونوں پر چلنے کی ممانعت ہے۔“

(ایضاً ص ۲۸۲)

فتا شد کہ :- مزارات پر عورتوں کو چلنے والے بریلوی حضرات اس فتویٰ دیکھ لیں۔

قبروں کا پختہ بنانا

خانصاحب سے پوچھا گیا، قبروں کا پختہ بنانا دوسرے یا نہیں؟ ارشاد ہدایت کے
گرد پختہ نہ ہوا، اور پر کا حصہ پختہ کر دیں تو کچھ حرج نہیں۔ (ایضاً ص ۲۸۹)

فتا شد کہ :- بریلوی حضرات تو از اول تا آخر پختہ ہی قبر بناتے ہیں، ویسے خانصاحب
کا یہ فتویٰ ابھی گول ہول ہے۔ حدیث میں صاف ارشاد ہے۔ ”ولا تبصرو القبور“ قبروں کا
پختہ نہ بناؤ۔

رافضیوں کے ساتھ کھانا، پینا، ملنا، جلنا حرام ہے

خانصاحب سے پوچھا گیا رافضیوں سے ملنا، جلنا، کھانا، پینا، سونا سلف جائز ہے یا
نا جائز ہے؟ ارشاد ہوا :-

”روافض فی زمانہ علی العموم مرتد ہیں، ان کے کوئی معاملہ اہل اسلام کا سا کرنا
حلال نہیں، میل جول، نشست و برخاست اسلام و کلام سب حرام ہے۔“
(ایضاً ص ۲۸۶)

فتا شد کہ :- تعزیہ و چہلم کے دلدادہ بریلوی حضرات اعلیٰ حضرت کا ارشاد گرامی ملاحظہ فرمائیں۔

تعزیہ بنانے والا جاہل خطاوار مجرم ہے

اعلیٰ حضرت سے پوچھا گیا، تعزیہ بنانا سنت ہے اور یہ کب سے جا رہا ہوا؟
ارشاد ہوا، وہ جاہل خطاوار مجرم ہے مگر کافر نہ کہیں گے۔ تعزیہ آتا دیکھ کر اعراض

وردگدانی کریں۔ اس کی جانب دیکھنا ہی نہ چاہئے۔ اس کا ابتداء استناہا ہے
امیر تیمور بادشاہ دہلی کے وقت سے ہوئی۔ (احکام شریعت ج ۱ ص ۱۵)

محرم کی مرثیہ خوانی میں شرکت جائز نہیں

اعلیٰ حضرت سے پوچھا گیا۔ محرم شریف میں مرثیہ خوانی میں شرکت جائز ہے یا نہیں؟
ارشاد ہوا، ناجائز ہے کہ وہ مناسبات و منکرات سے ملو ہوتے ہیں۔ (عرفان شریعت ج ۱ ص ۱۶)

آخری چہار شنبہ کی کوئی اصل نہیں

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں،

آخری چہار شنبہ کی کوئی اصل نہیں، نہ اس دن صحابی حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کا کوئی ثبوت بلکہ مرض اقدس جس میں۔ فات مبارک ہوئی اس کی ابتداء اسی
دن سے بتائی جاتی ہے۔ (احکام شریعت ج ۲ ص ۲۰)
فنا شد ۱۔ خانصاحب کا ارشاد سونی صد درست لیکن یہ مرض اقدس والی ترکیب
تو بڑی دلچسپ ہے۔

قبر کا بوسہ و طواف وغیرہ کا ناجائز ہے

خانصاحب سے قبر کے بوسہ، طواف اور سجدہ کے بارے میں سوال کیا گیا تو ارشاد ہوا،
"بلاشبہ غیر مکہ منظر کا طواف تعظیم ناجائز ہے۔ اور غیر مکہ سجدہ ہماری شریعت
میں حرام ہے اور بوسہ قبر میں علماء کو اختلاف ہے اور احوط منہ ہے، خصوصاً
مزارات طیبہ اور یار کرام کہ ہمارے علماء نے تصریح کی ہے کہ کم از کم چار ہاتھ کے
ناصلہ سے کھڑا ہو۔ (ایضاً ج ۲ ص ۲۰۳)

فنا شد ۲۔ یہ بیوقوفی کے عمام و خواص اعلیٰ حضرت کے فتویٰ پر غور کریں، اعلیٰ حضرت اور اہل کلام

کی قبروں کا بوسہ، طہرات، سجدہ وغیرہ سب سے منع کر رہے ہیں۔

نماز کے بعد درود و سلام ساٹھے پانچ سو برس پہلے کی ایجاد ہے

پوچھا گیا، نماز کے بعد درود و سلام کیسے جاری ہے اور اگر کوئی بدعت کہے تو گمراہ ہے یا کیا؟ اعلیٰ حضرت نے جواباً ارشاد فرمایا:

”اسے بدعت کہہ کر منع کرنا انھیں دو باتوں کا کام ہے، اور اگر وہ اپنی گمراہی نہ ہوں گے تو انہیں بھی گمراہ نہ ہو گا اس کی گمراہی ان سے چکی ہے، وہ کذب کو اپنے لئے بھی پسند نہیں کرتا۔“

صلوٰۃ بعد اذان ضرور مستحسن ہے، ساٹھے پانچ سو برس سے زائد پہلے بلاد اسلام

حزین شریفین، معروضات وغیرہ میں جاری ہے۔ (احکام شریعت ج ۱ ص ۸۲)

فائدہ:۔۔۔ جواب دیتے وقت اعلیٰ حضرت کی خان صاحبی درود پڑھتی، اس وجہ سے اعلیٰ حضرت نے جواب دینے میں گڑبڑ کی، سوال کرنے والے نے نماز کے بعد درود و سلام کے بارے میں پوچھا تھا، اعلیٰ حضرت اذان کے بعد درود و سلام کے بارے میں فتویٰ صادر کر رہے ہیں۔ بہر حال امتا ثبات ہوا کہ ان کے بعد ہر نماز کے بعد درود و سلام کا رواج پہلے نہ تھا، نہ انھوں نے نماز میں نہ ہی ان کے زمانہ میں۔۔۔

دوسرا غلط فہمی اس جواب سے یہ حال ہوا کہ شیطان کی گمراہی کا سبب وہابی ہیں ورنہ شیطان کی گمراہی نہ تھا۔ اور نظائر یہ کہ وہابی محمد بن عبد الوہاب کے زمانہ سے ہیں۔ اس لیے شیطان بھی اسی زمانہ کی گمراہی ہے، قرآن میں شیطان کی گمراہی کی ساری باتیں غلط ہیں، غرض اعلیٰ حضرت کا یہ فرمان بڑا دلچسپ ہے۔ تیسرا فائدہ یہ بھی حاصل ہوا کہ اگر آج وہابی اپنی گمراہی سے توبہ کر لیں تو شیطان بھی گمراہ نہ رہے گا جو تھیں بات جو اس جواب میں ہے وہ یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت نے صاف جواب نہیں دیا کہ نماز کے بعد درود و سلام بدعت ہے یا سنت حالانکہ سوال اس کے سنت و بدعت ہونے کے بارے میں تھا۔ ایک صاحب نے بتایا کہ یہ بات کہی کہ جواب دیتے وقت اعلیٰ حضرت پر شیطان سوار تھا۔

محمد بن بکر غانی پوری

حکیم ظل الرحمن صاحب دہلوی کے سوالات کے بارے میں

قومی آواز سات نومبر ۱۹۷۲ء کے شمارہ میں حکیم ظل الرحمن صاحب دہلوی کے ایک مضمون جس کا عنوان ہے ، علمائے اخاف سے چند سوالات ، کی پہلی قطع ایک دوست کے توسط سے میرے سامنے ہے ، مضمون کا عنوان بتلا رہا ہے کہ حکیم صاحب مذہب حنفی سے رشتہ توڑ چکے ہیں اور غیر مقلدیت کے بارے میں اپنی گردن کو آراستہ کر لیا ہے ، خیر جو کچھ کیا اچھا کیا ، بہتر کیا ، عمرانہ کے قضیہ کا غیر مقلدوں کو یہ فائدہ بھی ہوا کہ حکیم ظل الرحمن جیسا ناخلف یگانہ ان کی جماعت میں داخل ہو گیا ، اور ہمارے لئے خوشخبر ہے کہ ہم یہ پسند نہیں کرتے کہ کوئی حنفی بن کر اٹھنا اور مذہب حنفی کے خلاف اپنی قابلیت جتانے ۔

عمرانہ کا قضیہ حکیم صاحب کو پریشان کن ہوئے ہے ، اور بڑھے ستر سالہ سسر کی ہمدردی میں حکیم صاحب سینہ فگار ہیں ، حکیم صاحب کا فرمانا یہ ہے کہ عمرانہ کا سسر بڑے قصور ہے اور اس کو ملاوہ دس سال کی سبزا میں پھنسا یا گیا ہے ، اگر عمرانہ کے سسر کو یہ سزا ہوئی ہے تو علت جلتے اور عمرانہ کا سسر جانے اس میں غلام کا کیا قصور ہے ، کہ حکیم صاحب غلام اخاف پر اور دیوبند کے فتویٰ پر اپنا قہر اتار رہے ہیں ، اور مذہب حنفی کو اپنی تیز و تند تقریر کا نشانہ بنا رہے ہیں ، مفتی کا کام سوال کی روشنی میں فتویٰ دینا ہے ، اور دیوبند کے مفتیوں نے اپنا یہی فریضہ انجام دیا ہے ، اور شریعت کے عین مطابق انجام دیا ہے ، تو حکیم صاحب کو دیوبند کے

فتویٰ پر برہمی کیوں ؟ اور اس فتویٰ کا عمرانہ کے خسر کی سزا پانے سے کیا رشتہ اور جوڑ ہے ؟
 عدالت نے اپنی سزا سننے میں اس فتویٰ کو بنیاد تو بنایا نہیں ہے، نہ اس فتویٰ کی روشنی میں
 عدالت نے اس بڑے ستر سالہ سزا سنائی ہے، عدالتیں و شہادتوں کی بنیاد پر فیصلہ
 کرتی ہیں نہ کہ علماء کرام کے فتاویٰ کی روشنی میں ؟ غرض حکیم صاحب دامت برکاتہم کا دارالعلوم کے
 فتویٰ پر غصہ کا اظہار اور پھر اس کو بنیاد بنا کر مذہب حنفی کے خلاف ناروا باتیں اور علمائے کرام
 کی تضحیک اور ان پر طنز و تعریض بالکل غلط عمل ہے، عدالت کے فیصلہ کے خلاف آپ کو آواز بلند
 کرنا چاہئے کہ عدالت کیوں ایسے شخص کو ایسی سخت سزا دی، حالانکہ بقول حکیم صاحب وہ ستر سالہ
 بڑا عاویہ ہے جس کی جنسی خواہش مردہ ہو چکی ہے، اور اس سے ہم بستری کی صلاحیت مفقود ہو چکی
 ہے، وہ دنیا کے فعل پر قطعاً قادر نہیں ہے، اس لئے عدالت کا فیصلہ غلط ہے، حکیم صاحب کو آواز
 عدالت اس عدالتی فیصلہ کے خلاف بلند کرنی چاہئے تھی مگر انکو غصہ ہے تو مذہب حنفی پر،
 واپس کے فتویٰ پر، اور علمائے اخاف پر۔

حکیم صاحب نے علمائے اخاف سے جو سوالات کئے ہیں ان کا ذکر تو ذرا بعد میں آئے گا
 پہلے ہم ناظرین کو اس مضمون کی اس بات کی طرف متوجہ کرتے ہیں اور حکیم صاحب سے چند سوالات
 ہم بھی کرتے ہیں۔

حکیم صاحب فرماتے ہیں : ۔ خواتین کی انجنوں نے منضبط طریقے پر

مقدمہ لڑا اور اس ستر سالہ بڑے باپ کو کہ جس کا شاید تمام جنسی طاقتیں

تک سلب ہو چکی ہیں، دس سال کی قید یا شقت کا سزا دلوا دی،

جب حکیم صاحب کو خود اعتراف ہے کہ سزا دلوانے کا کام خواتین کی انجنوں نے انجام

دیا ہے تو حکیم صاحب کو اپنا غصہ خواتین کی ان انجنوں پر اتارنا چاہئے مگر آپ کو غصہ دارالعلوم

کے فتویٰ پر اور مذہب حنفی پر آ رہا ہے، کیا ان انجنوں نے دارالعلوم کے فتویٰ کی عدالت میں پیش کیا تھا

اور سزا دلوانے کا اسے ہتھیار بنایا تھا ؟ ان انجنوں کا جواب تو یہ تھا کہ حکیم صاحب کو اپنے

ہم نگرانوں کو ساتھ لیتے اور بڑا وہ درجہ کے تحقیق کرنے والوں کو ساتھ لے کر عدالت میں آنا پڑا

کے خلاف رٹ داخل کر کے اس بوڑھے کو اس سزا سے نجات دلاتے۔ حکیم صاحب کے کوئے کا کام تو یہ تھا جو اس نیک کام کی انجام دہی سے تو داخل رہے اور آپ دارالعلوم کے فتویٰ اور مذہب حنفی کو کس سے ہیں۔ یہ کہاں کا انصاف ہے، باطل طاقتیں تو باطل کی حمایت کے لئے میدان میں آجائیں اور اسلامی طاقتیں عدل و انصاف قائم کرنے اور مظلوم کی حمایت کے لئے گھر سے قدم نہ نکالیں۔ یہ عجوبہ کیوں ظہور میں آیا۔ حکیم صاحب اس کا جواب ضرور دیں رہا حکیم صاحب کا یہ انکشاف کہ ستر سالہ بوڑھے سے حنفی طاقتیں، ملوب ہو چکی ہیں، اس کا تجربہ حکیم صاحب کو کیسے ہوا؟ حکیم صاحب کتاب و سنت سے ثابت کریں کہ ستر سالہ بوڑھے سے طاقت ملوب ہو جاتی ہے۔ کسی مالکی، شافعی فقیہ کا قول ہی پیش کریں۔ اچھا آپ حکیم صاحب، ہیں کسی طب کی کتاب سے یہ صراحت دکھائیں یا کسی طبیب حکیم یا ڈاکٹر کا قول نقل فرمائیں کہ ستر سالہ بوڑھا قادر علی الاذن و بکام نہیں ہوتا ہے۔ آپ کا یہ فرمان سنا رہا ہے کہ آپ کی طبابت کا معیار کیلئے جس فن کو آپ نے جی جان لگا کر پڑھا ہے جب اس میں آپ کی قیامت کا یہ معیار ہے تو علوم و فائنات جہل سے آپ کو قطعاً کوئی سس نہیں ہے اور دکتا بوں کا اصطلاح دارالعلوم کو جانتے کہتے ہیں آپ کا واحد ذریعہ ہے تو اس میں آپ کا دخل دینا اور ستروں کی جہت کی طرح میدان میں آکر بی بیانات اور جہالت کی بات ہے۔

اس مضمون میں حکیم صاحب فرماتے ہیں،

”دارالعلوم کے فتویٰ کو نشانہ بنا کر اسلامی عقیدے پر حملہ کرنا تھا۔“

ابھی حکیم صاحب کو یہی معلوم نہیں ہو سکا کہ عقیدہ کے سائل کیا ہوتے ہیں اور فقہ کے مسائل کیا ہوتے ہیں، فقہی مسئلہ کو عقیدہ کا مسئلہ قرار دینا یہ حکیم صاحب کی ذابابت کو فریاد بھگت ہے۔ حکیم صاحب فرماتے ہیں:

”دارالعلوم کے فتویٰ میں ایک نئی اصطلاح حرمت معاہرت سلسلے آئی ہے۔“

اس کا مطلب یہ ہے کہ حکیم صاحب کو مسئلے سائل کی کتابوں کی ہوا بھی نہیں لگی ہے، حرمت معاہرت تو فقہ کا وہ اصطلاح ہے جس کو ہمارے مدارس عربیہ کے درجہ سوم و چہارم کے طلبہ بھی

جانتے ہیں اور فقر کی کتابوں میں پڑھتے ہیں، اور لطف یہ ہے کہ خود ہی آگے چل کر فرماتے ہیں:

”امام شافعی نے کہا کہ زنا کچھ حرمت مصاہرت نہیں ہے۔“

دیکھئے حکیم صاحب کی عقل و خرد کا شاکار بھی یہی ہے جس چیز کو دارالعلوم کے فتویٰ میں ان اصطلاح بتلا رہے تھے، اسی کو امام شافعی کے قول سے ثابت کر رہے ہیں۔ جس کے ہوش کھٹکا ایسا ہو وہ مسائل علیہ میں دخل دے اور غلامیے دین کے سامنے اپنی پہسلوانی دکھلائے، یہ اس شخص کی بد نصیبی نہیں تو اور کیا ہے۔

حکیم صاحب فرماتے ہیں:

”دارالعلوم دیوبند کے فتویٰ پر مدح ذیل سوال تحقیق طلب ہیں حوالہ کے ساتھ تحریر

فرائض۔ باپ کے اپنے بیٹے کی بیوی سے زنا پر ہوا اپنے شوہر کیلئے حرام ہو جاتی ہے۔“

یہ حکیم صاحب کا پہلا پہاڑ جیسا سوال جس کا جواب قرآن و حدیث سے حکیم صاحب طلب

فرماتے ہیں۔ ”باپ اپنے بیٹے کی بیوی سے زنا پر ہوا اپنے شوہر کیلئے حرام ہو جاتی ہے۔“ اسی

مسئلہ کو طرآنہ کا قضیہ سے کیا تعلق ہے، کیا طرآنہ کا قضیہ اور حکیم صاحب جو مسئلہ بنا کر کے پیش

کر رہے ہیں دونوں ایک ہیں، حکیم صاحب کو تو صحیح مسئلہ کا علم بھی نہیں ہے کہ ”ذکر کیا پیش

آئی ہے۔ باپ کا اپنی بیوی سے منہ کالا کرنے کی بات ہے یا بیٹے کی بیوی یعنی اپنی بیوی کا بیوی

سے منہ کالا کرنے کی بات ہے، جس کو صحیح و جھگ سے علاوہ کے سامنے مسئلہ رکھنا بھی نہ آتا

ہو وہ علم کے گھوڑے کی سواری کا شوق پائے ہوئے ہے۔ اگرچہ شریعت کا حکم دونوں شکل میں

ایک ہی ہے۔ مگر طرآنہ کا قضیہ یہ ہے کہ بیٹے کی بیوی سے نہیں بلکہ بیٹے کی بیوی یعنی باپ اپنی

بیوی سے منہ کالا کر رہا ہے، دونوں مسئلوں میں زمین آسمان کا فرق ہے، اگرچہ حکم شرعی میں

دونوں یکساں ہیں۔

فرید آگے ارشاد ہوتا ہے کہ:

”براہ کرم حرمت مصاہرت کی منطقی بحث اور ذات و دلیلوں کے گریز فرمائی

کیونکہ قرآن و حدیث کے حوالوں کے بغیر کوئی قیمت نہیں ہے۔“

اس معلوم ہوا کہ حکیم صاحب کو صرف قرآن و حدیث سے دلیل چاہئے، اگر ان کے سوال کا جواب قرآن سے مل جائے تو ان کو وہی کافی ہوگا، خیر ہم ابھی دیکھیں گے۔

اس کے بعد حکیم صاحب کا پہلا سوال یہ ہے، یہ فتویٰ کب اور کس عالم نے دیا؟ آپ کو کس عالم کے فتویٰ سے مطلب کیا؟ آپ تو یہ سوال کریں کہ قرآن و حدیث میں اس کا ذکر کہاں نہ کر رہے یہ کیلئے تکی بات ہے کہ آپ مانیں گے تو صرف قرآن و حدیث کو اور فتویٰ کسی عالم کا تلاش کر رہے ہیں؟ اچھا سنئے کہ یہ فتویٰ سب سے پہلے رب کائنات نے دیا ہے، اور قرآن میں یہ حکم نازل فرمایا ہے۔ وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ یعنی جن عورتوں کے تمہارے باپ، دادا نے نکاح کیا ہے ان سے نکاح نہ کرو۔ یہاں لفظ نکاح وارد ہوا ہے جس کا اصل معنی ہے وطی، مجامعت، ہم بستری، تو اب آیت کا یہ ترجمہ ہو گا کہ جن عورتوں سے تمہارے باپ دادا نے وطی اور مجامعت اور ہم بستری کی ہو (خواہ جائز طریقہ سے یا ناجائز طریقہ) ان عورتوں سے تم ہم بستری نہ کرو، اس خدائی فتویٰ کو حکیم صاحب کس دلیل سے مدد کر رہے ہیں براہ کرم قرآن و حدیث سے اس کا جواب دیں۔

درا حکیم صاحب کا یہ فرمانا کہ اس میں حرمتِ نکاح یعنی عقدِ نکاح کا بیان ہے یعنی حکیم صاحب کا کہنا یہ ہے کہ جن عورتوں سے باپ دادا نے عقدِ نکاح کیا ہو تم ان سے عقدِ نکاح نہ کرو تو اس کے بارے میں عرض ہے کہ نکاح سے مراد عقدِ نکاح لینا یہ نکاح کا حقیقی معنی نہیں ہے نکاح کا حقیقی معنی مجامعت اور وطی ہے، فقہ وقت امام ابو بکر جصاص احکام القرآن میں فرماتے ہیں۔ ان اسم الکاح حقیقۃ للوطی جہا نزل فی العقد۔ یعنی نکاح کا اطلاق حقیقۃً وطی اور مجامعت پر ہوتا ہے، عقد کے معنی میں مجازاً استعمال ہوتا ہے، تو آیت کریمہ میں بلا وجہ اور بلا کسی قرینہ کے نکاح کا معنی عقد کرنا درست نہ ہوگا۔ قاعدہ یہی ہے کہ جب تک حقیقی معنی مراد لینے سے کوئی واقعی مانع نہ ہو لفظ کو حقیقی معنی ہی میں استعمال کریں گے، مجازی معنی مراد نہیں لیں گے، اور جب معلوم ہو گیا کہ نکاح کا اصل اور حقیقی معنی وطی اور مجامعت ہے تو خواہ یہ وطی اور مجامعت جائز ہو یا ناجائز ہر شکل میں باپ کی بطورۃً اور ہم بستری کی ہوئی عورت سے

بیٹا از روئے قرآن ہم بستری نہیں کر سکتا، امام ابو جبر جمعاً من یکفہ ہیں۔ ان اسم النکاح
 حقيقة للوطی جہاناً فی العقد فوجب اذا كان هذا علی وصفنا ان یحمل قولہما
 دلائلکھ ما نکلح آباءکم من النساء علی الوطی فاقضی ذلک تمیم من وطئها ابرا
 من النساء لانہما ثبت ان النکاح وطی للاسم لحدیث یخص بالمباح عند المظہر
 اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ جب معلوم ہو چکا کہ وطی کا حقیقی معنی وطی ہے تو اب باپ نے جس
 عورت سے وطی کی ہو خواہ حلال طریقہ سے یا حرام طریقہ سے بیٹے پر وہ عورت حرام ہو جائے گی یہی
 بیٹے کو اس سے ہم بستری کرنا جائز نہ ہوگا۔

معنی ابن قدامہ حایلیہ کی مشہور کتاب ہے، اس میں عاتقہ ابن قدامہ فرماتے ہیں :

”حرام طریقہ سے صحبت کرنا عورت سے اسی طرح پر حرام کرنے والا ہوتا ہے
 جس طرح سے حلال طریقہ سے وطی کرنا عورت کو حرام کرنے والا ہوتا ہے
 اسلئے اگر باپ نے کسی عورت سے وطی کی ہے خواہ حرام طریقہ سے یا حلال
 طریقہ سے وہ عورت بیٹے پر حرام ہو جائے گی، اسی طرح اگر بیٹے نے وطی کی ہے
 تو وہ عورت باپ پر حرام ہو جائے گی۔“ (معنی لابن قدامہ ج ۲ ص ۴۸۲)

اور تفسیر منطوری میں ہے :

”لان حلقہ التصایم کون الوطی سبباً للولد ووصف المحل
 ملغاً لا شرعاً“

یعنی حرمت کی علت اور اصل وجہ یہ ہے کہ جماعت اور صحبت کو کا پیدا
 ہونے کا سبب ہے اس میں شرعاً حلال کی قید لغو قرار دی گئی ہے

یعنی وطی خواہ حلال طریقہ سے ہو یا زنا کے طریقہ پر باپ کی موطورہ بیٹے پر حرام
 ہو جائیگی یعنی اب بیٹا اس سے جماعت اور صحبت نہیں کرے گا۔
 پھر فرماتے ہیں :

”ان المعتبر من الوطی من غیر نظر لکونہ حلالاً او حراماً“

بین حرمت معاہرت میں اصل اعتبار نفس دہلی کا کیا گیا ہے، خواہ وہ حلال طریقہ سے ہو یا حرام طریقہ سے ہو۔

اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں - لا یجوزنا للابن ان یطعمنا بعدا دہلی ایسے یعنی بیٹے کیلئے جائز نہیں ہے کہ باپ کا ہبستری اور دہلی کے بعد اس عورت سے ہم بستری اور دہلی کرے۔

حافظ ابن تیمیہ سے سوال کیا گیا کہ جو بیٹی زنا سے پیدا ہوئی ہے اس کا عقد نکاح اسکے زانی باپ سے کیا جاسکتا ہے؟ تو انہوں نے فرمایا :

« ذهب المجتہدون ان لا یجوزنا التزویم بحدودہا والمواب المقطوع یدہ »
یعنی جمہور کا مذہب ہے کہ نہیں، اور یہی درست اور قطعی بات ہے۔

پھر فرماتے ہیں :

« وجہنا الجمہور ذہوق قول اللہ تعالیٰ حرمت علیکم امہاتکم وبناتکم
فہو ینادل لکل من شملہ ہذا اللفظ سواء کان حقیقۃ او مجازاً »
(فتاویٰ ص ۳۵، ج ۳۲)

اور جمہور کی دلیل قرآن کی یہ آیت ہے حرمت علیکم امہاتکم وبناتکم یعنی تمہارے
اوپر تمہاری مائیں اور لڑکیاں حرام کر دی گئی ہیں، پس ماں اور لڑکی کا معنی حقیقت یا
مجازاً چاہاں پایا جائے گا بیٹے اور باپ پر وہ ماں اور لڑکی حرام رہے گی۔

حکیم صاحب بتلائیں کہ بقول ابن تیمیہ جو جمہور کا مذہب ہے اس سے ان کے اعراض کی
کیا وجہ ہے؟

اب حکیم صاحب کو معلوم ہو گیا کہ اس بارے میں جو احاث کا مسلک ہے وہ ہی جمہور اہل اسلام
کا مذہب ہے۔ اور حکیم صاحب جن ڈگر پر جا رہے ہیں وہ مذہب جمہور کے خلاف ہے۔

اپنے مضمون میں ایک جگہ عناء کو بے وقوف بتلانے کیلئے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا
بڑے طنز سے کلام نقل کیا ہے۔ تو حکیم صاحب یہ بھی معلوم کر لیں کہ حضرت سلام اللہ تعالیٰ علیہ

شاہ ولی اللہ صاحب کا بھی وہی مسلک ہے جو چہرہ کا ہے اور جس کو مذہب حنفی میں اختیار کیا گیا ہے۔
 کاش حکیم صاحب نے میرا اس موضوع پر وہ مضمون پڑھا ہوتا جو زمزم شامہ ۵ جلد ۱۳ میں چھپا
 تو انکو بہت سی حقیقتوں کا علم ہو جاتا، اور ان میں اگر ذرا بھی حقیقت پسندی کا مادہ ہوتا تو
 وہ مذہب حنفی کے خلاف اپنے جذبات کو بے قابو ہونے سے بچاتے۔ حکیم صاحب نے اپنے مضمون میں
 اس کے پڑھنے والوں کو گمراہ کرنے کا ایک طریقہ یہ بھی اختیار ہے وہ لوگوں کو بتانا چاہتے ہیں کہ امام

کا جو مذہب ہے وہ بعد کے علمائے احناف کی ایجاد ہے، ابو حنیفہ و امام ابو یوسف اور امام محمد وغیرہ
 کا یہ مذہب نہیں تھا۔ یہ حکیم صاحب کے علمی دیوانہ پن کی آخری حد ہے، اگر حکیم صاحب کی علمی و عربی
 دیانت کچھ قابلِ لحاظ ہوتی تو میں ان سے درخواست کرتا کہ جناب ان ائمہ ثلاثہ کا مذہب معلوم کرنے
 کیلئے احناف کی فقہ میں اہمات الکتاب کا مطالعہ فرمائیں اور اگر کہیں سے انکو عیسر ہو تو کتاب الحجۃ
 علی اہل الدین حضرت امام محمد کی کتاب ہی ملاحظہ فرمائیں، آپ کے چودہ طبق روشن ہو جائیں گے۔

میرے محرم دوست مولانا عبد اکید نعمانی نے بھی اس موضوع پر متعدد تحریروں میں مسئلہ
 کے ہر پہلو کو بہت تفصیل سے اور بہت عمدہ طریقہ راجا کر کے بتلایا ہے کہ مذہب حنفی کا یہ مسئلہ
 اپنے اندر سماجی و معاشرتی کتنے مضامین رکھتا ہے۔ اور یہ تحریریں حکیم صاحب کی نگاہ سے غور
 گزری ہوں گی تو پھر بار بار اس ایک بات کو مختلف انداز سے دہراتا یہ صرف غیر مقلدوں والی شراوت
 ہے جس میں ہمارے حکیم صاحب بھی مبتلا ہو گئے ہیں۔

اب جب کہ حکیم صاحب کو معلوم ہو گیا کہ مذہب حنفی کا یہ مسئلہ کتاب اللہ کی روشنی میں ہے اور
 یہی جیسا کہ ابن تیمیہ نے فرمایا جہود کا مذہب ہے۔ تو اب ان کے وہ سارے سوالات لغو ہو جاتے
 ہیں جو ہیں تو صرف ایک ہی مگر حکیم صاحب نے نہ بردستی اس کی قدر اور آٹھ تک پہنچا دی ہے، ایک
 سوال کو دس جہادوں میں ذکر کنا، غیر مقلدین کا پرانا کھیل ہے، حکیم صاحب اس کھیل کو ناکھیلنے تو بہتر جانتے
 حکیم صاحب فرماتے ہیں کہ مذہب شافعی میں بہت زیادہ ہے، تو شوق سے حکیم صاحب اسکو
 اپنائیں کون انکو من کر لے، مگر یہ مزید ارشاد فرمائیں کہ اگر سسر کے اپنی بہو سے منہ کالا کرنے کے
 بعد بھی اس صحبت سے اس کا شوہر بہتر نہ ہو تو اس کا معاشرہ بچا اور گھر خاندان پر، اور

نہ پر جو برا اثر پڑے گا اس کا ان کے مطلب میں کیا علاج ہے؟ آسان تو بہت کچھ ہے، تو کیا سارا
 آسانیاں چاہے وہ اپنے اندر ہزار برائیاں لے کر آئیں اختیار کر لیں جائیں۔ حکیم صاحب کا حکمت یہ کہتی
 ہے؟ براہ کرم کچھ تو ارشاد ہو، شریعت کا تو حکم یہ تک ہے کہ اگر کسی نے کسی عورت کا بہت سے
 ہاتھ لگایا ہے تو وہ عورت باپ بیٹے کیلئے حرام ہو جائے گی، اگر بیٹھنے یہ حرکت کی ہے تو باپ کیلئے
 اور اگر باپ نے یہ حرکت کی ہے تو بیٹے کیلئے اس عورت سے ہم بستری کرنا جائز نہیں، جس شریعت
 میں حرمت معاہرت کا یہ معیار ہو حکیم صاحب اور ان جیسے لوگ اس شریعت میں رہتے ہوئے باپ
 کے بہو کے ساتھ حرام کاری کرنے کے بعد بھی اس عورت سے بیٹے کی صحبت و ہم بستری کے جائز ہونے
 کا فتویٰ دے رہے ہیں۔ قیاللعجب۔

میں ناظرین عموماً اور حکیم صاحب سے خصوصاً گزارشیں کروں گا کہ آپ حضرات زہرم میں
 جو میرا مضمون (شمارہ نمبر ۷ جلد نمبر ۷ میں) شائع ہوا ہے اس کا ضرور مطالعہ فرمائیں، انشاء اللہ
 بہت سی غریب باتیں معلوم ہو جائیں گی۔

قارئین زہرم سے گزارش

قارئین زہرم سے گزارش کی جاتی ہے کہ براہ کرم وہ چندہ کا بقایا رقم جلد رد واذ کریں۔
 جس کے ذمہ دو سال کا رقم باقی ہے اگر ان کی رقم نہیں آئی تو اس پرچہ کے بعد ان کے نام
 پر چوبند کر دیا جائے گا۔

زہرم کے غریب اور اسی کا غریب یا زہرم بدل گیا ہے، اب نیا غریب یا زہرم نوٹ کر لیں۔
 اور خط و کتابت اور رسم بھیجیے وقت اس کا حوالہ ضرور دیں۔

جو آدمی نماز باجماعت پر قادر ہو اس کی تنہا نماز درست ہے یا نہیں؟

یہ مسئلہ معنی ہے کہ جو آدمی نماز باجماعت ادا کرنے پر قادر ہو اس کی تنہا نماز درست ہے یا نہیں تو اس مسئلہ کی بنیاد دو چیزوں پر ہے پہلی بات تو یہ ہے کہ جماعت سے نماز پڑھنا فرض ہے یا نہیں اور اگر فرض ہے تو کیا یہ نماز کی صحت کیلئے شرط ہے یا بلاجماعت بھی نماز ہو جائے گی اور ترک جماعت کرنا اگر گناہ ہو گا یہ دو مسئلے ہیں۔

پہلے مسئلہ میں فقہاء کے مختلف اقوال ہیں عطاء ابن رباح، حسن بصری، ابوہریرہ، امام ابو زامی، ابو ثور جماعت کے وجوب کے قائل ہیں امام احمد کا بھی نظا ہری مذہب یہ ہے اور امام شافعی نے بھی اس کو اختیار کیا ہے چنانچہ مختصر میں ان کی تصریح ہے فرماتے ہیں۔

واما الجماعة فلا ارضى في تركها
عذرا
یعنی جماعت کے ترک کو میں بلا عذر ہوا
نہیں رکھتا ہوں۔

اور کتاب الارسط میں ابن المنذر نے ایک باب قائم کیا ہے جس کا عنوان ہے
ذكر حضور الجماعة الحميات
واف بعدت منالهم من
المسجد يدل على ذلك ان
شهود الجماعة فوه لا مندب
انذھوں پر مسجد میں حاضر ہو بیجا جب اگرچہ
انکی رہائش گاہیں مسجد سے دور ہوں اور
اس کا پتہ اس سے چٹا ہے کہ جماعت کی
حاضر ہی فرض ہے مندوب نہیں۔

اس کے انہوں نے ام مکتوم کی حدیث ذکر کی ہے جس میں یہ ہے کہ انہوں نے آنحضرت سے عرض کیا تھا کہ یا رسول اللہ مرے درمیان اور مسجد کے درمیان گھر کے باغات اور درخت ہیں کیا مرے لئے گناہیں ہے کہ میں گھر پر نماز پڑھ لیا کروں آپ نے ان سے پوچھا کہ کیا تم اقامت کی آواز سنتے ہو انہوں نے عرض کیا ہاں آپ نے فرمایا تب جماعت میں حاضر ہو۔

اس کے بعد ابن منذر ایک باب قائم کیا ہے جس کا عنوان ہے۔

ذکر تغویب النفاق علی نادرۃ یعنی عشاء کی نماز میں حاضر نہ ہونے والے مشہود العشاء
مبطل نفاق کی دلیل ہے۔

انہوں نے اس بات کے تحت مقدم کرنے ہوئے کہا کہ جو احادیث مذکور ہیں اُسے یہ بات مراعات معلوم ہوتی ہے کہ جسکو غیب نہیں ہے ان پر جماعت فرض ہے مثلاً آنحضرت کا حضرت ام مکتوم سے یہ فرمانا کہ میں تمہارے لئے رخصت نہیں پاتا ہوں تو جب اندھے کیلئے رخصت نہیں ہے تو آنکھ والے کیلئے رخصت کیوں ہوگی۔

نیز جو لوگ نماز سے پیچھے رہ گئے تھے آپ نے ان کے گھروں میں آگ لگانے کا غم کیا تھا اس سے بھی پتہ چلتا ہے کہ جماعت کی حاضری فرض ہے اس لئے کہ یہ بات کچھ میں آنے والی نہیں ہے کہ آنحضرت نے مستحب اور مندوب کام کے ترک پر اس طرح کی تہدید فرمائی۔

اس کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس کے راوی حضرت ابوہریرہؓ ہیں کہ ایک آدمی مؤذن کی آذان کے بعد باہر نکلا تو آپ نے فرمایا کہ اس نے ابوالکلام کی مخالفت کی۔

مجلس مفتاح

مفتاح

طہاشیوانی

خمار سلفیت

چلو اب میلاد کرنے والے اور بدعتوں کو ایجاد کرنے والے بھی ثواب پائیں گے

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی کچھ سنا آپ نے حرائیوں کا اعلان؟ انھوں نے میلاد شریف کرنے کا جملہ بھایا ہے
میلاد پڑھنے کیلئے علامہ بکراں کا اشتہار میں نام ہے۔

باپ - یہ حرائی کون لوگ ہیں؟ یہ نام تو پہلی دفعہ کان میں پڑ رہا ہے۔

بیٹا - اباجی یہ ہماری جماعت اہلحدیث میں سے ایک نیا طبقہ پیدا ہوا ہے، امام اہلسنت حافظ

ابن تیمیہ کی نسبت حرائی ہے، چونکہ اس طبقہ کو امام موصوف سے غایت درجہ عقیدت ہے،

اس وجہ سے انھوں نے اپنا نام بھی حرائی رکھا ہے، اور اپنی جماعت کا نام جماعت اکوڑ بنی

رکھا ہے۔

باپ - بیٹا، عجیب بات ہے، کبھی ہم لوگ سوچہ کہلاتے ہیں، کبھی محمدی کہلاتے ہیں، کبھی غیر منقلد

کہلاتے ہیں، کبھی اہلحدیث کہلاتے ہیں، کبھی سلفی کہلاتے ہیں، کبھی اثری کہلاتے ہیں،

اپنے ہی لوگوں نے جماعت اہلحدیث کو کپڑیوں کا دوکان بنا رکھا ہے۔

بیٹا - اباجی کوئی بات نہیں ہے، یہ عمل صحت و سنت والا ہے، حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ

کے نانوں اور نام ہیں، خود قرآن میں ہے۔ واللہ الاسماء المحسنی یعنی اللہ کے بہت سے اچھے نام ہیں، پی، ایچ، ڈی شیخ رضاء اللہ حفظہ اللہ کے زمانہ میں اس کی تحقیق ہو چکی ہے، حفظہ اللہ رحمہ اللہ نے یہی کہا تھا کہ متعدد نام رکھنا عین شریعت کے مطابق ہے۔

باپ۔ تو ان حرائیروں نے اس بدعت کا عین میلہ رکھ کر اعلان کیا ہے۔
بیٹا۔ اباجی، بات یہ ہے کہ انکو پتہ چلا ہے کہ بدعت کرنے اور اس کا ایجاد کرنے والا ثواب پاتا ہے اور اس کیلئے اللہ کے یہاں اجر عظیم ہے، اور یہ ان کو حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی کتابوں سے پتہ چلا ہے۔ حافظ ابن تیمیہ اپنی مشہور کتاب اقتضای الصراط المستقیم میں فرماتے ہیں۔

”تَعْظِيمُ الْمَوْلِدِ دَائِمٌ مُّتَّحِذُهُ مُؤَمِّمٌ قَدْ يَفْعَلُهُ بَعْضُ النَّاسِ وَ
يَكُونُ لَهُ أَجْرٌ عَظِيمٌ لِحَسَنِ تَعَصُّدِهِ وَتَعْظِيمِهِ لِلرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ (ص ۲۹)

یعنی جو لوگ عید میلاد النبی مناتے ہیں اس میں انکو بڑا اجر ہے، اسلئے کہ
ان کا مقصد نیک ہوتا ہے اور ان کا ارادہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی
تعظیم کرنا ہوتا ہے۔

باپ۔ بیٹا، یہ تو ہمارے لئے بڑا نیا انکشاف ہے، یہ تو ایسا ہی ہوا کہ ”وہ کے رند رہے
ہاتھ سے جنت نہ گئی“ بدعت بھی ایجاد کی اور ثواب بھی پایا، تو پھر حضور پاک کے ارشاد
کل بدعت حسنة ضلالة یعنی ہر بدعت گمراہی ہے، اس کا کیا مطلب ہوا۔
بیٹا۔ مطلب بالکل صاف ہے، کہ جو بدعت حسن نیت اور حضور کی تعظیم کے ارادہ سے نہیں ہوگی
وہی حرام اور گمراہی ہیں۔ اباجی کیا شیخ بھرائی حفظہ اللہ اس جلسہ میں تقریر کریں گے؟
باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

انبیاء اور اولیاء اور صحابہ کرام کے سبب معاذ اللہ ناقص الایمان تھے

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی۔ اصحاب الہدایہ والہبایہ شیخ بحرانی حفظہ اللہ سے ملنے گئے تھے، مگر شیخ حفظہ اللہ سے ملاقات نہ ہو سکی۔

باپ۔ کیا شیخ بحرانی حفظہ اللہ کہیں کے سفر پر تھے؟

بیٹا۔ نہیں اباجی، وہ بیچارے تو عرصہ سے صاحب فراش ہیں، متعدد موزی مرض میں گرفتار ہیں ہمارے جامعہ والے انکی طرف توجہ ہی نہیں کرتے ہیں کہ پانا حذرہ علاج ہو۔

باپ۔ تو پھر ملاقات کیوں نہیں ہوئی؟

بیٹا۔ ان کی اہلیہ محترمہ نے بتلایا کہ وہ بہت دیر سے دانا بکھاری میں ہیں، نازک تھا ہو گئی، مگر ان کی حاجت قضا نہیں ہو رہی ہے، موٹی کا گل استعمال کیا، بخور کی کہیں کھایا، بیڑی کا کئی بندل خرچ کر دیا مگر حاجت ہے کہ رفع ہونے کا نام ہی نہیں لیتی ہے، انقباض شدید ہے۔

باپ۔ شیخ بحرانی کو تو ہمیشہ انطلاق شدید کا شکایت رہا کرتا ہے، یہ انقباض شدید کیسے لاحق ہو گیا؟

بیٹا۔ اباجی، بات یہ ہے کہ شیخ حفظہ اللہ پر کٹھے کی انقباضات طاری ہو گئے ہیں، انقباض فکری، انقباض ذہنی، انقباض قلبی، اور انقباض معدوی، جس سے حاجت مسدود ہو گیا ہے اور حاجت کا قضا ہونا مشکل ہو رہا ہے، نہ موٹی کا گل کام کر رہا ہے نہ بخور کی کہیں اور نہ بیڑیوں کا بندل۔

باپ۔ بیٹا، یہ اتنے انقباضات شیخ بحرانی پر کیسے طاری ہو گئے؟

بیٹا۔ اباجی بات یہ ہے کہ اصحاب الہدایہ والہبایہ کے نام سے جماعت احمدیہ میں ایک نافرمان پیدا ہو گیا ہے۔ شیخ حفظہ اللہ کے انقباضات کی وجہ یہی ہے، یہ فرقہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ

کام خاص مقلد ہے اور انکی ہر بات کو بزرگ چشم قبول کرتا ہے، ایسے اپنا نام اصحاب البدایہ والنہایہ رکھنا ہے۔
 باپ - بیٹا۔ البدایہ والنہایہ تو حافظ ابن کثیر کی تاریخ کا نام ہے؟

بیٹا۔ جی ہاں اباجی، مگر اصحاب بدایہ والنہایہ والے اس نام کی وجہ کچھ اور بتلاتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ چونکہ ہمارے علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی تحقیق یہ ہے کہ مومن کا ایمان ابتداء میں کامل نہیں ہوتا ہے بلکہ اس کو کمال کا درجہ آخر میں ہوتا ہے، حتیٰ کہ انبیاء علیہم السلام اور صحابہ کرام سب کا ایمان بدایہ میں نامکمل رہتا ہے اور نہایہ میں مکمل ہوتا ہے۔ اس وجہ سے اس نے فرقہ نے اپنا نام اصحاب البدایہ والنہایہ رکھا ہے۔

باپ - اس طرح کی بات ابن تیمیہ مجھلا کیسے کہیں گے، یہ تو سراسر کفر ہے؟
 بیٹا۔ اباجی، بات یہ ہے کہ ان حضرات کا عقیدہ یہ ہے کہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے منہ سے حق کے سوا نا حق نکل ہی نہیں سکتا، ابن تیمیہ کی ہر بات کتب و سنت کا آئینہ ہوتی ہے۔
 باپ - بیٹا تو ابن تیمیہ نے اس طرح کی بات کہاں لکھی ہے؟
 بیٹا۔ یہ انھوں نے اپنے فتاویٰ میں لکھی ہے، فتاویٰ کی دسویں جلد کا صفحہ دو سو تانویں کو لے لے وہاں آپ کو انکی یہ بات ملے گی۔ فرماتے ہیں:

فكانت حاله بعد قوله بعد قوله لا اله الا انت سبحانك انى كنت
 من الظالمين ارفع من حاله قبل ان يكون ما كان ، والاعتبار
 بكمال النضاية لا بما جرى في البداية والاحمال بنحو اني معناه
 يعني حضرت یونس علیہ السلام کامل لا اله الا انت سبحانك انى كنت من الظالمين
 کہنے کے بعد پہلے سے بڑھا ہوا تھا، جہنم سے اس بات کا صدر ہوا جو ان سے ہوئی، اور اعتبار
 تو نہائی حالت کا ہوا کرتا ہے ذکر ابتدائی احوال کا، اور احمال کو تعلق تو انجام کار سے ہے۔
 اور اسی بات کو مزید مؤکد کر کے فرماتے ہیں۔

ويونس صلى الله عليه وسلم وخيرا من الانبياء في حال النضاية حالهم
 اكمل الاحوال (لا يخفى)

یعنی یونس علیہ السلام اور دوسرے انبیاء علیہم السلام کے آخری حالات اہل کلمات سے زیادہ کامل ہوتے ہیں۔

بیٹا۔ بیٹا، ابن تیمیہ کا یہ کلام تو نہایت خطرناک ہے، کفر تک پہنچانے والا ہے، اہل سنت کے کسی عالم نے اس طرح کی بات نہیں کہی ہے۔

بیٹا۔ شیخ بکرانی سے لوگ ابن تیمیہ کے بارے میں فتویٰ لینے گئے تھے تو ابن تیمیہ کی یہ بات دیکھ کر شیخ حفظہ اللہ پر انتقادات طاری ہونے شروع ہو گئے، انکا اہلیہ کا بیان ہے کہ شیخ حفظہ اللہ کو رات میں نیند بھی کم آتی تھی، آنکھیں کھولے آسمان کا طرف تک دیکھ رہے تھے اور صبح جو دریا بھرا رہا تو اب تک باہر نہیں آئے۔ اباجی، ابن تیمیہ کا اس خطرناک بات سے ان کا ایمان باقی رہا؟

باپ۔ یہ نہیں بیٹا۔

شیخ بکرانی حفظہ اللہ کی توبہ اور مذمت، دارالحیاء سے بسلا واپسی

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ ایک بالکل نیا شیخ بکرانی حفظہ اللہ کے متعلق سننے میں آئی ہے

باپ۔ وہ کیا بیٹا۔

بیٹا۔ اصحاب البدایہ والنہایہ والے شیخ بکرانی کے گھر کل صبح گئے تو وہ دارالحیاء سے واپس ہو چکے تھے اور طبیعت میں بڑا نشاط تھا، ان کا اہلیہ نے لوگوں کو چائے بھی پلائی اور شیخ بکرانی حفظہ اللہ نے اس کی بات بھی کی۔

باپ۔ بیٹا، تم نے دل کو خوش کر لے والی خبر سنائی ہے، درد و یو بند یوں نے تو ان کے متعلق یہ افروہ ڈال دی تھی کہ انہو لوگوں کا شان میں شیخ بکرانی کی گستاخوں نے ان کو متعدد عورتوں کا امراض میں گرفتار کر دیا ہے اور وہ دائمی اعتبار سے معذور ہو چکے ہیں۔

بیٹا۔ اباجی، ان کے امراض و جوں کے توں ہیں، مگر کل جوان پر انقباضات کا شدید دورہ پڑا تھا اور جس کا وجہ سے حاجت کی تقاضایں دشواری پیش آرہی تھیں، اسلئے ان کو چھکارا ملا۔

باپ۔ بیٹا، شیخ بحرانی کا یہ انقلاب حال کیسے ہوا؟

بیٹا۔ بات یہ ہے کہ اصحاب البدایہ والنبایہ والے دینی لوگ ہیں جو شیخ بحرانی کی کتابوں کی اشاعت میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے ہیں، اور یہ لوگ شیخ بحرانی ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے پکے معتقد ہیں، انھوں نے شیخ بحرانی سے کہا کہ آپ نے اپنی کتابوں میں تصوف اور صوفیاء کے بارے میں جو مغلطات درج فرمائی ہیں ان سے رجوع کیجئے، اسلئے کہ یہ بات شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے عقیدہ کے خلاف ہے۔

باپ۔ پھر کیا ہوا؟

بیٹا۔ اباجی پہلے تو شیخ بحرانی پر حیرانی کی کیفیت طاری ہوئی اور انھوں نے کہا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ تو تصوف اور صوفیاء کے پکے مخالف تھے وہ بھلا صوفیہ کی تعریف کیوں کریں گے! مگر جب اصحاب البدایہ والنبایہ والہ نے ان کو شیخ الاسلام کا یہ قول دکھلایا تو ان پر سکتہ طاری ہو گیا، شیخ الاسلام نے فتاویٰ میں صوفیہ کی تین قسم کی ہیں، ایک وہ جن کا شمار مقربین میں سے ہوتا ہے، ایک وہ جن کا شمار اصحاب الیمین میں ہوتا ہے اور ایک وہ جن کا شمار اصحاب بہ فات و خرافات میں سے ہوتا ہے، پہلی دو قسموں کو انھوں نے اہل حق صوفیاء میں شمار کیا ہے، اور دوسری قسم کو انھوں نے قرآن و حدیث کا مخالف بتلایا ہے۔

نطائفة ذمت الصوفیة والتصوف وقالوا نعم مبتدعون خارجون
عن السنة۔

طائفة خلت فیہم وادھوا انھما افضل الخلق واکملہم بعد الانبیاء

وکلا طرفی ہذا الامور ذمیم۔

والصواب انھما مبتدعون فی طاعة اللہ كما اجتہد خیرھما من

اہل طاعت اللہ فیہم السابق المقرب حب اجتماعہ، وفیہم المقصد
الذی ہون اہل الیمین ومن المنتسبین الیہم ظالم
لنفسہا من لوب (میتھ ۱۸۷۱ فادی)

یعنی ایک جماعت نے صوفیہ کی اور تصوف کی مطلقاً برائی کی ہے اھان کو جتنی اور المسند
سے خارج قرار دیا ہے، اور ایک جماعت نے ان کے بارے میں غلو کا راستہ اختیار کیا ہے
انھوں نے صوفیہ کو مخلوق میں انبیاء کے بعد سب سے افضل اور اکمل بتلایا ہے، یہ دونوں
رائے مذموم ہے بلکہ صحیح بات یہ ہے کہ صوفیہ طاعت کے بارے میں مجتہد ہیں، ان میں سے ایک
گروہ سابقین اور مقررین کا ہے، اور ایک گروہ اہل اقتصاد میں اہل یمین کا ہے۔ اور
ایک گروہ ظالمین اور ان کے نافرمانوں کا ہے۔

باپ - بیٹا شیخ الاسلام تو بڑی اہم بات فرما رہے ہیں، اب ہماری جماعت کا کیا ہوگا، اس نے تو
زندگی بھر صوفیہ کو گائی ہی دی ہے اور تصوف کی برائی میں آسان سر پر اٹھا رکھا ہے۔
بیٹا - جی، اباجی، جب شیخ بحرانی حفظہ اللہ کے کان میں حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا کلام پڑا تو ان کا کان بجا
کھڑا ہو گیا، اور انھوں نے سوچا کہ اس موقع پر مصلحت یہی ہے کہ اصحاب ابدایہ والہنا یہ دالوں کی
بات کو مانیں تو ناکہ تالیفات وتصنیفات کا سلسلہ کسے نہ پلے۔

باپ - بیٹا، شیخ بحرانی نے بڑی عقل سے کام لیا، ورنہ ہم لوگ ان کے افادات سے محروم رہتے
بیٹا - مگر اباجی شیخ کلہ حفظہ اللہ کا سوال یہ ہے کہ شیخ بحرانی حفظہ اللہ درالبحر اربت حاجت
تضا کے آگے تو کیا انھوں نے ان نمازوں کی بھی تضا کی جو حالت انقباض میں دارالبحار میں طویل
تیاں کا وجہ سے چھوٹ گئی تھی؟

باپ - بیٹا، انھوں نے اس کی ہرگز تضا نہیں کی چونکہ اس وجہ سے کہ ہمارے شیخ الاسلام کا مذہب یہ ہے کہ
جو نمازیں قصداً چھوٹی جائیں انکی تضا نہیں ہے۔

بیٹا - اباجی - شیخ الاسلام کا یہ مذہب قرآن والاسی یا حدیث والا یا فقہ والا؟
باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

سے شائع ہونے لگا
دینی و علمی مجلہ

مذاہرِ حق

جلد ۱۰ جمادی الاولیٰ، جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ شمارہ ۳

مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمّد ابوبکر غازی پوری

سالانہ چندہ ————— ۷۰۰ روپے
پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ غیر ممالک کے دس ڈالر امریکی

پیشکش

مکتبہ اتر قاسمی منزل سید وارہ غازی پوری

موبائل نمبر - ۹۳۵۱۰۰۶۴۹۹

پین کوڈ - ۲۳۳۰۰۱

فہرست مضامین

۲	مدیر	(اداریہ) مدارس عربیہ میں تبدیلی نصاب کی بات
۱۰	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۱۳	محمد شکیل اہل ابوالماثر حضرت مولانا عبدالحق عظمیٰ	چہرہ نمازیں عدم قرأت خلف الامام کے بارے میں
	لوزا اللہ مقدمہ	حنفیہ کی ایک دلیل کا بیان
۲۱	نور الدین نور اللہ اعظمی	کیا جانوں کو بھی انسانوں کی طرح مکلف بنایا گیا ہے؟
۲۶	محمد ابو بکر غازی پوری	مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں
۲۲	محمد عبداللہ غازی پوری	بریلوی مذہب پر ایک نظر
۲۳	محمد ابو بکر غازی پوری	بڑی شکل سے ہوتا ہے چن سی دیدہ و دیدہ پیدا
۵۶	اد مرتب	محمد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ
۵۷	علامہ اشیرازی	خمار سفیت

مدارس عربیہ میں تبدیلی نصاب کی بات

پانچ فروری کے روزنامہ واشٹون پوسٹ میں ایک خبر پڑھنے کا اتفاق ہوا، خبر کی سرخی یہ تھی "مدارس میں نصاب کی تجدید پر عرب و عجم کے علماء اتفاق کے قریب" اور خبر کی ابتدائی سطریں یہ تھیں۔ جامعہ سید احمد شہید کٹولی میں ہونے والے نصاب تعلیم عالمی کانفرنس میں اس بات پر تقریباً عرب اور عجم علماء کی اکثریت متفق نظر آئی کہ عربی و دینی مدارس کے نصاب تعلیم میں تبدیلی لائی جائے تاکہ ہمارے جامعات و مدارس کے فارغین، شاعرت اسلام میں موثر بدل ادا کر سکیں۔ پھر لکھا ہے۔ آج کے سیمینار میں مقالوں اور تقاریر کے بعد جو بات ابھر کر سامنے آئی وہ یہ تھی کہ عربی و دینی نصاب میں تبدیلی و تجدید ضروری ہے، اس کے بعد مولانا سلمان حسنی ندوی کے حوالے سے ان کا یہ فرمان نقل کیا گیا ہے۔ "کورس میں تبدیلی اسلئے بھی ضروری ہے کہ آج جن مدارس میں یہ نصاب، درس نظامی، مانج ہے وہاں طلبہ ۱۲ سے ۱۵ سال تعلیم حاصل کرنے کے بعد نہ تو عربی زبان بول سکتے ہیں نہ لکھ سکتے ہیں"۔

آج کل مختلف موضوعات پر کانفرنسیں کرنا اور سیمینار منعقد کرنا ایک فیشن بن گیا ہے، اسی فیشن کا مظاہرہ کٹولی کے جامعہ سید احمد شہید میں بھی ہوا۔ جامعہ سید احمد شہید کے کرتادھرتا مولانا سلمان ندوی ایک با اثر آدمی ہیں، ہندوستان کے علاوہ دوسرے ممالک خصوصاً عالم عرب میں حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے توسط سے ان کا اثر کچھ زیادہ ہی ہے، اور

برطانیہ سے بڑی کانفرنس کا خرچ برداشت کر لینا ان کے لئے کوئی بڑی بات نہیں ہے، جیسا کہ اسی
 اخبار سے معلوم ہوا، اس کانفرنس میں بھی عرب علماء کی بھی ایک جماعت شریک ہوئی، ترکی بلوچستان
 پاکستان اور ان کے علاوہ دوسرے ممالک سے بھی کچھ لوگ شریک ہوئے، اس کانفرنس کی اصل
 کامیابی اور مولانا سید سلمان ندوی کی جدوجہد کا اصل ثمرہ اس کانفرنس میں انھیں عرب علماء کی شرکت
 رہی ہے، اس کے علاوہ اس کانفرنس میں کوئی خاص بات نظر نہیں آئی، اگر کسی کو اس کا اہم ہر
 ہندوپاک کے مدارس عربیہ اس کانفرنس کی تدابیر، مقالات اور تجاویز سے متاثر ہو کر اپنا نصاب
 تعلیم تبدیل کر دیں گے، تو عرض یہ ہے کہ جب تک یہ مدارس اپنا خود کشی کا پختہ ارادہ نہ کر لیں ان مدارس
 میں تبدیلی نصاب کا خواب پورا ہونے والا نہیں ہے۔

تبدیلی نصاب کی آواز مدت دراز سے اٹھائی جا رہی ہے، اور بعض مدارس میں نصاب
 تبدیل بھی ہو چکا ہے، خصوصاً ان مدارس میں جو ندوہ سے متعلق ہیں، مگر حقیقت یہ ہے کہ مدارس
 عربیہ کی اکثریت اپنے نصاب میں جزئی تبدیلی کرنے پر تو آمادہ ہے، یہ تبدیلیاں ہو بھی رہی ہیں مگر
 پورے نصاب تعلیم کو بدلنے پر یہ مدارس راضی نہیں ہیں، جن مدارس میں مدرس نظامی کے علاوہ مدرس
 جدید نصاب تعلیم پڑھایا جا رہا ہے ان کا حشر ہمیں معلوم ہے کہ وہاں کس لیاقت اور کس علمی صلاحیت
 کے لوگ پیدا ہو رہے ہیں اور اشاعت اسلام میں ان کا کتنا اثر ضرور ہے، اور عربی زبان و ادب
 کے کتنے نامور فضلا ان مدارس سے ہر سال نکلیں رہے ہیں۔

دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ نے اپنے وجود کے کچھ ہی دن بعد سے نصاب تعلیم کی تجدید
 کا نعرہ بلند کرنا شروع کر دیا تھا اور آج پچاسوں سال گزر جانے کے بعد بھی برصغیر کے عام مدارس
 عربیہ کا ذہن نصاب تعلیم کے سلسلہ میں وہی پرانہ ہے، تو یہ کیسے سمجھ دیا جائے کہ کٹول کے جامعہ سید احمد
 شہید کی کانفرنس جو مولانا سلمان ندوی کی سربراہی میں منعقد ہوئی ہے وہ ان مدارس کے
 ذہن کا رخ موڑ دے گی اور ان مدارس عربیہ میں نصاب کی تجدید کا کام شروع ہو جائے گا۔

جن مدارس میں قدیم نصاب تعلیم کو ختم کر دیا گیا ہے ان کا حال پہلے سے بھی برا ہے،
 نئی کتابوں اور نئے نصاب نے طلبہ کی صلاحیتوں کو اور بھی قاتل کر دیا ہے، یہ ایسا باقصد ہے

جس کا شاہدہ مدارس عربیہ کی اکثریت کر رہی ہے تو پھر وہ کیوں کسی ایسے اقدام پر راضی ہوگی جس کا نقصان فائدہ سے زیادہ ہو۔

ندوۃ العلماء اور اس کے فضلاء کو مدارس عربیہ میں تبدیلی نصاب کا فکر بہت سنائے رہتا ہے، مگر یہ حقیقت ہے کہ ندوہ نے جو محققین اور نامور علماء و فضلاء پیدا کئے ہیں جن کی وجہ سے ندوہ کا نام روشن ہوا ہے، وہ سب اسی قدیم نصاب کا فیض سہے، اور جب سے ندوہ میں درس نظامی کو بالکل ختم کر دیا گیا ہے، اور محبتہ اندازہ زمانہ حال کے مطابق نصاب پڑھایا جانے لگا ہے ندوہ میں علامہ سید سلیمان ندوی، مولانا عبد السلام ندوی، مولانا مسعود عالم ندوی اور مولانا ابوالحسن علی ندوی جیسے محققین پیدا ہونا بند ہو گئے ہیں،

قدیم نصاب سے منہ موڑنے کے بعد اپنے دور جدید میں اپنے ان بزرگوں میں سے کسی ایک جیسا فاضل ندوہ نہیں پیدا کر سکا، اگر کسی کے ذہن میں یہ بات ہو کہ عربی لکھنا اور بول لینا، اور عربی میں مقالہ نگاری کر لینا ان مدارس عربیہ کا مقصد ہے اور یہی ان مدارس کی بڑی کامیابی ہے تو یہ بات مولانا سید سلمان ندوی جیسے لوگ سوچا کریں، مدارس عربیہ کا یہ مقصد کبھی نہیں رہا ہے اور نہ کبھی ان مدارس کے محققین علماء نے اس بات کو علمی کمالات کی فہرست میں شمار کیا ہے، عربی بولنا اور لکھنا زیادہ تر مشق و ممارست سے تعلق رکھتا ہے اس کا تعلق علمی لیاقت و محنت سے نہیں ہے، درس نظامی پڑھنے والوں میں بھی ایک اچھی تعداد ایسے فضلاء کی ہوتی ہے جو عربی لکھنے اور بولنے پر قدرت رکھتی ہے، وہی میں حضرت مولانا حمید الزماں صاحب کیرانوی کی نگرانی میں جو عربی معہد چل رہا ہے اس میں صرف دو سال کی مشق و ترمیم کے بعد بہترین عربی لکھنے و بولنے والے نکل رہے ہیں، ہذا العلوم دیوبند میں ہمارے استاذ حضرت مولانا وحید الرحمن صاحب کیرانوی تھے، انہادی الادبی کے شرکاء میں سے مولانا اپنی محنت، توجہ اور لگن سے صرف دو سال میں پچاسوں ایسے طلبہ تیار کر دیتے تھے جو عربی لکھنے و بولنے پر قادر ہوتے، اور اس میں دس پانچ تودہ ہوتے جو باقاعدہ عربی زبان میں مضمون نگاری کرتے، عربی بولنے اور لکھنے کا تعلق نصاب سے قطعاً نہیں ہے اس کا تعلق طلبہ کے شوق اور عربی مشق کرانے والے استاد کی

ترقی صلاحیت اور اس کی طلبہ کے ساتھ دلچسپی سے ہے۔ جس طرح ۱۲، ۱۳ سال درسی نظام
 پڑھنے کے بعد عام طلبہ میں عربی بولنے و لکھنے کی صلاحیت نہیں پیدا ہوتی ہے، یہ بات ان
 مدارس کی بھی ہے جہاں آجکل جدید نصاب پڑھایا جا رہا ہے، بلکہ ان کا حال تو اور بھی بُرا ہے۔
 کہا جاتا ہے اور صحیح کہا جاتا ہے کہ برصغیر میں دارالعلوم ندوہ کو عربی زبان و ادب کی
 تعلیم میں امتیاز حاصل ہے، مگر میں مولانا سید سلیمان ندوی حسنی سے بعد ادب پڑھنا چاہتا ہوں
 کہ کیا ندوہ کے آجکل کے فضلا صد فی صد عربی لکھنے و بولنے پر قادر ہوتے ہیں، صد فی صد
 چھوڑے، سو میں پچاس پچیس بھی اتنے باصلاحیت ہوتے ہیں کہ اشاعت اسلام کیلئے جن صلاحیتوں
 کی ضرورت ہے اس کو تو جانے دیجئے عربی بولنے و لکھنے پر بھی قدرت رکھتے ہوں، اگر جواب نفی میں
 ہے جیسا کہ ہمارا مشاہدہ و تجربہ ہے تو پھر آپ حضرات کے نشانہ پر درسی نظام ہی کیوں رہتا ہے،
 اور اس کی بے صلاحیتی کے پروپیگنڈہ کرنے کا شوق آپ حضرات کو کیوں پریشان نہ کئے رہتا ہے،
 کبھی آپ نے اپنا اور اپنے نصاب کا بھی محاسبہ کیا ہے؟ یہ نصاب کتنا باصلاحیت ہے کبھی اس پر
 بھی آپ نے غور کیا ہے؟ آپ کے جدید نصاب سے جو طلبہ تیار ہو رہے ہیں کبھی سنجیدہ ہو کر اس پر
 آپ غور کریں تاکہ معلوم ہو کہ یہ جدید نصاب مفید ہے یا غیر مفید۔

رہا یہ کہ عربی مدارس عربیہ میں دس نظام کی جگہ کوئی نیا نصاب لانے سے اشاعت اسلام
 کا کارنامہ بخوبی انجام پائے گا تو یہ بھی محض ایک تصور ہے اور فکری کھیل کھلا پن، یا پھر آپ حضرات
 کے ذہن میں اشاعت اسلام کا ایسا تصور ہے جو اسلام کی روح کے منافی ہے، ہر شخص جس کو اللہ
 نے دو کھلی آنکھیں دی ہیں وہ خوب دیکھ رہا ہے کہ جہاں نصاب میں جدیدیت پیدا کی گئی ہے وہاں
 کے فضلا کا اشاعت اسلام میں کیا کردار ہے، ہمیں تو یہ فضلا عام طور پر خود ہی راہِ مستقیم سے
 ہمیشہ نظر آتے ہیں، یہ بیچارے کیا اسلام کا اشاعت کریں گے۔ اور خوشنغم گمستہ کو اور برکانہ
 ان جدید نصاب والے فضلا کی فکری پرداز و پنچی ملازمتوں کا حصول کے سوا اور کیا ہوتا ہے،
 کسی ریڈیو اسٹیشن پر انڈسٹری کریں، کسی یونیورسٹی میں لکچرر اور پروفیسر ہو جائیں، کسی سفارت
 خانہ میں کسی کسی پر بیٹھ جائیں، ان فضلا کا عام سطحِ نظر یہی ہوتا ہے، اور خدا نے اگر قلم کیا

ہا بھی سلیقہ دیا ہے تو وہ قوم و ملت اور دین و مذہب کے لئے فتنہ بن جاتے ہیں۔ الامن
عصم اللہ۔

اللہ بھلا کرے قدیم نواس کے علماء کا کہ برصغیر میں خدا کے دین کے وہی پاسبان
بنے ہوئے ہیں، جدیدیت، عصریت اور اتحاد کے طوفان میں وہ کشتی نوح کا کام انجام دے
رہے ہیں، آج جدیدیت کے نام پر ہر چیز کی تجدید کی جا رہی ہے، کتاب و سنت کی نئی تفسیریں
ساختے آرہی ہیں، اسلامی فقہ کو نیا روپ دیا جا رہا ہے، حرام کو حلال کرنے کی ہوا چل پڑی ہے
ہر باشتیہ مجتہد بنا ہوا ہے، ان پرانی درسگاہوں کے علماء ہیں کہ ان چیلنجوں کا مقابلہ کر رہے ہیں۔
ہیں اس کے انکار نہیں کہ مدارس عربیہ میں تعلیم کا معیار پر سلا جیسا نہیں ہے، فقلاء
کی صلاحیتوں میں انحطاط ہو رہا ہے مگر اس کی وجہ قدیم نصاب کو قرار دینا سراسر غلط ہے اور بالکل
بچکانہ بات اور سطحی منکر ہے، کل تک جو نصاب تعلیم مفید تھا آج غیر مفید کیسے ہو جائے گا؟

تعلیم کا معیار گرنے اور طلبہ میں صلاحیتوں کے فقدان کی وجہ کی اور ہے اور وہ ایک نہیں
کئی ہیں، مثلاً ایک وجہ تو بظاہر یہ سمجھ میں آتی ہے کہ موجودہ دور میں طبیعت اور ذہن کو متاثر
کرنے والے حوادث اس تسلسل سے پیش آرہے ہیں کہ انسان کی زندگی حیران و پریشانی کی بن گئی ہے
ایسے میں طبیعت اور ذہن کو کیسوی کہاں سے حاصل ہو کہ ان کی پوری توجہ تعلیم میں لگے۔ تعلیم و تعلیم کے
لئے جس کیسوی اور طمانیت کی ضرورت ہے وہ اس زمانہ میں مفقود ہے۔ اس کا اثر طلبہ کی تعلیم پر
بھی پڑ رہا ہے۔

ایک دوسری وجہ یہ ہے کہ موجودہ زمانہ میں نئی نئی ایجادات کی اتنی کثرت ہو گئی ہے کہ
دارس کے طلبہ بھی ان کے چنگل میں آگئے ہیں، کسی زمانہ میں مدارس کے طلبہ کو سوائے پڑھنے، کتابوں سے
لگے ہونے اور مطالعہ و تکرار کے کسی چیز سے مطلب نہیں ہوتا تھا، آج ان کا وقت ٹی وی اور بائیل
کے ساتھ گزرتا ہے۔

علمی صلاحیت کے نمونے معلم اور معلم کی سیرت و کردار کی پاکیزگی اور تقویٰ و طہارت اور
نیت کے خلوص کا ہمیشہ سے دخل رہا ہے بلکہ بہت اہم عنصر رہا ہے۔ آج طلبہ کو جانے دیجئے

اساتذہ اور معلمین میں بھی یہ اوصاف نظر نہیں آتے۔

طلبہ میں علمی صلاحیت کے انمطاط کی ایک بڑی وجہ مدارس میں پرانی کتابوں کو ہٹا کر اسکا جگہ دوسری کتابوں کا داخل کرنا بھی ہے، منطق و فلسفہ، ہیئت و فلکیات سے متعلق بڑی کتابیں نصاب سے بڑی حد تک نکال دی گئی ہیں، انہیں کتابوں سے ذہن کی گرہیں کھلتی تھیں قوتِ دماغ کو قوتِ پہنچتی تھی، طبیعت میں تیزی اور بیداری آتی تھی، مشکل مسائل اور غماض کا حل کرنے کی یقین پیدا ہوتی تھی، فکر میں بندی آتی تھی، جب سے نصاب میں سے ان کتابوں کو چھٹا دیا گیا ہے، اور قاعدہ بغدادی کے معیار کی کتابیں داخل ہو گئی ہیں، طلبہ کی صلاحیت دن بدن کم ہوتی جا رہی ہے، مختصر المعانی اور مطول کا جبکہ سفینۃ البغار اور کافیہ اور شرح جامی کی جگہ قطرانندی اور نفحۃ الیمن اور مقامات کی جگہ منشورات و مختارات، اور حاسہ اللہ تہی کی جگہ تاریخ الادبی جیسے کتابیں پڑھائی جائیں اور توقع ہو کہ علامہ شبیر احمد عثمانی اور علامہ شبلی نعمانی و سید سلیمان ندوی پیدا ہوں تو یہ کہاں سے ہوگا، خود کردہ اصلاحیہ نیست، نصاب میں سہولت پسندہ اور تجدید کے شوق نے طلبہ کو علمی و فکری صلاحیتوں سے محروم کرنے میں بڑا خطرناک رول ادا کیا ہے۔

تعلیمی انمطاط کی ایک بڑی وجہ میں کی طرف اور بابِ مدارس کی توجہ قطعاً نہیں ہوتی ہے یہ ہے کہ پہلے مدارس عربیہ کے قیام کا مقصد محض دین کی تعلیم کے غرض سے ہوتا تھا، کتاب و سنت اللہ علوم و اسلامیہ کی حفاظت و اشاعت ہی کے لئے یہ مدارس قائم کئے جاتے تھے، کتاب و سنت کے ماہر علماء پیدا کرنا اور ان کے دین کی حفاظت کرنے والے اور اس کو پھیلانے والے دین کے سپاہی پیدا کرنا ان مدارس کا مقصد تھا۔ اب مدارس کے قیام کا مقصد عام طور پر کچھ اور ہو گیا ہے، ان مدارس کو پیسہ کمانے کا ذریعہ بنایا گیا ہے، مدرسہ کے ذمہ دار کی توجہ حصولِ زر پر ہوتی ہے، دن و رات ان پر یہی سنکر سوار رہتی ہے کہ مدرسہ میں زیادہ سے زیادہ پیسہ آئے خواہ وہ کسی ذریعہ سے آئے، حرم و حلال کا بھی اس میں خیال نہیں کیا جاتا ہے، آج مدارس کو جو ایڈڈ کرنے کی ہوا چلی ہے اس کے پیچھے یہاں ذہنیت کھد فرما ہے، اور ان ایڈڈ مدارس کا جو حال ہے اس سے ہر پڑھا لکھا واقف ہے۔ پڑھائی لکھائی برائے نام ہیں بڑی تنخواہیں اور حکومت سے زیادہ سے زیادہ پیسے حاصل کئے جائیں، ان مدارس

کے ذمہ داروں کو بس یہی دھن سوار رہتی ہے، وہ مدارس جو کل تک عربی کی معیاری درس گاہ تھیں ایڈڈ ہونے کے بعد ان کا تعلیمی معیار بالکل گر گیا ہے، اور عربی درس گاہیں جہاں ایک وقت تعلیم کا کبھی تصور نہیں تھا، بیشتر درس گاہوں میں اب ایک وقت کی تعلیم ہونے لگی ہے، اور چونکہ ان مدارس کے ذمہ داروں کے نزدیک یہ مدارس کمائی کا ایک بہت بڑا ذریعہ ہیں اس وجہ سے جو کسی مدرسہ پر قابض ہے وہ اپنا قبضہ اس پر بہر حال بحال رکھنا چاہتا ہے، پرائیویٹ مدرسوں کا بھی یہی حال ہے، وہ گھر کی جائداد ہوتے ہیں، اور ان مدارس کے بست و کشاد کسی طور پر بھی ان مدارس کو اپنے خاندان اور اپنی ذات سے جدا نہیں ہونے دیتے، ان درباب مدارس میں جن کا تعلق دول عربیہ اور دوسرے ممالک سے ہوتا ہے ان کا بار بار غیر ملکی دورہ اسی غرض سے ہوتا ہے کہ وہ اپنے مدارس کے لئے دین اور دین کی تعلیم کے نام پر زیادہ سے زیادہ سرمایہ اکٹھا کریں اور اپنی مادی زندگی کو شاندار بنائیں، کل تک ایسے جن لوگوں کے پاس سائیکل نہیں تھی آج ان کے پاس اپنی گاڑیاں ہیں، کھانے پینے رہنے سہنے کا معیار انتہائی بلند ہے، جو مکانات کچے اور خستہ تھے آج وہ اپنے چڑے کئی منزلہ والے ہیں۔ اس طرح کے پرائیویٹ مدرسوں کا حال دیکھنا ہوتا تو دیوبند میں اس کا قیام نہ دیکھو، نیز مکتبہ اور اطراف مکتبہ میں گھومو پھر دو تم کو ان تھوڑی ملازکی بہتات اور کثرت نظر آئے گی، ایک دفعہ میں مکتبہ سے ہر دوں جا رہا تھا، میرا رفیق سفر نہ لگا کا ایک گجراتی طالب علم تھا، وہ ہر دس پندرہ کیلو میٹر کے فاصلہ پر ایک مدرسہ کی نشاندہی کرتا تھا کہ یہ فلاں کا مدرسہ ہے اور یہ فلاں کا مدرسہ ہے، اور آج ان ہی درباب مدارس کو یہ فکر کھائے جا رہی ہے کہ عربی مدرسوں میں تعلیم کا معیار گرتا جا رہا ہے اور فکر کی بلند پروازی کا عالم یہ ہے کہ کیا یہ جا رہا ہے کہ قدیم نصاب والے مدارس عربیہ میں ایسے افراد پیدا نہیں ہو رہے ہیں جو عربی زبان کو بولی سکیں، گویا ان حضرات کے نزدیک ان مدارس میں تعلیمی انحطاط و ترقی کا معیار یہ ہے چاہے کتاب و سنت اور فقہ و تفسیر سے ان مدارس کے طلبہ اجنبی ہیں۔

جامعہ سید احمد شہید کٹوالی میں تبدیلی نصاب کے بارے میں جو کانفرنس منعقد ہوئی ہے اور جس کے بارے میں اخبار کا رپورٹ یہ ہے کہ عرب و عجم علماء کی اکثریت اس بات پر متفق ہو گئی ہے

نکوی ہدایات

۱۱) حضرت ابو ہریرہ اور حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو جماعت اللہ کے ذکر کے لئے بیٹھتی ہے فرشتے اس کو گیر لیے ہیں اور خدا کی رحمت اس کو ڈھانک لیتی ہے، امدان پر طماننت نازل ہوتی ہے اور اللہ ان کا ذکر ان فرشتوں سے کرتا ہے جو اللہ کے پاس ہوتے ہیں۔ (رداءہ وسلم از مشکوٰۃ)

اللہ کے ذکر کرنے میں بڑی برکت ہے، اللہ کا ذکر کا ایک مطلب تو یہ ہے کہ خدا کے دین کا بیٹھ کر چچا کیا جائے، جنت میں جانے والی باتوں کا ذکر ہو، جہنم سے بچانے والے امور کا ذکر ہو، ان باتوں کا ذکر ہو جن سے اللہ کی خشیت دل میں پیدا ہو، کن باتوں سے اللہ نفی ہو تاکہ کن باتوں سے اللہ ناراض ہو تاکہ اس کا ذکر ہو، اللہ نے کس چیز کو حرام کیا ہے، اللہ کس چیز کو حلال کیا ہے اس کا استحضار اور اس کا تذکرہ ہو۔

اللہ دوسرا مطلب یہ ہے کہ لوگ ایک ساتھ بیٹھ کر اللہ اللہ کریں، اللہ اللہ کرنے کا جو فائدہ ہے وہ اس حدیث میں مذکور ہے، ایک فائدہ تو یہ ہے کہ فرشتے اس مجلس کو چاروں طرف سے گیر لیتے ہیں اور اس مجلس میں شرکت کرنے والے کیلئے برکت کیا جاتی ہے یہ دوسرا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ اللہ کی رحمت بے لگنوں کو ڈھانک لیتی ہے، یعنی وہ اللہ کی رحمت کے سایہ میں چلنے لگتے ہیں اور شیطان کا ان پر اثر نہیں ہوتا ہے، کار خیر کا ان کو قہقہہ ہوتا ہے، گناہوں سے وہ محفوظ

رہتے ہیں، تیسرا فائدہ یہ ہے کہ ان کو سکون قلب حاصل رہتا ہے، دنیا کے آلام و مصائب ان کو پریشان نہیں کرتے ہیں، چوتھا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ اللہ اس جماعت پر فخر کرتا ہے اور ان کا ذکر اپنے پاس رہنے والے فرشتوں سے کرتا ہے، اللہ جن کا ذکر فرشتوں سے کئے انکی خوش بختی سادت کا کیا کہنا، سب کا حاصل یہ ہے کہ ایسی جماعت اللہ کے مقربین کی ہوتی ہے۔ انھیں برکات کو حاصل کرنے کے لئے صفویائے کرام اللہ اللہ کے نیک و صالحین بندے مجالس ذکر قائم کرتے ہیں اور پھر ان کی حالت یہ ہوتی ہے کہ اپنی جھوٹی چیزوں میں رہتے ہوئے وہ دلوں پر حکومت کرتے ہیں، اور بڑے بڑے جابر بادشاہ و دنیا داران کے سامنے اپنا سر جھکا دیتے ہیں۔ اس حدیث پاک سے ذکر کی مجلس کا نہ صرف جواز ثابت ہوتا ہے بلکہ اس کی بے انتہا فضیلت معلوم ہوتی ہے، اس قسم کی مجالس کو بعض بے توفیق لوگ بدعت قرار دیتے ہیں، سوچو ان کی یہ بات کس قدر دین کے خلاف اور خطرناک ہے۔

(۱۲) حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس شخص کی مثال جو اللہ کا ذکر کرتا ہے اور اس شخص کی مثال جو اللہ کا ذکر نہیں کرتا ہے، زندہ اور مردہ کی مثال ہے۔ (بخاری و مسلم از مشکوٰۃ)

یعنی جس طرح زندہ آدمی اپنی آدی پہلانے کے لائق ہوتا ہے، مردہ آدمی آدمی پہلانے کے لائق نہیں ہوتا ہے، اسی طرح اللہ کے نزدیک زندہ آدمی وہی ہے جو اللہ کا ذکر کرے، اور جو اللہ کا ذکر نہ کرے اس کا زندہ رہنا اور نہ رہنا اللہ کے نزدیک برابر ہے یعنی وہ زندہ رہتے ہوئے بھی مردہ کے حکم میں ہے۔ زندہ آدمی اپنے ظاہر و باطن کو مزین کرنے کی فکر میں رہتا ہے اور اس کو اچھے برے کاموں کی تمیز دیتا ہے، نفع و ضرر کو دیکھتا ہے، اسی طرح سے اللہ کا ذکر نہ کرنا بدعت ہے اپنے ظاہر کو نور طاعت سے اور باطن کو نور معرفت سے مزین کرنا ہے اور غیر ذکر گویا مردہ کا طبع بدعت ہے جس کے ساتھ اس میں معطل رہتے ہیں، اور اس کا باطن تاریک رہتا ہے۔

(۱۳) حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نے فرمایا کہ جب تم لوگ جنت کے باغوں سے گزراؤ تو اس میں چریا کرو، صحابہ کرام نے عرض کیا کہ جنت کے باغ کیا ہیں؟ تو آپ نے فرمایا

وہ ذکر کے ملتے ہیں۔ (رواہ الترمذی از مشکوٰۃ)

جانوروں کو دیکھا جاتا ہے کہ وہ جب ایسی جگہوں سے گزرتے ہیں جہاں ہری ہری گھاس ہوتی ہے تو اس میں سے وہ کچھ چر لیتے ہیں پھر آگے بڑھتے ہیں، اسی طرح حضورؐ نے صحابہ کرام سے فرمایا کہ جب تم کسی ایسی جماعت سے گزر دو کہ وہ اللہ کا ذکر کر رہی ہے تو تم بھی اس میں شریک ہو جاؤ اور اس کی برکات حاصل کر کے آگے بڑھو، اس سے معلوم ہوا کہ ذکر کی مجلس میں تھوڑی دیر کی شرکت بھی آدمی کے لئے دین اعتبار سے بڑی خیر و برکت کی چیز ہے۔

علماء نے لکھا ہے کہ ذکر کی دو قسم ہے، ذکر لسانی اور ذکر قلبی، کسی موقع سے ذکر لسانی بہتر ہوتا ہے، اور کسی موقع سے ذکر قلبی، اور بہتر یہ ہے کہ اللہ کا ذکر زبان سے بھی ہو اور دل سے بھی ہو، ذکر قلبی کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اللہ کی ذات اور اس کی صفات کا استحضار ہم اس کو صوفیہ کے نزدیک مراقبہ بھی کہا جاتا ہے، کبھی اللہ کی ذات کا استحضار تناقوی ہوتا ہے کہ اللہ کی ذات کے علاوہ آدمی کے لئے ساری چیزیں معلوم ہو جاتی ہیں، حتیٰ کہ اس کو اپنی ذات کا بھی پتہ نہیں چلتا۔ صوفیاء کے نزدیک اسی قسم کے استغراق اور استحضار کو فار سے تعبیر کرتے ہیں اور چونکہ اس طرح کی استغراق اور استحضار کی کیفیت کی حالت میں بندہ کے سامنے صرف اللہ کی ذات اور اس کے کمالات ہوتے ہیں دوسری چیزوں سے وہ بالکل غافل ہو جاتا ہے اور بندہ کو ہر چیز کا اللہ ہی کا جلوہ نظر آتا ہے تو اس کی زبان سے کبھی بے اختیار لا موجود الا اللہ نکل جاتا ہے یعنی اللہ کی ذات کے علاوہ کسی چیز کا وجود نہیں ہے۔

صوفیاء کے اس طرح کی باتوں پر بعض جاہلوں کو اعتراض ہوتا ہے، حالانکہ یہ تصوف کا کوئی عقیدہ نہیں ہے، نہ صوفیاء کرام کے نزدیک لا موجود الا اللہ کا کلام اپنی حقیقت پر

حدیث جلیل ابوالآثر حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمی لودھی مرتبہ

چہری نماز میں علم قرأت خلف الامام کے بارے میں حنفیہ کی ایک دلیل کا بیان

موطا امام مالک ص ۹۰ ابو داؤد ص ۸۳ ترمذی ص ۷۲ نسائی ص ۲۶۶ جلد ۱ ص ۱۰۰۔ عن ابن شہاب الزہری عن ابن اللیثی عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصرف من صلوٰۃ جہر فیما بالقرآن فقال هل قرأتم من احد منکم ما نقرأ فقال رجل نعم انما یارسول اللہ قال فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی اقول ما لی انا زرع القرآن فانتمی الناس عن القرآۃ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما جہر فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حین سمعوا ذلک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ یعنی حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک چہری نماز سے فارغ ہو کر پوچھا کہ کیا تم میں کسی نے میرے ساتھ قرأت کی ہے؟ ایک شخص نے جواب دیا کہ ہاں یا رسول اللہ میں نے، پس آپ نے فرمایا کہ میں کیا ہوں کہ کیا بات ہے کہ مجھے قرآن میں منازعت کی جاتی ہے پس جس وقت لوگوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات سنی تو حضرت کے ساتھ چہری نماز میں قرأت کرنے سے باز آ گئے، اس حدیث سے منہ ظاہر ہے۔

۱۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کے پیچھے قرأت کرنے کو امام سے منازعت قرار دیا۔

۲۔ اور صحابہؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد سے امام کے پیچھے کم از کم چہری نمازیں قرأت کی ممانعت سمجھی، اسلئے ان لوگوں نے چہری نمازیں قرأت ترک کر دی، پس اس سے حنفیہ کے دعا کا ایک جز یعنی چہری نمازیں مقتدی کو قرأت کی ممانعت اسلئے ثابت ہے۔

اس حدیث پر مخالفین کا اعتراض | چونکہ قرأت ناکہ خلف الامام کی منوجیت پر بہت پختہ اور صاف و صریح دلیل ہے، اسلئے

جو لوگ اس مسئلہ میں ہمارے مخالف ہیں وہ اس دلیل کو رد کرنے کیلئے ہمیشہ سے بڑا زور صرف کرتے چلے آئے ہیں، اسلئے مولوی عبدالرحمن صاحب نے بھی اس کو رد کرنے کیلئے ایڑی چوٹی کا زور لگایا ہے، اور پہلے ہی جواب میں پورے تیرہ صفحات سیاہ کر ڈالے ہیں، لیکن کل کا خلاصہ صرف اتنا ہے کہ اس حدیث میں جملہ فائتھی الناس الخ درج اور نہ ہری کا قول ہے، حدیث مرفوعہ صرف مالی انا زرع القرآن تک ہے، پس اگر حنفیہ کا استدلال نہ ہری کے قول سے ہے تو نہ ہری تابعی ہیں، ان کا قول حجت نہیں ہے، اور اگر نہ ہری کا قول نہ ہو بلکہ روایت ہو تو مرسل ہے، اور نہ ہری کے مراسیل بمنزلہ ہوا کے ہیں، علاوہ بریں اس قول کی غلطی اس سے بھی ظاہر ہے کہ مقتدہ صحابہ کا امام کے پیچھے چہری نمازیں قرأت کرنا ثابت ہے، اور اگر حنفیہ کا استدلال حدیث مرفوعہ سے ہے تو یہ بھی صحیح نہیں، اسلئے کہ مازعت مقتدیلوں کے زور سے پڑھنے ہوگی، آہستہ پڑھنے سے مازعت نہیں ہوگی، پس آہستہ پڑھنے کی ممانعت اس حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتی۔۔۔۔

(اس اعتراض کا رد) مصنف تحقیق نے اس جواب میں کئی دعوے کئے ہیں، اور ان میں سے ایک بھی صحیح نہیں ہے (۱) جملہ فائتھی الناس الخ کے درج اور قول نہ ہری ہونے کا دعویٰ کیا جس کو واقعیت سے دور کا بھی کوئی لگاؤ نہیں ہے، اور ہر چند کہ یہ بات بخاری، ابوداؤد، ترمذی جیسے اکابر محدثین نے بھی کہی ہے، لیکن مولوی عبدالرحمن صاحب اپنی اسی کتاب تحقیق الکلام ص ۲۱ میں لکھ چکے ہیں کہ "یہ ہستی اگرچہ ایک مشہور محدث ہیں، مگر ان کا کوئی قول بلا دلیل معتبر نہیں ہو سکتا" تو جو بات مولوی صاحب نے یہ ہستی کی نسبت کہی ہے وہی ہم ان اکابر کے

نسبت کہتے ہیں، اگرچہ یہ حضرات اکابر محدثین سے ہیں، لیکن ان کا کوئی قول بلا دلیل معتبر نہیں ہو سکتا۔

اگر کہیں کہ ان حضرات نے بے دلیل نہیں کہا ہے، بلکہ انہوں نے ادزاعی کی روایت سے استدلال کیا ہے، اس واسطے کہ ادزاعی نے اس جملہ کو حدیث ارفع سے علیحدہ کر کے یوں روایت کیا قال الزہری فانتهی الناس الخ (تحقیق ص ۱۰۳) تو جواب یہ ہے کہ ان حضرات کا یہ استدلال حدود درجہ تعجب انگیز ہے، اسلئے کہ زہری سے اس حدیث کو امام مالک معمر، یونس اور اسامہ بن زید نے روایت کیا ہے (ابوداؤد ص ۸۳ ج ۱ سنن بیہقی ص ۱۵۷، ۱۶۷) نیز زہری سے اس حدیث کو یحییٰ بن سعید اور زبیدی اور نعمان بن راشد نے روایت کیا ہے (قرأت بیہقی ص ۹۶) اور ان میں سے کسی نے بھی اس جملہ کو حدیث سے الگ کر کے روایت نہیں کیا ہے، بلکہ لا کر روایت کیا ہے۔ نیز اس حدیث کو زہری سے سفیان نے بھی روایت کیا ہے، پھر سفیان سے مسدد اور ابن السرح اور عبد اللہ بن محمد زہری نے روایت کیا ہے اور سفیان سے جس وقت یہ حدیث زہری نے بیان کی تھی، اس وقت یہ صورت پیش آئی کہ مالی انازع القرآن تک تو سفیان نے صاف سنا، اس کے بعد کافقرہ جو زہری بولے وہ ان کو صاف سنائی نہ دیا، تو سرے سے جو اس مجلس میں موجود تھے پوچھا، معمر نے جواب دیا کہ مالی انازع القرآن کے بعد زہری نے فانتهی الناس کہا ہے، یہ سفیان کے شاگرد عبد اللہ بن محمد کا بیان ہے، اور اسی کے قریب ان کے شاگرد مسدد کا بھی یہی بیان ہے مگر وہ مختصر ہے، اور سفیان کے شاگرد ابن السرح کا بیان یہ ہے کہ معمر نے یہ جواب دیا کہ زہری نے اس کے بعد قال ابوہریرۃ فانتهی الناس کہا، پھر حال سفیان کی روایت سے بھی اس جملہ کا قول زہری ہونا ثابت نہیں ہوتا، بلکہ ان کے شاگرد ابن السرح کے بیان سے تو اس کا قول الیٰ ہریرۃ ہونا ثابت ہوتا ہے، اگر کسی کو شبہ ہو کہ سفیان کے شاگرد مسدد۔ اور عبد اللہ بن محمد کے بیان سے اس جملہ کا قول زہری ہونا مفہوم ہوتا ہے، تو عرض ہے کہ ایسے موقع پر کہ ہم دونوں میں کوئی ایک شخص کچھ نہ سنے، تو دوسرے سے پوچھے اور دوسرا اس کو بتائے کہ

استاد نے اس کے بعد یہ کہا، تو اس سے یہ ہرگز لازم نہیں آتا کہ استاد نے اپنا طرف سے یہ کہا، بلکہ پہلے سے جس کا بیان استاد نقل کرتا چلا آتا ہے اس کا بیان اس کو بھی قرار دیا جاتا ہے، احادیث میں اس کی متعدد تفسیریں ہیں۔

بہر حال اوپر کے بیان سے یہ ثابت ہوا کہ زہری کے اکثر شاگرد اس جملہ کو حدیث سے علاحدہ کرتے تھے بلکہ ظاہر روایت کرتے تھے، لیکن ان سب کے برخلاف زہری کے ایک ذریعہ شاگرد اوزاعی اس جملہ کو قال الزہری کر کے روایت کرتے ہیں، ایسی صورت میں انصاف سے بتائیے کہ ایک کا بیان صحیح مانا جائے گا یا اکثر کا، مجھے سخت حیرت ہے کہ مذکورہ بالا حضرات ہمیشہ تو اکثر کی روایت کے مقابلہ میں اقل کی روایت کو معلول بتاتے ہیں، اور یہاں اقل بلکہ ایک کا نقل کیا بنا پر اکثر کی روایت کو معلول کہنے لگے۔ مولانا مبارک پوری حدیث اذا قروا فانصتوا کے جواب میں فرماتے ہیں کہ قارہ کے اکثر شاگرد اس لفظ و اذا قروا فانصتوا کو روایت نہیں کرتے اور سلیمان روایت کرتے ہیں، لہذا وہ محفوظ نہیں ہیں، دیکھیے اکثر کے مقابلہ میں سلیمان کی روایت نامقبول ہو گئی حالانکہ سلیمان اکیلے بھی نہیں ہیں، مگر یہاں پہنچ کر اکیلے (اوزاعی) کا روایت کے مقابلہ میں اکثر (یعنی اکثر) کی روایت نامقبول ہو گئی، درمیان میں کہ اوزاعی کا کوئی دوسرا مویہ بھی نہیں ہے۔

اور سنئے نام بیہقی نے کتاب القراءة میں جہاں پر اوزاعی کی روایت سے اس فقرہ کے قول زہری ہونے پر استدلال کیا ہے، اس سے صرف ایک صفحہ آگے یہ لکھا ہے کہ اس حدیث منازعت کو زہری سے ان کے بھتیجے نے روایت کیا ہے تو اسناد میں بجائے عن ابن اکیمة عن ابی ہریرۃ کہنے کے عن الاحمر عن عبد اللہ بن یحییٰ کہ دیا ہے، لیکن یہ بے شبہ غلط ہے، اس لئے کہ زہری سے اس حدیث کو مالک، معمر، ابن یحییٰ، یث، یونس اور زبید نے بھی روایت کیا ہے، اور سب نے عن ابن اکیمة عن ابی ہریرۃ کہلے ہے۔ (۱۷۹) دیکھیے یہاں بھی اقل کی روایت اکثر کے مقابلہ میں غلط ہو گئی، حالانکہ ایک صفحہ پہلے اقل ہی کی روایت اکثر کے مقابلہ میں قابل قبول تھی، اس طرح کی دو ایک نہیں صد ہا مثالیں ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ اکیلے اور ذراعی کی روایت کو اکثر کی روایت کے مقابل میں ترجیح دینا اہل علم کے خلاف، اصول کے خلاف، بلکہ ان حضرات کے دستور کے بھی خلاف ہے، پھر ثرہامہ طیفہ یہ ہے کہ ذراعی نے اس حدیث کی سند میں غلطی کی ہے کہ ابن اکیمہ کے بجائے سعید ابن المسیب کو ذکر کر دیا ہے، تو امام بیہقی سنن میں فرماتے ہیں: حفظ الاضاحی کون هذا الکلام من قول الثرہامی ففصلہ عن الحدیث الا انہ لم یحفظ اسنادا (ص ۱۵۸ ج ۱) یعنی ذراعی نے اس جملہ کا قول زہری ہوتا تو خوب یاد رکھا لیکن سند بھول گئے۔ یہ خوشحال اپنے مذہب کی پاس نہیں ہے تو اور کیا ہے؟ امام موصوف نے یہ نہیں سوچا کہ سند بھول جانے کی دلیل اس کے سوا کچھ نہیں ہو سکتی کہ دوسرے اصحاب زہری ابن اکیمہ کا نام لیتے ہیں تو بالکل اسی دلیل کی بنا پر یہ بھی کیوں نہ کیا جائے کہ ذراعی نے اس جملہ کو قول زہری قرار دینے میں بھی غلطی کی ہے، اسلئے کہ دوسرے اصحاب زہری اس کو قول زہری نہیں قرار دیتے۔

اور اگر کہئے کہ امام بیہقی نے اس جملہ کے قول زہری ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ذکر کی ہے کہ لیث ابن جریج نے اپنی روایت میں اس کو ذکر نہیں کیا ہے، تو میں کہوں گا یہ بھی صحیح نہیں ہے، اسلئے کہ خود مولوی عبدالرحمن صاحب یہ فرما چکے ہیں کہ: "ساکتین پر ذاکرین کا قول مقدم ہو گا (تحقیق چوہ) نیز اگر یہ دلیل صحیح ہو تو سینکڑوں اجزاء حدیث کا حدیث ہونا باطل ہو جائے گا، اسلئے کہ اور تو اور خود امام بخاری بکثرت ایسا کرتے ہیں کہ ایک طویل حدیث ایک جگہ پوری نقل کرتے ہیں اور دوسری جگہ اس کے بعض اجزاء حذف کر دیتے ہیں، تو کیا یہاں بھی یہ کہہ دیجئے گا کہ چونکہ ایک جگہ فلاں فلاں جزء مذکور نہیں ہے، اسلئے وہ حدیث کا جزء نہیں ہے۔ دیکھئے امام بخاری نے یہی حدیث بزرہ للقرآنہ ص ۲۲ میں روایت قتیبہ عن مالک نقل کی ہے، تو جملہ فاستقی الناس الخ چھوڑ گئے ہیں، لیکن اسی کو ثانی نے سنن ص ۱۴۹ ج ۱ میں بعینہ اسی سند (قتیبہ عن مالک) سے روایت کیا ہے، اور وہاں جملہ فاستقی الناس موجود ہے، تو کیا یہ کہنا جائز ہو سکتا ہے کہ قتیبہ کی روایت میں یہ جملہ نہیں ہے، اسلئے کہ بخاری نے ذکر نہیں کیا ہے؟ ہرگز نہیں۔

الحاصل جملہ فاستقی الناس کا نسبت مخالفین کا یہ دعویٰ کہ وہ زہری کا قول ہے

مراسر غلط اور بے دلیل ہے، حجت یہ ہے کہ وہ حضرت ابو ہریرہؓ کے بیان کا ایک جزو الصغر ہے، جیسا کہ ابو داؤد کے استاد ابن السرح نے تصریح کی ہے، اور سفیان کی روایت سے ہر اس کے قول زہری ہونے کا شبہ کیا جاتا ہے صحیح نہیں ہے، اصل میں سفیان نے اس فقرہ کو سنا نہیں، اس لئے مسموع سے پوچھا تو انہوں نے کہا کہ زہری نے اس کے بعد یہ کہا کہ اس سے مراد یہ مراد نہیں کہ اپنی طرف سے کہا، بلکہ یہ مراد ہے کہ اس کے بعد حدیث میں یہ کہا، جیسا کہ امام ابوالکلیلیؒ کی روایتوں سے ظاہر ہوتا ہے، اور اعلیٰ نے جو قال الزہری کہا ہے تو ان کی بھی مراد یہی ہے کہ زہری نے حدیث میں یہ بھی ذکر کیا، اور اگر ان کی مراد نہ ہو تو انہوں نے اس کو قول زہری قرار دینے میں اسی طرح خطا کی ہے، جس طرح اس حدیث کی سند میں خطا کی ہے، جس کا اعتراف بہت دیر ہو چکا ہے۔

اب اگر کوئی یہ کہے کہ اچھا یہ زہری کا قول نہیں روایت سہمی لیکن وہ مرسل ہے، حجت نہیں ہے، تو میں کہوں گا کہ یہ بھی سہمی نہیں ہے، اس لئے کہ ابن السرح کی روایت میں قال الزہری قال ابوالہریرہؓ کی مراد یہ ہے کہ زہری نے اپنی سند مذکور سے کہا، جیسا کہ اس کے دوسرے نقائص میں محدثین نے یہی قرار دیا ہے۔

اور اگر وہ بالغرض مرسل ہی ہو تو ایسے مرسل صحیح بخاری میں بھی موجود ہیں، مثلاً صحیح بخاری میں ہے قال ابن شہاب وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول آمين۔ بتا پہلے یہ اعلان کیجئے کہ صحیح بخاری میں بھی ایسے مرسل جو ضعیف اور ناقابل اعتبار اور دوسرے مرسلوں سے کمتر ہیں، روایت کئے گئے ہیں، اسی کے بعد اس مرسل میں کلام کیجئے، اگر کہئے کہ بخاری اور مرسل راوی حدیث صحابی کے فعل سے مراد ہے، تو ہم کہتے ہیں کہ یہ مرسل بھی راوی حدیث صحابی کے قول امدان کی دوسری روایت سے مراد ہے، جیسا کہ حنفیہ واضح ہو گا۔

ہمارے اس بیان سے مولوی حیدر الرحمن صاحب کے ان اعتراضات کا اندازہ بھی لگایا ہو گیا، جو انہوں نے تحقیق الکلام ص ۱۰۷، ۱۰۸ میں حضرت مولانا گنگوہیؒ و حضرت مولانا عبدالحیؒ لکھنویؒ پر کئے ہیں، اس لئے کہ ان کے یہ اعتراضات جملہ فانتھی الناس کے قول زہری یا مرسل ہونے

پر مبنی ہیں، اور ہم نے ثابت کر دیا کہ وہ نہ قول نہ ہری ہے نہ مرسل، اور اگر بغرض محال یہ جملہ ہری
ہی کا قول ہو تب بھی یہ کہنا کہ یہ قول کا ذب اور خلاف واقع ہے، اس لئے کہ مولانا رشید احمد
رحمۃ اللہ علیہ نے خود لکھا ہے کہ، بعض صحابہ کے نزدیک قرأت خلف الامام مطلقاً خواہ نماز سریر
ہو یا جہریہ واجب ہے، بالکل خلاف اور سخت دریدہ دہنی ہے، نہ ہری جیسے امام الاندلس کے قول
کو جھوٹا ثابت کرنے والا خود جھوٹا ہے، اور یہ خیال کہ یہ تکذیب حضرت گنگوہی کے کلام سے لازم
آتی ہے بالکل ناسد اور سخت نا فہمی کا نتیجہ ہے، اس لئے کہ نہ ہری کا قول عہد نبوی سے متعلق ہے
جیسا کہ خود اس فقرہ میں مصرح ہے کہ، پس لوگ اس نماز میں قرأت سے باز رہے جس میں رسول
صلی اللہ علیہ وسلم خیر کرتے تھے، اور حضرت گنگوہی کا یہ قول کہ، بعض صحابہ جہری نماز میں قرأت خلف
الامام کو واجب سمجھتے ہیں، عہد نبوی کے بعد کا بیان ہے، اس لئے کہ انہوں نے مذاہب صحابہ کے
بیان کے سلسلے میں یہ لکھا ہے، پس ہو سکتا ہے کہ مالی انازع القرآن سننے کے بعد وہ سب لوگ،
جو اس نماز میں شریک تھے، قرأت خلف الامام سے جہری نماز میں باز آ گئے ہوں، لیکن عہد نبوی
کے بعد کسی اور دلیل سے اشتباہ پیدا ہو جانے کے سبب سے پھر جہری میں قرأت خلف الامام کو واجب
سمجھنے لگے ہوں، نیز اسلئے بھی مولانا کے کلام سے نہ ہری کے قول کی تکذیب نہیں ہوتی، کہ نہ ہری
لن تمام صحابہ کا قرأت خلف الامام سے باز آنا روایت کرتے ہیں جو اس نماز میں شریک تھے، اور
مولانا جن صحابہ کا جہری میں واجب سمجھنا ذکر کرتے ہیں وہ ایسے ہیں جو اس نماز میں شریک نہ تھے۔

(دوم) مصنف تحقیق نے اپنے اس جواب میں دوسرا دعویٰ یہ کیا ہے کہ، اس حدیث سے
امام کے پیچھے بالجہر پڑھنے کی ممانعت ثابت ہوتی ہے، اس لئے کہ نماز عت جبھی ہوگی
کہ مقتدی قرأت بالجہر کریں، (تحقیق ص ۱۰۹) میں کہتا ہوں کہ یہ دعویٰ مصنف تحقیق
نے شوکانی وغیرہ کی تقلید میں کیا ہے، بہر حال جس نے بھی یہ دعویٰ کیا ہے، اس نے حد درجہ
نادانغیت اور نادانمانی کا مظاہرہ کیا ہے، بلکہ میں بلا خوف تردید کہتا ہوں کہ اس نے کلام کھلا
حدیث کی معنوی تحریف کی ہے، اس لئے کہ اولاً حدیث میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے نماز سے فارغ ہو کر ان لفظوں میں سوال کیا اهل قس امی احل منکم انفا (کیا تم میں سے

کسی نے میرے ساتھ پڑھا ہے ؟) دیکھئے یہ عنوان سوال صاف بتا رہا ہے کہ پڑھنے والے نے جہرے نہیں پڑھا تھا، اگر جہرے پڑھا ہوتا تو پڑھنے کا علم اس کے جہرے ہی حاصل ہوتا تصدیق کی ضرورت نہ پڑتی ۔

ثانیاً امام بخاری نے جزء القراءة میں ص میں مالی انازع القرآن کے بعد یہ الفاظ روایت کئے ہیں فانتمی الناس عن القضاة فی ما جہر فیہ الامام وقضاؤہم سرافیا لا یجہر فیہ الامام یعنی مالی انازع القرآن سن کر لوگ جہری نمازیں قرأت سے باز رہے ، اور سری میں آہستہ قرأت کرتے تھے ، اس روایت سے صاف ظاہر ہے کہ شوکانی وغیرہ نے جو کہا ہے بالکل غلط ہے اس لئے کہ اگر پڑھنے والے نے جہرے پڑھا ہوتا اور مالی انازع میں اسی جہر پر انکار ہوتا تو جہری نمازیں لوگ بالکل بچھوڑ دیتے ، اس صورت میں تو جہری میں بھی صرف جہر چھوڑنا چاہئے تھا ، حیرت ہے کہ مولوی عبد الرحمن اس روایت کو تحقیق ص ۱۱۱ ج ۲ میں نقل کرتے ہیں لیکن سوء فہم کی وجہ سے یہ نہیں سمجھتے کہ اس سے ان کے مدعا کا ابطال ہوتا ہے ۔ نفوذ باللہ من الجہل وسوء الفہم ۔

اداریہ کا بقیہ ۔

کہ مدارس میں نصاب کی تبدیلی ضروری ہے ، ہم منتظر ہیں کہ یہ کاغذیں اپنا کر شہر دکھائے اور مدارس میں نصاب بدل دیا جائے اور مدارس کا تعلیمی انتظام دور ہو ، ہمارے لئے اس سے بڑھ کر خوشی کی بات اور کیا ہوگی ۔

مفتاح

نور الدین نور اللہ الاعظمیٰ

کیا جناتوں کو بھی انسانوں کی طرح مکلف بنایا گیا ہے؟

حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا گیا کہ جنات اعمال یعنی روزہ نماز کے بھی مخاطب ہیں، یا ان کو صرف ایمان اور تصدیق کا مکلف بنایا گیا ہے، تو آپ نے اس کا درج ذیل جواب لکھا، فرماتے ہیں کہ یہ بات شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ جناتوں کو صرف تصدیق اور ایمان کا مخاطب نہیں بنایا گیا ہے بلکہ ان کو ایمان اور تصدیق کے علاوہ بھی کچھ چیزوں کا مکلف بنایا گیا ہے، اور جو اعمال ان کے حسب حال ہیں ان کی ادائیگی یا ان کا ترک کرنا بھی ان پر لازم کیا گیا ہے، مگر چونکہ وہ انسانوں جیسے نہیں ہیں اس لئے مامورات کے بجالانے اور منہیات سے رکھنے میں انسان کے جیسا ان کا حال نہیں ہے، ہاں وہ مکلف ہونے کے سلسلے میں انسانوں کے برابر ہیں کہ جس طرح انسان مکلف ہے اسی طرح جنات کو بھی مکلف بنایا گیا ہے، جس طرح انسان پر بعض چیزیں حلال و حرام ہیں اسی طرح جناتوں پر بھی بعض چیزیں حلال ہیں اور بعض چیزیں حرام ہیں، یہ وہ بات ہے جس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔

اور یہ بھی اتفاقی اور جماعتی بات ہے کہ جناتوں میں سے جو کافر ہیں یا عاصی اور نافرمان ہیں وہ جہنم کے عذاب کے مستحق ہوں گے، اختلاف اس میں ہے کہ جناتوں میں سے جو اہل ایمان ہیں کیا وہ بھی جنت میں اسی طرح جائیں گے جس طرح مومن آدمی جنت میں جائے گا، تو جہور بالکلیہ، امام شافعی، امام احمد، امام ابو یوسف اور امام محمد وغیرہ کا مذہب یہ ہے کہ جنات میں سے جو ایمان والے ہوں گے ان کا

داخلہ جنت میں ہوگا، بلاتنا میں ایک حدیث ہے جس کا مفاد یہ ہے کہ جنات جنت میں اس کے کناروں پر ہوں گے، انسان جناتوں کو دیکھیں گے لیکن جنات انسانوں کو نہیں دیکھیں گے^(۱)۔

اور ایک جماعت جس میں حضرت امام عظیم ابو حنیفہ بھی ہیں کا مذہب یہ ہے کہ جناتوں میں سے جو مطیع اور فرماں بردار ہوں گے ان کو جنت میں اس طرح سے مٹا بنا دیا جائے گا جیسے قیامت کے روز جانوروں کو مٹی میں تبدیل کر دیا جائے گا۔ اور ان کی طاعت اور حسن عمل کا ثواب ہی ہوگا کہ ان کو جہنم کے عذاب سے نجات مل جائے گی۔

اب رہا یہ سوال کہ جناتوں میں رسول بھی ہوئے ہیں یا ان میں صرف ڈرلے والوں کو بھیجا گیا ہے، تو بعض کا قول یہ ہے کہ جس طرح انسانوں میں خود انسانوں میں سے رسول بھیجا جاتا ہے اس طرح جناتوں میں بھی خود انھیں کے جنس سے رسول مبعوث ہوتا ہے جیسا کہ قرآن میں ہے۔
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّا جَاءْنَاكُمْ بِرُسُلٍ مِّنْ دُونِ النَّاسِ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ
جماعت کیا تہا رے پاس خود تم میں کار رسول نہیں آیا؟

اور بعض حضرات کا یہ کہنا ہے کہ رسول تو صرف انسانوں میں مبعوث ہوتے ہیں اور جناتوں میں ڈرلے والے پیدا کئے جاتے ہیں اور یہی زیادہ مشہور بات ہے، ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ اللہ نے جناتوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کا حکم دیا ہے، تو اگر جنات میں سے رسول مبعوث ہوتے تو ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کا حکم نہ دیا جاتا۔ قرآن میں ہے کہ جناتوں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن پڑھتے سنا تو اپنی قوم کی طرف گئے اور انکو ڈرا نیوالے

(۱) یعنی محنت میں ان کا معاملہ دنیا کے برعکس ہوگا، دنیا میں جنات انسانوں کو دیکھا کرتے تھے اور انسانوں کی نگاہ سے جناتوں کو پوشیدہ کر دیا گیا تھا، اور جنت میں جناتوں کو انسان کے نہ دیکھنے کی وجہ غالباً یہ ہوگی کہ انسانوں کو وسط جنت میں دیکھ کر اللہ وہاں کی لذتوں سے ان کو متعلق دیکھ کر جناتوں کو رنج و غم نہ ہو، چونکہ جنت کو دار البسور بنایا گیا ہے یعنی خوشی کا گھر اس وجہ سے جو بھی جنت میں ہوگا خواہ اس کا درجہ کیسا بھی ہو اس سے رنج و غم کے اسباب کو ختم کر دیا جائیگا تاکہ صرف انکو خوشی حاصل رہے۔

تھے۔ ولو الی قومہم منذرین۔ یعنی وہ اپنی قوم کے پاس ڈرانے والے بن کر گئے،
 انہوں نے اپنی قوم سے یہ کہا۔ یا قومنا انا سمعنا کتابا انزل من بعدا موصی، یعنی
 اے قوم ہم نے ایک کتاب کو سنا ہے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد نازل کی گئی ہے۔
 اب اس پر یہ اعتراض کہ قرآن میں صاف یہ ہے کہ السم یا تمکم و سل منکم جس سے
 معلوم ہوتا ہے کہ خود جنات میں سے رسول بھیجے جاتے ہیں، تو اس کا جواب یہ ہے کہ آیت اسی طرح کی
 ہے جیسا کہ قرآن میں یہ کہا گیا ہے۔ میخرج منہما اللؤلؤ والمیوہان یعنی دونوں سمندروں سے
 موتی اور موٹے نکلتے ہیں، حالانکہ موتی اور موٹے صرف شور سمندر سے نکلتا ہے میٹھے سمندر سے
 نہیں، یا جس طرح قرآن میں کہا گیا ہے کہ وجعل القمر فیہن نورا وجعل الشمس
 صواجا۔ یعنی آسمانوں کو سات پیدا کیا اور ان میں چاند کو نور بنا کر پیدا کیا جب کہ چاند صرف
 ایک آسمان میں ہے، ساتوں میں نہیں ہے۔ تو جس طرح یہاں پہلی آیت میں موتی اور موٹے کی
 نسبت دونوں سمندر کی طرف کر دی گئی اور چاند کے ہونے کی نسبت ساتوں آسمان کی طرف کر دی
 گئی اسی طرح رسول کے آنے کی نسبت مذکورہ آیت میں انسانوں اور جناتوں دونوں کی طرف کر دی گئی
 ہے۔

اور یہ بات کہ جناتوں کو احکام خداوندی یعنی امر و نہی کا مکلف بنایا گیا ہے تو اس کے دلائل
 بہت ہیں۔ مثلاً مسلم شریف کی ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جناتوں نے
 اپنی غذا کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے فرمایا کہ تمہاری غذا ہر وہ ہڈی ہے جس پر اللہ کا نام
 لیا گیا ہو، جب تم اس کو اپنے ہاتھ میں لو گے تو اس پر گوشت پہلے سے زیادہ ہوگا اور ان کے
 جانور کا چارہ جانوروں کا گوشت بتلایا، اور آپ نے مسلمانوں کو ہڈی اور گوشت پر سے استنجا کرنے
 کو منع فرمایا اور یہ فرمایا کہ ہڈی تمہارے بھائی جناتوں کی غذا ہے، اس کو استنجا میں استعمال کرنے
 ان کی غذا کو آلودہ اور خراب نہ کرو۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جناتوں کو صرف اسی جانور کی ہڈی کا کھانا جانتا ہے
 جس کو اللہ کا نام لے کر ذبح کیا گیا ہو، اور جس جانور پر اللہ کا نام نہ لیا گیا ہو اس کی ہڈی کو کھانا

جنااتوں کے لئے حرام ہے ۔

نیز قرآن میں ہے کہ شیطان کہتا ہے ۔ اِنِّیْ اَخَافُ اللّٰہَ وَاللّٰہَ شَدِیْدُ الْعِقَابِ
یعنی میں اللہ سے ڈرتا ہوں وہ سخت عذاب والا ہے ، تو اس آیت میں اللہ نے بتلایا کہ شیطان
بھی اللہ سے اللہ اس کے عذاب سے خوف کھاتا ہے ، اور اللہ کا عذاب اس کو ہوتا ہے جو کسی راہ
کو چھوڑے اور مخلوق اور ممنوع کو کرے ۔ اس آیت میں خوف سے مراد تعذیب نہیں ہے ۔

نیز انیسویں جو جناتوں کا باپ ہے ۔ جیسے انسانوں کے باپ حضرت آدم علیہ السلام ہیں ۔ اس کا گناہ یہ
نہیں تھا کہ اس نے کسی رسول کو بٹھلایا تھا ۔ اللہ نے جب اس کو سجدہ کا حکم دیا تھا تو اسے معلوم
تھا کہ اللہ نے اس کو سجدہ کا حکم دیا ہے ، شیطان کے درمیان اور اللہ کے درمیان کوئی رسول نہیں تھا
جس کی وہ تکذیب کرتا ، اور جب اس نے اللہ کے حکم کو ٹھکرایا اور حضرت آدم کو سجدہ نہیں کیا تو اس کو
اس بابور کے چھوڑنے پر اللہ کی طرف سے سخت سزا دی گئی ۔ اور یہی وجہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ جب ابن آدم سجدہ کرتا ہے تو شیطان کنارے ہو کر روتا ہے ۔ حضرت سلیمان علیہ السلام
کے بعد میں ہے کہ جنات اللہ کے حکم سے حضرت سلیمان کی اطاعت میں لگے ہوئے تھے اور جو کہتے
تھے جنات اس کو کیا کرتے تھے ، ابلیس کے بارے میں اللہ نے کہا کہ اس نے اللہ کی نافرمانی کی ۔
نہیں کہا کہ اس نے تکذیب کیا ۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جب جناتوں نے قرآن کو سنا تو اپنی قوم میں جا کر کہا کہ
تم لوگ اللہ کی طرف بلانے والی کی بات کو قبول کرو ۔ یہ بلانے والا اللہ کا رسول ہے ، رسول کی
وحی کے قبول کرنے کا مطلب یہی ہے کہ امر و نہی میں اس کی اطاعت کرو ، اور اسی کا نام عبادت
ہے جس کے لئے انسانوں اور جناتوں کو اللہ نے پیدا کیا ہے ۔ خدا کا ارشاد ہے ۔ وَاخْلَقْتُ
الْجِنَّ وَالْإِنْسَ لِیَعْبُدُونِ ۔ میں نے جناتوں اور انسانوں کو اس لئے پیدا کیا ہے کہ وہ
میری عبادت کریں ۔

نیز قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ کی آیات کی تلاوت انسانوں اور جناتوں
دونوں پر کیا کرتے تھے ، جیسا کہ ارشاد ربانی ہے ۔ یَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ اَلَمْ یَاْتُکُمْ

رسل منکم یعصون علیکم آیاتی ویستذرونکم لقاء یومکم لهذا۔

یعنی روز قیامت اللہ تعالیٰ جناتوں اور انسانوں دونوں کو مخاطب بنا کر ارشاد فرمائیں گے کہ

اے جنات اور انسان کی جماعت کیا تمہارے پاس تم میں سے رسول نہیں آئے تھے جو تمہارے
لہ پر میری آیتوں کی تلاوت کرتے تھے اور تم کو اس دن کی ملاقات سے ڈرایا کرتے تھے۔

اور یہ بات کہ جنات حج کرتے ہیں، نمازیں پڑھتے ہیں اور جہاد کرتے ہیں اور ان کو گناہوں

پر سزا بھی ہوتی ہے، اس کا ذکر احادیث و آثار میں کثرت سے ہے۔ اور جناتوں کی زبان سے

قرآن نے یہ نقل کیا ہے کہ ہم میں نیکو کار بھی ہیں اور غیر نیکو کار بھی ہیں، اور یہ کہ ہمارے طریقے

الگ الگ ہیں، یعنی ہم جناتوں میں مسلمان بھی ہیں، یہود بھی ہیں، نصاریٰ بھی ہیں، شیعہ اور

سنی بھی ہیں، تو قرآن سے معلوم ہوا کہ جناتوں میں ہر طرح کے لوگ ہیں، صالح بھی ہیں اور غیر صالح

بھی ہیں تو جو نیکو کار ہیں وہ مومن ہیں اور نافرمانوں میں کافر بھی ہوں گے، صالح اس کو

کہا جاتا ہے جو ان چیزوں کا ادا کرنے والا ہو جو اس پر واجب ہیں اور غیر صالح وہ کہلاتا ہے جو

واجبات کی ادائیگی میں لاپرواہ ہو اور ان کی بجا آوری کا اہتمام کرنے والا نہ ہو۔ پس معلوم ہوا کہ

جناتوں میں ہر طرح کے لوگ ہوتے ہیں۔ خدائی احکامات کی بجا آوری کرنے والا بھی اور اس میں

کوتاہی کرنے والے بھی، مومن بھی اور کافر بھی۔ صالح بھی، اور غیر صالح بھی، اس سے معلوم ہوا

کہ اللہ نے جناتوں کو بھی انسانوں کی طرح اپنے احکامات کا مکلف بنایا ہے۔

فلوئی ابن تیمیہ رحمہ

مقام صحابہ کرام کتاب و سنت کی روشنی میں اور مولانا مودودی

قرآن کریم کی یہ آیات کریمہ صحابہ کرام کے مقام فی الدین کو بڑی وضاحت کے ساتھ بتلا رہی ہیں، ان آیات کو پڑھنے اور ان کا مفہوم سمجھ لینے کے بعد کتاب اللہ سے صحابہ کرام کی جو تصویر متعین ہو کر سامنے آتی ہے وہ یہ ہے۔

(۱) صحابہ کرام سب جنتی ہیں اللہ نے ان سب سے حسنی یعنی جنت کا وعدہ کیا ہے۔
دیکھو پہلی آیت

(۲) صحابہ کرام کو اللہ نے اپنے رسول کی صحبت کیلئے خود چنا ہے
(۳) جس طرح دین کے بارے میں اللہ اور رسول کی ذات معیار ہے اسی طرح اللہ اور رسول کے بعد صحابہ معیار ہیں۔
دیکھو تیسری آیت

(۴) صحابہ کرام نے دین کی خاطر جان و مال قربانی دے کر ہر طرح کی خیر و فلاح کا اپنے کو مستحق بنایا تھا۔
دیکھو چوتھی آیت

(۵) اللہ نے سارے صحابی و صحابیات کے لئے جنت اور اپنی رضوان کا وعدہ کر رکھا ہے
دیکھو پانچویں آیت

(۶) صحابہ کرام کو اللہ نے امت وسط یعنی افراط و تفریط سے الگ ایک معتدل امت

بنایا تھا اور ان کو شہدار علی اناس کا طفرائے امتیاز بننا تھا جس کا مطلب یہ ہے کہ ان میں عدالت و شہادت جو دار شہادت کی شرط اول ہے پورے طور پر پائی جاتی تھی۔
دیکھو چھٹی آیت

(۷) اللہ نے رسول کی حفاظت اس کی تائید و نصرت کے بیان میں صحابہ کرام کو اپنے ساتھ ذکر کر کے ان کے مقام بلند اہمان کی رفعت شان کی تصریح کر دی ہے۔

دیکھو ساتویں آیت

(۸) اللہ نے سارے صحابہ کرام کو خیر امت کے لقب سے نوازا ہے اور ارباب المعروف اور نہی عن المنکر ان کا وظیفہ بتلایا ہے۔

دیکھو آٹھویں آیت

(۹) بیعت رضوان میں شریک سارے صحابہ کو اللہ نے اپنی رضوان و رضا کا ثمرہ سنایا اور ان کے مرضی عند اللہ ہونے کا اعلان فرمایا۔

دیکھو نویں آیت

(۱۰) صحابہ کرام کو کفار کے مقابلے میں زبردست اور آپس میں عظیم متواضع اور ایک دوسرے کے ہمدرد تھے، اللہ کی یاد میں مشغول رہنے والے تھے اور عبادت کا ذرا ان کی پیشانی سے جھلکا تھا۔

دیکھو دسویں آیت

(۱۱) اللہ نے صحابہ کرام سے وعدہ فرمایا تھا کہ وہ انہیں زمین کی خلافت اور اس میں تمکین کے شرف سے نوازے گا۔ خلفائے راشدین کے عہد میں یہ وعدہ اپنی کامل شکل میں پورا ہوا۔

دیکھو گیارہویں آیت

(۱۲) اللہ نے صحابہ کرام کے دلوں میں سکون کی دولت رکھ دی تھی اور ان میں ہمیشہ کے لئے صفت تقویٰ کو لازم کر رکھا تھا اور اس طرح ان کے اکرام اناس ہونے کا اعلان کر دیا۔

دیکھو بارہویں آیت

(۱۳) اللہ نے صحابہ کرام کے دلوں میں ایمان کی محبت پیدا فرمادی تھی اور ان کے قلوب کو

ہر طرح کی معصیت سے نا فریاد دیا تھا اور ان کے داشتہ ہونے کا اعلان فرمایا۔

دیکھو تیر ہویں آیت

(۱۳) اللہ نے صحابہ کرام کے بارے میں صراحت کر دی کہ وہ آخرت کے عذاب سے بالکل

محفوظ ہیں۔

دیکھو چود ہویں آیت

(۱۵) صحابہ کرام کے احوال محمودہ سے متصف اور احوال مذمومہ سے بری تھے، وہ اللہ کے

حدود کی حفاظت کرنے والے تھے۔

دیکھو بندر ہویں آیت

(۱۶) اللہ نے صحابہ کرام کے دلوں کو جوڑ دیا تھا اور آپس میں الفت و محبت پیدا کر دی تھی

اور ان کے قلب کو ایک دوسرے کے خلاف بغض و حسد، عداوت و دشمنی کے جذبات سے پاک کر دیا تھا۔

دیکھو سو ہویں آیت

(۱۷) صحابہ کرام کے بھاننے والے مسلمانوں کے لئے ضروری قرار دیا گیا کہ وہ صحابہ کا ذکر فرمے

کہیں اذان کے لئے دعائے مغفرت کریں۔ ان کے بارے میں کینہ، کپٹ، حسد، بغض اور سوئے ظن نہ رکھیں۔

دیکھو ستر ہویں آیت

(۱۸) سارے مہاجرین اور انصار اور غزوہ تبوک میں شامل ہونے والے سارے مسلمان

مغفور بہم ہیں۔

دیکھو اٹھار ہویں آیت

(۱۹) صحابہ کرام پر اللہ کی خصوصی توجہ تھی اور فرشتے ان کے لئے دعائے مغفرت لکھتے تھے۔

دیکھو انیسویں آیت۔

(۲۰) صحابہ کرام ایمان کامل و صادق کے مجسم نمونہ تھے ان میں شانِ ایمان اپنی پوری آب و تاب

کے ساتھ پائی جاتی تھی۔

دیکھو میسویں آیت

یہ ہے صحابہ کرام کی اصلی حقیقی اور سچی تصویر جس کو اللہ نے ہمارے سامنے پیش کیا ہے۔
اور ایک مسلمان کے نزدیک رسول اللہ کے اصحاب آپ کی صحبت میں زندگی بسر کرنے والے درمجاہ نبوت
کے مستفیدین، شیعہ رسالت کے مستیز اور اسلام کے قائلہ اول کی تصویر اس تصویر کے علاوہ کوئی
دوسری تصویر بھی نہیں ہو سکتی۔

قرآن کریم کی یہ قطعی اور واضح شہادت ہے کہ رسول اللہ کا ہر صحابی اور درمجاہ نبوت
درمالت کا ہر تربیت یافتہ انسانیت کا دنیا روہ سل کے بعد، کامل و مکمل نمونہ تھا، ان کی ذات
قدسیہ حق و باطل کے لئے معیار تھی ان میں شرافت و انسانیت کے اعلیٰ اخلاق تھے، وہ رشد
و ہدایت کے مہر و ماہ تھے، وہ اپنے بعد والوں کے لئے قدوہ حسنہ اور مشعل راہ تھے، ان کی
اتباع و اقتداء سے اللہ کی رضا حاصل ہوتی ہے اور ان کی اتباع کرنے والا جنت کا مستحق قرار پاتا ہے

صحابہ کرام ارشادات نبوی کی روشنی میں

صحابہ کرام کے بارے میں قرآن کے ارشادات آپ نے معلوم کر لئے اب آئیے ہم دیکھیں
کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اصحاب کے بارے میں کیا فرماتے ہیں اور اس باب میں آپ
کی تعلیم کیا ہے۔

ہم پہلے ان احادیث کو نقل کریں گے جن سے عام صحابہ کرام کا مقام واضح ہوتا ہے، پھر
ہو سکا تو ہم بعض خواص کا ذکر الگ سے کریں گے۔

پہلی حدیث

بخاری و مسلم میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضور صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا،

لا تسبوا اصحابی فلو ان احداکم میرے اصحاب کو برا بھلاست کہو تم میں کا کوئی

انفق مثل احدا ذهباً مابلح احد سوار کے برابر بھی سونا خرچ کرے تو ان کا ایک
مدا احدا هم ولا نضيفا۔
اور آدھے مد کی مقدار کو بھی نہیں پورے گا۔

اس حدیث سے پہلی بات تو یہ معلوم ہوئی کہ آنحضرتؐ کے کسی صحابی کو بڑا عیال کتنا حرام ہے
دوسری یہ کہ صحابہ کرام کو بعد میں آنے والوں پر فضیلت مطلقہ حاصل ہے، ان کا اللہ کے راستہ میں ایک
خرچ کرنا دوسروں کے برابر بھی سونا خرچ کرنے سے افضل اور با قیمت تھا اور اس کی
وجہ بالکل ظاہر ہے، صحابہ کرام نے اپنا جان و مال سے اسلام کی اس وقت خدمت کی جب اسلام
زمین عرب پر غریب تھا، اسلام لانے والے کمزور، ناتواں اور کم سہارا تھے، اس وقت اسلام پر
ڈٹ جانا اور رسول کی نصرت و تائید کرنا اور اپنا جان و مال کی قربانی پیش کرنا اس کی قیمت اس
سے کہیں زیادہ ہے کہ انسان اس وقت خرچ کرے جب اسلام کا غلبہ سوچکا اور کٹاف عالم میں
اس کی شوکت کا غلبہ بلند ہوا اور وہ ہر اعتبار سے قوی اور مضبوط ہو گیا۔

دوسری حدیث

بخاری و مسلم کی حضرت عمران بن حصین سے روایت ہے۔

خیر اصبی قرأ فی شہم الذین یلذونہم شہم الذین یلذونہم قوم یشہدون ولا یستشهدون ولا یؤتمنون ولا یؤتمنون ولا یؤفون ولا یظہر فیہم الامن وفی روایت یحلفون ولا یستحلفون۔
میری امت کا بہترین زمانہ میرا زمانہ ہے پھر وہ لوگ جو ان سے ملے ہوں گے پھر وہ لوگ جو ان کے بعد ہوں گے۔ پھر اسکے بعد ایک ایسی جماعت ہوگی کہ اس سے گواہی طلب نہیں کی جائے گی اور وہ گواہی دے گی وہ خیانت کریں گے اور امانت دار ہوں گے وہ غدر مانیں گے لیکن پورا نہیں کریں گے اور ان میں سونا پابا ہو جائیگا، اور ایک روایت میں ہے کہ وہ قسم کھائیں گے۔

اور ان سے قسم نہیں لی جائے گی۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کا عہد مکمل خیر و برکت کا عہد تھا، اس عہد کے لوگ
ان امراض سے محفوظ تھے جو بعد میں امت میں پیدا ہو گئے، مثلاً اودار شہادت پر جری ہو جانا، خیانت کرنا

اور ایسی لانت میں متاہل ہونا، قسم کھانے میں بیابک ہونا وغیرہ۔
تیسری روایت -

حضرت ابن عمر کی روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے -
اَلْكَوْهُ اَصْحَابِي فَاَنْهُمْ خِيَارُكُمْ تم لوگ میرے اصحاب کی تعظیم کرو اس لئے کہ وہ
مِثْمُ الذِّينِ يَلُوْنُهُمْ مِثْمُ الذِّينِ تم میں سب سے بہتر ہیں، پھر اس کے بعد کہ
يَلُوْنُهُمْ مِثْمُ يَنْظُرُ الْكَذِبِ لوگ پھر اس کے بعد کہ لوگ پھر کذب پیدا
(مشکوٰۃ)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اکرام صحابہ واجب ہے اور ان کی شان میں ادنیٰ گستاخی
و بے ادبی بھی بڑے خطرہ کی بات ہے، صحابہ کرام ساری امت میں سب سے افضل ہیں۔
صحابہ کرام میں دوزخ بیانی نہیں تھی وہ اس گندی خصلت سے پاک تھے۔
چوتھی حدیث

ترمذی میں حضرت جابرؓ سے روایت ہے آنحضرتؐ نے فرمایا :
لَا تَمْسُ النَّارُ مُسْلِمًا رَأَى یعنی آگ اس مسلمان کو نہ چھوئے گی جس نے
وَرَأَى مِنْ رَأَى - مجھے دیکھا یا میرے دیکھنے والوں کو دیکھا۔

اس حدیث سے صحابہ کرام کی بڑی منقبت اور فضیلت نکلتی ہے کہ وہ نہ صرف یہ کہ خود
جنتی ہیں اور ان پر دوزخ کی آگ حرام ہے بلکہ جنہوں نے ان کو دیکھ لیا اور انہیں اسلام و ایمان
کی دولت حاصل رہی وہ بھی جہنم سے محفوظ ہیں۔

اللہ اللہ کیسا مقام ہے صحابہ کا۔ انہیں اس ان پر جو صحابہ کرام کے اس مقام سے
نا آشنا ہیں۔

پانچویں حدیث

ترمذی میں حضرت عبداللہ بن مسفل سے یہ روایت ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے

عليه وسلم الله الله في اصحابي
لا تتخذوهم غرضا من بعدى
فمن احبهم فبحبتي احبهم و
من ابغضهم فببغضى ابغضهم ومن
اذا هم فقد اذاني ومن اذاني
فقد اذى الله ومن اذى الله
فيوشك ان ياخذوا -

اصحاب کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں
میرے بعد نشانہ نہ بناؤ جس نے ان سے محبت کی اس
نے مجھ سے محبت کی وجہ سے ان سے محبت کی اور جس نے
ان سے بغض رکھا اس نے مجھ سے بغض رکھنے کی وجہ سے
ان سے بغض رکھا جس نے انہیں تکلیف پہنچائی اس
نے مجھے تکلیف پہنچائی اور جس نے مجھے تکلیف پہنچائی
اس نے اللہ کو تکلیف پہنچائی اور جو اللہ کو تکلیف پہنچا
گھا تو قریب ہے کہ اللہ اس کو اپنی گرفت میں لے لے

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کے بارے میں آدمی کو حد درجہ محتاط رہنا چاہئے۔
ان کے بارے میں نامناسب کلمات کہنا، ان پر طعن کرنا، ان سے بغض رکھنا، ان کو نشانہ ملامت
بنانا یہ سب حرام ہے۔ صحابہ کرام کو ایذا پہنچانا خواہ ان کی حیات میں ہو یا مرنے کے بعد، خواہ زہا
رے ہو یا قلم سے یہ حقیقت میں اللہ کے رسول کو اذیت دینا ہے اور اس کا سلسلہ اللہ تک پہنچا ہے
جس کے نتیجے میں انسان اللہ کے غضب کا نشانہ بنتا ہے۔

اس حدیث سے صحابہ کرام کے مقام کا اندازہ لگتا ہے نیز اللہ کے رسول کا اپنے
اصحاب کے ساتھ کس درجہ تعلق تھا یہ بات بھی اس سے بخوبی واضح ہوتی ہے۔ کاش صحابہ کرام
کو جنہوں نے اپنے قلم کی جولا نگاہ بنایا ہے وہ ان احادیث پر ایک نگاہ ہر طرح کے جذبات
اور پسندار علمی سے بھر دہو کر ڈالتے تو شاید ان کے قلم و زبان سے وہ بات نکلتی جس نے ان کو
عالم مسلمانوں کی صف سے الگ کر دیا ہے۔

بریلوی مذہب پر ایک نظر

شیعہ کافر ہیں

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔

• جو شیعہ کہ ضروریاتِ دین کے مستکرم ہیں جو قطعاً قرآن و حدیث سے ثابت ہیں وہ تو قطعاً اجماعاً کافر ہیں ان کے پیچھے نماز بالاجماع باطل ہے۔
 فاشد لا :- بریلوی حضرات کو شیعوں اور تعزیزوں سے بڑا لگاؤ ہے۔ اعلیٰ حضرت کا یہ ارشاد گرامی ان کے لئے باعثِ توجہ ہے۔

عرب کو گالی دینا شرک ہے

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔

• بیعتی شب الایمان میں حضرت امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے لڑی ہیں۔ حضور علی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

جو اہل عرب کو سب و شتم کریں وہ خاص مشرک ہیں۔ (النبی الاکید ۳۹)
 فاشد لا :- بریلوی حضرات عام طور پر حجاز میں رہنے والے مسلمانوں پر سب و شتم کرتے ہیں بلکہ ان کو مشرک سمجھتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت کے اس فتویٰ کی روشنی میں یہ گالی دینے والا بریلی مشرک ہی نہیں بلکہ خاص مشرک ہیں۔

دیوبندیوں کے پیچھے نماز

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں ۔

• ان کے پیچھے (یعنی دیوبندیوں کے پیچھے) نماز ایسی جیسے کسی یہودی یا نصرانی یا مجوسی یا ہندو کے پیچھے • (انہی الاکسید ص ۵۲)

فتاویٰ کا ۱۔ اس ارشاد سے معلوم ہوتا ہے کہ یہودی، نصرانی، مجوسی اور ہندو سب نماز پڑھتے ہیں۔ غالباً بریلی ہیں۔

دیوبندی کافر نہیں ہیں

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں ۔

• مگر ماشاء اللہ ہم پھر بھی دامن احتیاط ہاتھ سے نہ دیں گے اور یہ ہزارا ہیں جو چاہے کہیں ہم زہرا کو کفار نہ کہیں گے • ص ۵۲

فتاویٰ کا ۱۔ یہ بات اعلیٰ حضرت کے اس فتویٰ کے خلاف ہے جس میں انہوں نے دیوبندیوں کو کافر کہاہے۔ اور کہا ہے کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔

جَوَلاَ اللّٰہَ اِلَّا اللّٰہُ کہنے والے کو کافر کہے وہ خود کفر سے قریب

اعلیٰ حضرت ایک حدیث کا ترجمہ کرتے ہیں ۔

کسی کو گناہ پر کافر نہ کہو، جَوَلاَ اللّٰہَ اِلَّا اللّٰہُ کہنے والے کو کافر کہے وہ خود کفر سے نزدیک ہے۔ ص ۵۲

فتاویٰ کا ۱۔ بریلوی حضرات اور خود اعلیٰ حضرت نے دنیا بھر کے سارے مسلمانوں کو جو اعلیٰ حضرت کے دین پر نہ ہو کافر کہاہے۔ اس لئے اس فتویٰ و حدیث کی روشنی میں یہ خود کافر ہوئے۔

اہل بدعت سے میل جول منع ہے

۱۔ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔

۲۔ اہل بدعت سے بلکہ فساق کی صحبت و مخالفت سے حرمانت آئی ہے (ایضاً)

۳۔ آج کل کے بریلوی حضرات سب بدعتی ہیں اسلئے ان سے میل جول سے
دُکھنا چاہئے۔

اہل قبلہ کون؟

۱۔ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں :

اصل بات یہ ہے کہ اصطلاح ائمہ میں اہل قبلہ وہ ہے کہ تمام ضروریات دین پر ایمان رکھتا ہو ان میں سے ایک بات کا بھی منکر ہو تو قطعاً، یقیناً، اجماعاً مرتد ہے جو اسے کافر نہ کہے خود کافر ہے۔ (ایضاً ص ۲۸)

۲۔ اعلیٰ حضرت کا فتویٰ گزر چکا ہے کہ دیوبندی ان کے نزدیک کافر نہیں ہیں حالانکہ اعلیٰ حضرت کے نزدیک وہ ضروریات دین کے منکر ہیں، پس اعلیٰ حضرت اس فتویٰ کی روشنی میں خود کافر ہوئے۔

جو اللہ و رسولؐ کی گواہی سے نکاح کرے یا کہے ارجح مشائخ حاضر و واقف ہیں یا کہے ملائکہ غیب جانتے ہیں یہ سب باتیں صورت کفر ہیں

۱۔ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں ۔

اس تحقیق سے یہ بھی روشن ہو گیا کہ بعض فتاویٰ مثل فتاویٰ قاضی خان وغیرہ میں جو اس شخص پر کہ اللہ و رسولؐ کی گواہی سے نکاح کرے یا کہے ارجح مشائخ واقف ہیں یا کہے ملائکہ غیب جانتے ہیں بلکہ کہے کہ مجھے غیب معلوم ہے حکم کفر کا کرتے ہیں اس سلسلہ کی صورت کفر ہے۔ (۱۲۶)

فائدہ :- ہر حال اس سے اتنا تو معلوم ہوا کہ اس طرح کا عقیدہ کفر جیسا ہے۔

امام ابو حنیفہ کے قیاس کو جو باطل کہے وہ کافر ہے

اعلیٰ حضرت سے پوچھا گیا۔

• قیاس ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف و باطل کہنے والے کو کیا لکھا ہے؟

ارشاد ہوا، فتاویٰ عالمگیری میں اس کو کفر لکھا ہے۔ عبارت اس کی یہ ہے۔

جعل قال قیاس ابی حنیفہ حق نیست یکفر کذا فی التاتاریخانیۃ و عقائد و ابیح

فائدہ :- اعلیٰ حضرت کا ارشاد اوپر گزر چکا ہے کہ جو لا الہ الا اللہ کہے اسے کافر نہ کہو اور نیز

جو ضروریات دین کا منکر نہ ہو کافر نہیں تو کیا قیاس ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ضروریات دین سے ہے کہ

اس کا انکار کرنے والا یا اس کے خلاف عمل کرنے والا کافر ہو جائے گا؟ اس سے سوئے ہم سے

بچائے۔

جو یہ کہے کہ صرف قرآن و حدیث حجت اور سند ہے وہ بدعتی و جہنی ہے

سوال :- فرقہ غیر مقلدین کیونکہ مذہب اربعہ اہل سنت و الجماعت سے خارج ہیں

جو بدعتی و ناری ہوئے بلکہ وہ تو بلا تعین چاروں ائمہ کی تقلید کرتے ہیں؟

جواب :- یہ صرف ان کا مغالطہ اور دھوکا دینا ہے، ان کا اصول یہ ہے کہ سوائے

قرآن شریف و احادیث شریف کے کسی کا قول حجت و سند نہیں ہے فتاویٰ بر عقائد و پایہ

از مشی محل محمد فان مدراس ص ۵۰

فائدہ :- معلوم ہوا کہ بریلوی حضرات کے یہاں یہ کہنے سے کہ قرآن و حدیث ہی حجت

اور سند ہے آدمی اہلسنت و الجماعت سے خواصج ہوتا ہے، نیز وہ بدعتی اور ناری یعنی

جہنی ہوتا ہے۔ استغفر اللہ

مسلمانوں کو گالی دینا فسق ہے اور ہر گالی دینے والا فاسق ہے

سوال ۱۔ مسلمانوں کو گالی دینا فسق ہے کہ نہیں اور مسلمانوں کو برا کہنے والا فاسق ہے یا نہیں ؟

جواب ۱۔ مسلمانوں کو گالی دینا فسق ہے۔ بخاری وغیرہ کتب صحاح حدیث میں ہے۔
سبب المسلم فسوق، جب گالی دینا مسلمانوں کا فسق ہے تو گالی دینے والا
فاسق ضرور ہوا۔ (ایضاً ص ۱۱)

فائدہ ۱۔ بریلوی حضرات اپنے سوا سب کو گالی دیتے ہیں، اس لئے اس فتویٰ کی
روشنی میں سب فاسق ہیں۔

دیوبندیوں سے کسی طرح کا تعلق رکھنا کفر ہے

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں :
جو انھیں (یعنی دیوبندیوں کو) کافر نہ کہے، جو ان کا پاس و لحاظ رکھے جو ان کی
استادی یا رشتے یا دوستی کا خیال کرے وہ بھی انھیں میں سے ہے۔ انھیں کی طرح
کافر ہے، قیامت میں ان کے ساتھ ایک رسی میں باندھا جائے گا۔

فائدہ ۱۔ اس فتاویٰ کی روشنی میں دنیا کے سارے مسلمان سوائے بریلوی حضرات کے
کافر ہو گئے اس لئے کہ صرف بریلوی ہی دیوبندیوں کو کافر کہتے ہیں۔ اب دے دے کے مسلمان
صرف بریلوی رہے ہیں اگر اعلیٰ حضرت کا فتویٰ اتنا بھی زور نہ دکھلائے تو اعلیٰ حضرت علیہ علیہ
کا فتویٰ ہی کیا۔

دیوبندی غیر مقلد وغیرہ کا ذبیحہ حرام ہے

اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں

۔ رافضی تبرائی، وہابی، دیوبندی، وہابی، غیر مقلد، قادیانی، چکڑوالی، پنجری

ان سب کے ذہنی محض نجس و مردار اور حرام قطعی ہیں اگرچہ ناکہ بار نام الہی لیں،
 اور کیسے ہی متقی و پرہیزگار ہوں کہ یہ سب مرتدین ہیں۔ (احکام شریعت ص ۱۱۱)
 ضابطہ کا :- عجیب بات ہے خانصاحب علیہ ما علیہ ایک طرف ان کو کافر و مرتد بھی کہہ رہے
 ہیں اور ساتھ ہی ان کے متقی و پرہیزگار ہونے کا بھی اعتراف کر رہے ہیں۔ کیا کافر و مرتد
 بھی متقی و پرہیزگار ہوتے ہیں؟

کفر کا حکم لگانے میں احتیاط

اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں :-
 "اور حکم بھی کیسا کفر و شرک کا جس میں اعلیٰ صبح کی احتیاط فرض یہاں تک کہ
 ضعیف سا ضعیف احتمال بچاؤ کا نکلتا ہو تو اسی پر اعتماد ڈالنا (الحکام ص ۱۱۱)
 ضابطہ کا :- ایک طرف خاں صاحب کا یہ ارشاد ہے اور دوسری طرف تکفیر کا وہ سلسلہ
 بے پناہ کہ معاذ اللہ۔

اگر کوئی بات قرآن و حدیث کے خلاف بھی ہو جب بھی تقلید اس کا ماننا
ضروری ہے

عقائد و بابیہ کا منصف و قسط باند ہے۔

غیر مقلدین سے نزاع صرف آئین بالجہر و دفع یدین پر نہیں ہے بلکہ اصل نزاع و غنا
 اختلاف یہ امر ہے کہ ان کے اکابر مقلدین کو مشرک کہتے ہیں اور تقلید کو شرک بتلاتے ہیں
 ان کے مقتدا اسماعیل دہلوی کی کتاب تنویر العین میں ہے۔

اتباع شیخین معین بحیث یتمسک	اور اس کے قول کا اختیار کرنا کسی متعین شخص
بقولہ وان ثبت علی دلائل من	کی اتباع اگرچہ قرآن و سنت کے دلائل
السنة والکتاب ویؤل الی قولہ	اس کے خلاف ہوں اور قول میں شرک کا

شعب من النعمان فیہ وخط من الطرک
اور نیز اسی تنویر العین میں ہے ۔
حصہ اور انصاف نیت کا شاہد ہو (جائز نہیں)

لیت شعری کیف یجوز التزاع
تقلید شخص معین مع تمکن الرجوع
الی الروایات المنقولہ من النبی صلی اللہ
علیہ وسلم المرصیۃ الدالۃ علی خلاف
قول الامام العجمی فان لم یترک قول
امامہ ففیہ شائبۃ الشک ط
اور تقویتہ ایمان میں ہے
کاش میں ہائے کسی شخص معین کا اتباع جب کہ
وہ آنحضرت سے منقول روایات کی طرف
جو اس کے امام کے قول کے خلاف مراد
کو رہی ہیں رجوع کرنے پر قادر ہے کیوں کہ
جائز ہے ؟ اگر اس نے اپنے امام کے قول کو نہیں
چھوڑا تو اس میں شرک کا شائبہ ہے ۔
(ترجمہ از مولف)

جو شخص کسی امام یا مجتہد کی بات کو رسول کے فرمانے سے مقدم سمجھے حدیث کے
مقابلے قول کی سند پکڑے تو ایسی باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے ۔
(عقائد و بابیہ صفحہ ۱۹)

فائدہ :۔ گویا عقائد و بابیہ کا مصنف یہ کہنا چاہتا ہے کہ مولانا اسماعیل شہید کی یہ بات
غلط ہے مقلد کو اپنے امام کی بات ہی کو مقدم رکھنا ضروری ہے اگرچہ وہ بات قرآن حدیث
کے خلاف ہی کیوں نہ ہو ۔

حضرت اسماعیل شہید کا یار شاہ ادب ذر سے لکھنے کے قابل ہے مگر جن کے قلوب پر
خلالت و گمراہی کی دبیرتہ جم چکی ہے ۔ ان کیلئے افراد کا ہر راستہ بند ہے ۔ عقائد و بابیہ کے
مصنف کو عربی عبارت کے ترجمہ کرنے کی بھی ہمت نہ ہوئی ، پہلی عبارت بھی اس نے ناقص نقل کی ۔

حنفی غیر مقلد کو اپنی مسجد میں نہ آنے دے

عقائد و بابیہ کے مصنف سے سوال کیا گیا کہ کیا حنفیوں کو استحقاق ہے کہ اپنے مذہب
کا در سے غیر مقلدین کو اپنی مساجد میں آنے سے روکیں ۔ تو آپ نے جواب دیا بیشک استحقاق ہے ۔

پیغمبر کو سجدہ کرنا جائز ہے

عقائد و بابیہ کا مصنف مولانا اسماعیل شہید دہلوی کی اس عبارت پر تکریر کرتے ہیں۔
 جو کوئی کسی پیغمبر کا سجدہ کرے اس پر شرک ثابت ہے، یا یوں سمجھے کہ آپ ہی ان
 تعلیم کے لائق ہیں یا یوں سمجھے کہ اللہ خوش ہوتا ہے ہر طرح کا شرک ہے۔

فائدہ :- معلوم ہوا کہ بریلویوں کے نزدیک پیغمبر کو سجدہ کرنا جائز ہے۔ ورنہ عقائد
 کا مصنف مولانا اسماعیل شہید کی اس عبارت پر تکریر کیوں کرتا۔

کسی قوم کی رسم و رواج سے مقصود محض دل خوش کرنا ہو تو اس قوم کی اس میں
 موافقت کرنا بہتر ہے

اہل حضرت فرماتے ہیں۔

۔ اسی طرح تمام سادات کی باتیں جب کہ ان سے دل خوش کرنا مقصود ہو وہ
 ایک گروہ کی رسم ہو گئی ہو تو ان کی موافقت کرنا کچھ حرج نہیں بلکہ موافقت بہتر ہے

(دشاج البیہ ص ۱۹)

فائدہ :- اہل حضرت بریلوی نے بریلوی حضرات کے دل خوش کرنے کا عمدہ نسخہ تجویز کر دیا جہاں
 سیانہ یعنی کوتوال اب ڈر کا ہے۔

فعل عبث میں بھی عوام کی موافقت کر کے ان کا دل خوش کرنا چاہئے

اہل حضرت فرماتے ہیں۔

۔ جب تک نہی مرتع غیر قابل تاویل نہ آئی ہو عادات الناس میں موافقت ہی کر کے

ان کا دل خوش کیا جائے اگرچہ وہ فعل عبث ہو۔ (دشاج البیہ ص ۱۹)

فائدہ :- دیکھا آپ نے اہل حضرت کی شریعت اور حرام کو حلال کرنے کا جذبہ بے پناہ تھا

اس نہایت سے بچائے ۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نعل کا نقشہ اصل کے قائم مقام ہے

مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں ۔

یہ مثال دین کعبہ وغیرہ کا نقشہ (اس اصل کے قائم مقام ہے جیسے نعل کا نقشہ منافع و خواص میں یقیناً اس کا قائم مقام ہے جس پر تبرج صحیح گواہ ہے ۔ لہذا علماء دین نے نقشہ کا اعزاز و احترام وہی رکھا ہے جو اصل کار لکھتے ہیں ۔ (ابرہہ اللعالمی) فاسٹ کا ۔ یہ میر بریلوی علامہ ہر حل کریں گے کہ نقشہ اول نقل ال کا درجہ کیسے حاصل کر لیں گے ۔

انبیاء بشر ہوتے ہیں

مولوی نعیم الدین مراد آبادی اپنی کتاب ، کتاب العقائد میں لکھتے ہیں :
” اللہ تعالیٰ نے خلق کی رہنمائی کیلئے جن پاک بندوں کو اپنے احکام پہنچانے کے واسطے بھیجا ان کو نبی کہتے ہیں ۔ انبیاء بشر ہیں جن کے پاس اللہ کی طرف سے وحی آتی ہے ۔ (مسک)

اس کتاب میں ہے ۔

سوال ۔ کیا جن اور فرشتے بھی نبی ہوتے ہیں ؟

جواب :- نہیں نبی صرف انسانوں میں ہوتے ہیں اور ان میں بھی فقط مرد کوئی عورت نبی نہیں ہوتی (مسک)

مفتی یار محمد خاں صاحب لکھتے ہیں :

نبی جنس بشر میں آتے ہیں اور انسان ہی ہوتے ہیں جن یا فرشتہ نہیں ہوتے
(جادو کی صفحہ ۲۰)

اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں : قتل انسانا نابشر مشککہ کا ترجمہ کرتے ہیں ۔

تم فرماؤ آدمی ہونے میں تو میں تمہیں جیسا ہوں۔ سورہ سجده و کنز الایمان^(۱)
 اعلم حضرت کنز الایمان میں۔ قل سبحان ربی هل کنت الا بشراً رسولاً کا
 ترجمہ کرتے ہیں۔ تم فرماؤ پاکی ہے میرے رب کی میں کون ہوں مگر آدمی اللہ کا بھیجا ہوا۔
 فاشد لا۔۔ ان تمام عبارتوں میں آپ غور کر جائیں ان سے آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی
 بشریت اور آپ کے انسان ہونے کا کس درجہ صراحت کے ساتھ اعتراف کیا جا رہا ہے، مگر
 ان سب کے باوجود اعلیٰ حضرت کے پرستار اور بریلوی مذہب کے لوگ اور خود اعلیٰ حضرت
 دوسری جگہ پر آنحضور کی بشریت کا بڑی بے شرمی سے انکار کرتے ہیں اور قرآن و حدیث کے
 صریح نصوص کی ایسی تاویلیں کرتے ہیں کہ بچوں کو بھی ہنسی آئے۔

(۱) عجیب حیرت کی بات ہے کہ بالکل اسی طرح کی آیت کا دوسری جگہ ترجمہ اعلیٰ حضرت
 دوسرا کرتے ہیں۔ سورہ کہف کی آخر میں انھیں انفاذ کا ترجمہ اعلیٰ حضرت نے کیا ہے۔
 تم فرماؤ ظاہری صحت بشری میں تو تم جیسا ہوں۔ (کنز الایمان)
 یہاں خط کشیدہ انفاذ کا اپنی طرف سے اعلیٰ حضرت نے اضافہ کیا ہے قرآن کا معنی
 مسخ کر دیا یہ قرآن کی ترجمانی نہیں تحریف ہے۔

۵۶ کا بقیہ۔

حضرت ابو حنیفہ نے اپنے شہر کو حدیث و فقہ کے علم سے ذیبت بخشا ہے۔ جن کا اثر اسی
 طرح جاوہر داں ہے گا جن طرح کتابوں میں لکھے نقوش جاوہر داں رہتے ہیں۔ مشرق و مغرب
 اور کوہ میں ان کی نظیر نہیں ہے۔ میں نے ان سے اختلاف کرنے والوں کو نافرمانی اور سزا دہندہ لاک
 کے ساتھ پایا۔

بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں دیدہ وریدا

کہنے والے نے کہا ہے اور بالکل ٹھیک کہا ہے کہ۔ بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں دیدہ وریدا
 فہائے ملت حضرت مولانا سید اسد مدنی نور اللہ مرقدہ انھیں چند منتخب شخصیتوں میں سے ایک تھے
 جن کی مثال بڑی مشکل سے ملتی ہے۔ اور جب ان کا سال ہو جاتا ہے تو ایک مدت تک ان کی جگہ کو
 پرکھنے والی دوسری شخصیت نظر نہیں آتی، اس واسی دور قحط الرجال میں تو حضرت مہر م کی جدائی اور
 وفات امت مسلمہ کیلئے ناقابل تلافی نقصان نظر آتا ہے۔ رحمہم اللہ اور فیج دہجتمہ واسکنا
 فی علیین۔

حضرت مولانا مہر م کی شخصیت میں مختلف الصفات شخصیتوں کا اجتماع تھا، وہ ایک عالم دین
 تھے، وہ ایک عابد شب بیدار تھے، وہ شیخ طریقت تھے، وہ قائم ملت تھے، وہ ایک عظیم سیاسی
 صاحب بصیرت رہنما تھے، وہ ایک ایسے بطل جلیل اور مجاہد تھے جن میں پہاڑوں جیسا عزم ثبات تھا
 وہ ایک مفکر رہے تھے جن کو اللہ نے فراست و ایمانی اور ذریعہ بصیرت سے نوازا تھا، ان کی سوچ و فکر کا
 محمد پوری ملت اسلامیت تھی، وہ مذہب و ملک کے بارے میں اکابر و اسلاف کی راہ سے ایک قدم ہٹنا
 بھی پسند نہیں کرتے تھے، اس بارے میں ادنیٰ سی چٹک بھی ہم ان میں نہیں پاتے تھے، جس بات کو
 انھوں نے حق سمجھ لیا خواہ اس کا تعلق دین سے ہو یا ملی سیاست سے اس پر وہ اسی طریق سے جم جاتے تھے
 کہ زمانہ کی کوئی جنبش و گردش ان کو اپنے وقت کے ہٹا نہیں سکتی تھی۔

ان کی سوچ کی پر فائز کہاں تک تھی اور ملت اسلامیہ کے لئے ان کے دارالاجتہاد کا کیا کام تھا اور ج ذیل واقعے اس کا ہر شخص اندازہ لگا سکتا ہے، اس واقعہ کا شاہد میں خود ہوں، اللہ یہ اس وقت کی بات ہے جب افغانستان میں طالبان کی حکومت تھی۔

حضرت مولانا کے ساتھ میں دہلی سے دیوبند کا سفر کر رہا تھا، گاڑی میں مولانا کے ساتھ جنرل فریقہ کے دو صاحب اور تھے، ایک تو مولانا ایوب کا چھوٹا صاحب تھے اور دوسرے صاحب جن کا نام خاں ہمایوں تھا، مولانا ایوب کا چھوٹا سا ڈھولہ افریقہ کی معروف اور بڑی متحرک و فعال شخصیت کا نام ہے، یہ مجھے ملا جنرل فریقہ کے سرگرم اور غلطی خدام میں سے ہیں، حضرت مولانا سے ان کا تعلق ہمیشہ سے بڑا خصوصی رہا، جب ہماری گاڑی دہلی شہر سے باہر ہوئی قندارستان میں حضرت مولانا نے ان دونوں صاحبوں کو مخاطب کر کے فرمایا کہ میں آپ حضرات سے ایک خاص بات کہنا چاہتا ہوں۔ جب یہ حضرات متوجہ ہوئے تو مولانا نے فرمایا کہ، پہلے یہ ہوتا تھا کہ دارالعلوم دیوبند میں پڑھنے کے لئے مختلف ممالک سے طلباء آتے تھے، جن میں ایک بڑی تعداد افغانی طلبہ کی بھی ہوا کرتی تھی مگر اب حالات پہلے جیسے نہیں رہے، اس لئے غیر ممالک سے طلبہ کی آمد نہ ہونے کے برابر ہو گئی ہے، افغانستان اور پاکستان سے طلبہ کی آمد تو بالکل نہیں ہے، اس وقت افغانستان کی جو صورت حال ہے اس میں ضرورت ہے کہ وہاں دارالعلوم دیوبند کے طرز کی تعلیم کا اچھا انتظام ہو تاکہ وہاں پر علوم دینیہ کی اشاعت بھی ہو اور افغانیوں میں اپنے اکابر کا فکر بھی زندہ رہے، طالبان کے پاس ابھی اس کا گنجائش نہیں ہے کہ وہ کوئی بڑی دینی درسگاہ یا دارالعلوم قائم کر سکیں، میں نے یہ طے کیا ہے کہ یہ کام ہم لوگ انجام دیں گے۔ مولانا نے فرمایا کہ میں نے سوچا، کس دینی درسگاہ کی عمارت کی تعمیر کا خرچ ہم برداشت کریں گے، نیز اساتذہ کی تنخواہوں اور کتابوں کی رقم کا انتظام بھی ہم کریں گے، طالبان کے ذمہ جو طلبہ پائش پزیر رہیں گے صرف ان کا خرچ ہوگا، میں نے یہ منصوبہ بنایا ہے اور آپ حضرات سے ہم اس میں تعاون چاہتے ہیں، مولانا کی یہ بات سن کر ان دونوں حضرات نے بھی مولانا کی تائید کی اور اپنے بھرپور تعاون کا یقین دلایا۔

میں حضرت مولانا فدا شہر مرقہ کی بیات سن رہا تھا، اور حیران تھا کہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ

کے دل و دماغ میں اللہ نے امت کا درد اور اس کی نگر کا مادہ کتنا رکھا ہے، اور ان کی فکر کا طائر کتنی بندی پر پرواز کرتا ہے، آج کو نہ ہے جو اس انداز پر سوچے، جس کے سینہ میں امت کا یہ درد اور یہ تڑپ ہو، حرمی قیادت و سیادت تو بہت ہیں مگر فدائے ملت کی مثال اب کہاں، چراغِ رخِ زیبائے کو بھی کوئی ڈھونڈے تو فدائے ملت جیسے لوگوں کی مثال ملنی مشکل ہے۔

بڑے ظالم ہیں وہ لوگ جو حضرت سید اسعد منی کو صرف ایک سیاسی لیڈر سمجھتے ہیں۔ حضرت مولانا کی پوری زندگی گواہ ہے کہ انھوں نے جس طرح میدان سیاست میں قائدانہ رول ادا کیا اسی طرح انھوں نے اپنے کو دین و مذہب کے دفاع اور اس کی تبلیغ و ترویج کے لئے بھی وقف کر رکھا تھا۔

افغانستان میں طالبان حکومت کے قیام سے یورپی ممالک کی آنکھوں سے نیند غائب ہو گئی تھی، امریکہ کا بش انگشت بندھاں تھا کہ یہ ٹوپی کرتے اور ڈوڑھی اور پٹیاں پر نماز کی داغ والے دنیا کی کوس سی خلوت میں جس نے خاص اسٹریٹیجی طرز کی حکومت کی بنیاد رکھ کر دنیا کے نقشہ میں ایک نیارنگ بھرنا شروع کیا ہے، انھیں معلوم ہوا کہ ان کا نفی نہ مذہبِ حق ہے اور ان کا دینی نگر دیوبندی ہے، یہ مادی طاقت و قوت۔ غالی ہیں مگر ان کے پاس ایمان و یقین کی دولت ہے، اللہ عقیدہ کی پستگی کی طاقت و قوت ہے، تو اس نے دنیا بھر میں ان کو بدنام کرنے کے لئے مسلمانوں میں سے کچھ لوگوں کا انتخاب کیا اور ان کو اپنا آلہ کار بنایا، اور دیوبندی نکر و مذہب اور حنفیہ کے خلاف یک بیک بڑے زور سے ایک تحریک چلی، اور دیوبندی جماعت کے خلاف تبلیغ و تشریک کے گولے برسانے کا کام عالمی پیمانے پر شروع ہوا، مقصد یہ تھا کہ جب دیوبندی فکر و مذہب اور فقہ حنفی کو کتاب و سنت کے خلاف ثابت کیا جائے گا اور انکو لوگوں کے سامنے کافر و مشرک بنا کر پیش کیا جائے گا تو طالبان جو اس دیوبندی نکر سے ہم آہنگ ہیں ان کے خلاف خود مسلمانوں کا ذہن بنے گا، اس کام کے لئے ان کو بڑی آسانی سے سلفی حضرات کی جماعت میں سے کچھ ایمان فروش اور پیسے کے مجاری ملی گئے، اور جماعت دیوبند اور فقہ حنفی کے خلاف ایسا ماحول ڈھکول دیا گیا کہ عقل حیران رہ گئی، مولانا اسعد منی اپنی خدا داد بصیرت سے اس فتنہ کو بھانپ گئے اور

انہوں نے محسوس کر لیا کہ اگر اس فتنہ پر ضرب کاری نہیں لگائی گئی تو اس کا زہد قتل مشعل بنیاد
اور مسلمان ایک بڑے استخوان اور بڑی آزمائش سے دوچار ہو جائیں گے۔

چونکہ اس فتنہ کی آبیاری سعودیہ عربیہ سے ہو رہی تھی تو پہلے تو حضرت مدنی نے اپنا
ذمہ داروں کو خطوط لکھ کر متوجہ کیا، پھر ان سے بھی ملاقاتیں کیں اور ان کو اس فتنہ کی طرف متوجہ کیا
خوب جانتا تھا کہ حضرت مولانا نے اس کام کے لئے کد مکہ، جدہ اور مدینہ منورہ میں ہندو پاک کے
العسکر تفضلہ کی ایک جماعت کو اس کام پر لگایا تھا کہ جب حضرت مولانا وہاں سے واپس آئیں تو
ان کے کاموں کی نگرانی کریں اور ان کے بعد وجد کی بار آوری کے لئے کوشاں رہیں۔

لیکن جب ہزار کوششوں کے بعد بھی یہ فتنہ دبا نہیں سکا اس کی آگ و دھبہ بھڑکنے لگی
اس لئے کہ اس فتنہ کو بھارت نے والی جو طاقتیں تھیں ان کے وسائل لامحدود تھے، تو حضرت مولانا
ان فتنہ پر داروں کے مقابلے میں براہ راست خود میدان میں آگئے اور جس جلسہ میں آپ کی شرکت ہوئی مولانا
تقریر کا موضوع اس زمانہ میں یہی فتنہ اور اس کا ابطال اور اس کی طرف علماء اور عوام کو متوجہ کرنا تھا
انہوں نے سلفیت کے خلاف ایسی تحریک چلائی کہ ہندو پاک برطانیہ اور بنگلہ دیش کے ہندو داروں
مولانا اسعد مدنی کی آواز کی گھن گرج سنائی دینے لگی۔ مجھے معلوم ہے کہ مولانا کے بعض مخالفین حضرت
نے حضرت سے عرض کیا کہ یہ کام تو دارالعلوم دیوبند کے کرنے کا ہے، جمعیتہ علماء ہند کے پیٹ فارم ہے
یہ کام مناسب معلوم نہیں ہوتا، تو حضرت بڑے تند و تیز لہجہ میں ان سے عرض کیا تھا کہ کیا جمعیتہ کی
ذمہ داری یہ نہیں کہ وہ مسلک و مذہب کی حفاظت کرے، اور اکابر کی شان میں گستاخی کرے اور
اور ان کو کافرو مشرک بنانے والوں کا منہ بند کرے، مجھ سے یہ قطعاً برداشت نہ ہوگا کہ اسلاف و اہل
کا شان میں گستاخی ہو رہی ہے اور ہم خاموش رہیں، اور اس کام کو صرف دارالعلوم کے حوالہ کرنا
پر اکتفا کریں، اس کے بعد ہی جمعیتہ کے زیر اہتمام اور حضرت مولانا کی صدارت میں ہلی میں تحفظ سنت
کانفرنس کا وہ تاریخی اجلاس ہوا جس نے سلفیت کے کس و بس کو ڈھیل کر دیا، اور سعودی گورنمنٹ
کے بھی کان کھڑے ہو گئے کہ اب بھی ہماری طرف سے خاموشی رہی تو گورنمنٹ کی بہت زیادہ
بدنامی ہوگی۔

اس سلسلہ میں مجھے ایک واقعہ یاد آیا، اس سے اس فتنہ کے بارے میں مولانا کی حساسیت کا اندازہ ہوگا، تحفظ سنت کا نفرنس سے پہلے حضرت مولانا ملک کے مختلف اطراف کا دورہ کر کے تھے اور جگہ جگہ اس سلسلہ کا جلسہ ہوا کرتا تھا، ایک جلسہ میرٹھ شہر میں بھی ہوا، حضرت مولانا نے میرٹھ کے اس جلسہ میں سعودی گورنمنٹ کے خلاف زبان بڑی سخت استعمال کی، غالباً یہاں تک کہہ دیا، اگر سعودی حکومت نے اس فتنہ پر لگام نہیں کسی تو میں سعودی گورنمنٹ کے خلاف پورے ملک میں بلکہ اس ملک کے باہر بھی آگ لگا دوں گا، یہ انفاذ تھے یا اس سے ملتے جلتے کچھ الفاظ تھے، یہ خبر قومی آواز اخبار میں چھپی اور سفیر سعودی عرب تک یہ بات پہنچی۔

ایک روز مولانا میرے پاس غازی پور فون آیا کہ تم فوراً بلاتا فیر دلی آباد، میں حیران کہ آخر معاملہ کیا ہے۔ بہر حال میں حضرت مولانا کی خدمت میں بلاتا فیر ایک روز کے بعد دلی حاضر ہو گیا۔ یہ دن بدھ کا تھا، حضرت مولانا میرے اس طرح پہنچ جانے سے بہت خوش ہوئے اور تنہائی میں ہلاک کے فرمایا کہ سعودی سفیر نے مجھے کل یعنی پنجشنبہ کو بلایا ہے اور غالباً اسی سلفیت کے موضوع پر گفتگو کے لئے بلایا ہے، اس لئے تم کچھ ضروری اہم نوٹس عربی میں تیار کرو، پھر مجھے اپنے آفس کی چابی دیا اور کہا کہ اب تم ہو گے اور یہ کرہ ہوگا شام تک اس کو میں کوئی نہیں آئے گا، چنانچہ تین تحریریں دو دو تین تین صفحات کی شام تک تیار کر لی، مولانا نے اس کو دیکھا اور پسند کیا پھر دوسرے روز میں اور حضرت مولانا سعودی سفارت خانہ گئے سعودی سفیر کو جب اطلاع ملی تو اس نے بلاتا فیر سارا وقت یہی بلالیا، ابتدائی گفتگو کے بعد سفیر صاحب نے قومی آواز کا وہ ہمارا نشانہ نکالا اور حضرت مولانا کو دکھلایا کہ آپ نے میرٹھ میں جو تقریر کیا ہے اس میں حکومت سعودیہ کو اپنی تنقید کا سخت نشانہ بنایا ہے، جبکہ گورنمنٹ سے اس مسئلہ کا کوئی تعلق نہیں ہے، یہ کام بعض شیوخ شخصی طور پر کر رہے ہیں اس لئے آپ کو حکومت کے ذمہ داروں سے رابطہ قائم کرنا چاہئے تھا، گورنمنٹ کو تنقید کا نشانہ بنانا ہمارے سمجھنا کہ شیوخ کے اس شخصی عمل میں گورنمنٹ کی رضا سے ہوا ہے غلط ہے، مولانا نے اس کے جواب میں فرمایا کہ سعودی حکومت میں تسلسل کے ساتھ کئی ساروں سے جماعت دیوبند اور فتنہ حنفی کے خلاف زہرا نشان کا عمل جاری ہے، میں کیسے سمجھ لوں کہ حکومت کو اس فتنہ کی اطلاع نہیں ہے، جبکہ میں نے

خود کئی بار سعودی گورنمنٹ کے ذمہ داروں اور وزراء سے مل کر اس بارے میں گفتگو کی ہے اور
 سلفیوں کی حرکت سے ان کو باخبر کیا ہے، اور پھر مولانا نے بڑے زوردار لہجے میں فرمایا کہ آپ کی حکومت
 میں تو اگر حکومت کی فضا اور رخصتیاں نہ ہوتی تو ایک پربندہ پر بھی نہیں مار سکتا، اسلئے میں اس کو
 بالکل تسلیم نہیں کرتا کہ جماعت دیوبند کے خلاف جو کچھ ہو رہا ہے اس کی اطلاع آپ کی گورنمنٹ کو
 نہیں ہے، اور ابھی تو میں صبر سے کام لے رہا ہوں، اگر آپ کی حکومت میں الیاء یونینا یہ جیسی
 کتاب کی اشاعت ہوتی رہی اور ہمارے اکابر و اسلاف کے بارے میں بیہودہ گوئی کا سلسلہ رکھتا
 تو میں اس کے خلاف صرف دہلی ہی میں نہیں پورے ملک میں حکومت سعودیہ کے خلاف تحریک
 چلاؤں گا، مولانا کا تیور اور لب و لہجہ دیکھ کر سعودی سفیر ذرا نرم ہوا اور اس نے کہا کہ کیا آپ
 نے گورنمنٹ کے ذمہ داروں سے اس بارے میں ملاقات کی ہے؟ مولانا نے فرمایا کہ تین سال سے
 مسلسل میں جب بھی آپ کے ملک جاتا ہوں تھریا یا ان سے مل کر کہ ان کو سلفیوں کی حرکتوں سے
 مطلع کرتا ہوں۔ جب میں نے دیکھا کہ وہاں تو معاملہ صدمائے برخواستہ ہے تو مجبوراً مجھے دہلی میں
 تحفظ سنت کانفرنس کے انعقاد کا فیصلہ کرنا پڑا، اس سفیر صاحب نے کہا کہ اچھا آپ مجھے تحریر دیا
 میں ذمہ داروں سے خود رابطہ قائم کر دوں گا اور ان کو موجودہ صورت حال سے مطلع کر دوں گا، تب لانا
 نے سفیر صاحب کو میری تیار کردہ چیزیں پیش کر دیں اور پھر ہم واپس چلے آئے، میں نے راستہ
 میں مولانا سے عرض کیا کہ آپ نے سفیر سے بڑے سخت لہجے میں گفتگو کی ہے، کہیں اس کا اثر بُرا نہ ہو
 تو مولانا نے فرمایا کہ میں سعودیوں سے کیا میں ہے کہ ہم انکی پرواہ کریں گے اور اب تو میرا فیصلہ
 اندازاً اور بھی سخت ہو گا، اور پھر اسی کے بعد دہلی میں دوسرے روز تحفظ سنت کانفرنس ہوئی، جو
 ہندوستان میں اپنی نوعیت کی پہلی کانفرنس تھی اور جس میں ہند اور بیرون ہند علماء کی تقریباً
 چار ہزار کی جماعت تھی اور جو اجلاس عام تعادہ قابل دیدنی تھا، عوام کا اتنا انبوه جمع تھا کہ آل کوڑ
 اسٹیشن کا وسیع ہال اپنا وسعت کے باوجود تنگ و دانی کا شکوہ کر رہا تھا۔

اندھانے والے جانتے ہیں کہ اس کانفرنس کے بعد ہی سعودی گورنمنٹ نے سلفیوں کو اپنی
 حکومت میں انعام دینا شروع کیا اور ملک کی طرف سے سعودیہ کے تمام جاسات کو سرکار جاری ہوا کہ جاسات

کے درسی اور فکری زمیں کسی بھی اسلامی فرقہ یا اسلامی فقہ کے بارے میں کوئی بھی طعن و تشنیع کی بات نہ کیا جائے اور نہ ان کو تنقید کا ہدف بنایا جائے، اور اسی کے بعد عربین شریفین کو جو بعض بہت سلفی مشائخ ہمارے اکابر و اسلاف اور حضرت امام اعظم اور فقہ حنفی کے خلاف بکواس و بدعتی کتاب و سنت کے دوس کے نام پر اکوڑ کر رہے تھے انکی زبان بند ہوئی، اور آج احمقہ شریعتی گوند نمٹ بھی سلیفوں کی حرکتوں کو بھانپ چکی ہے اور اسے معلوم ہو چکا ہے کہ ان کا مینہ اور اس کی اصل کہاں ہے۔

یہاں یہ بھی بتا دوں کہ مولانا کا یہ فیصلہ تھا اور انھوں نے مجھ سے کوئی دفعہ یہ بات کہی تھی کہ میں نے یہ طے کیا ہے کہ وہی جیسی کانفرنس میں بنگلہ دیش، پاکستان اور برطانیہ میں بھی کروں گا۔ مگر طالبان پر امریکہ کی یورش نے مولانا کے فیصلوں کو عملی جامہ پہننے کا موقع نہیں دیا اور مولانا کو اس دوسرے غم نے کھانا اور گلانا شروع کر دیا۔

ہندوستان کے قائدین اور علماء میں سے سلفیت کے فتنہ کو جس نے حقیقی طور پر سمجھا وہ حضرت مولانا ہی کی ذات گرامی تھی، وہی کی کانفرنس کے بعد ممبئی میں دس روزہ تحفظ سنت و شریعت کے نام سے ایک طویل تقریروں اور جلسوں کا سلسلہ چلایا گیا تھا، جس میں ہندوستان کے منتخب مقررین کو حضرت مولانا کے مشورے سے ممبئی جمعیت نے جمع کیا تھا اور ممبئی اور اطراف ممبئی میں ایک ایک روز میں کئی کئی پروگرام ہوتے رہے، جس کا اثر پورے صوبہ بہار و شریعت پر پڑ رہا تھا اور دینی میدان کا ہر پیرا ہندو ہوا تھی، ایک ایک عرصہ کا ایک دن میں تین چار پروگرام ہوتا تھا، دس روز کے بعد شہر ممبئی میں حضرت مولانا کی صدارت میں ایک تاریخی اجلاس ہوا جس میں بہار و شریعت اور شہر ممبئی کے علاوہ ہندوستان کے مختلف شہروں سے لوگ پہنچے تھے، اس طرح کا اجلاس بنگلہ دیش میں ہوا، اور ایک بڑا تاریخی اجلاس مدراس میں ہوا جس میں نوسو صرف علماء و شریک تھے، پھر یوپی کے شہر گنڈہ میں ہوا، اور یہ سلسلہ مسلسل چلتا رہا۔ یہ سب پروگرام حضرت مولانا پر حامد و ناکام کی نگاہ و دور توجہ سے ہوتے رہے، اور سب کا موضوع عوام کو سلفی فتنہ سے آگاہ کرنا تھا۔

سلفیت کے بارے میں مولانا اتنے چمکنے لگے کہ جہاں ایسی کوئی کتاب چھپی جس میں علماء دیوبند یا جماعت دیوبند یا فقہ حنفی کے بارے میں کسی سلفی عالم نے اپنے قلم کو حرکت دیا ہو مولانا کو اس کی

اطلاع ہوتی اور مولانا اس کتاب کو حاصل کر کے ہم لوگوں کو دیتے کہ اس کا مطالعہ کرو اور اس کا جواب لکھو، یا کسی سلفی پرچہ میں اس طرح کا کوئی مضمون ہوتا تو مولانا یا ہر اور اس کا جواب لکھواتے خود حضرت مولانا ان کتابوں اور مضامین کا بغور مطالعہ کرتے اور اس پر نشان لگاتے اور اپنے قلم سے حاشیہ چڑھاتے۔ سلفیت کے بارے میں مولانا کی حساسیت کو مزید سمجھنے کے لئے ایک واقعہ کا ذکر ضروری ہے۔

حضرت مولانا نے دہلی کی تحفظ سنت کانفرنس کے انعقاد سے پہلے دارالعلوم دیوبند کے اساتذہ اور بعض دوسرے مدارس و ادارے کے اہل قلم علماء کو مکلف کیا تھا کہ جن فقہی و اعتقادی مسائل و موضوعات کو سلفیت زدہ طبقہ اپنے قلم کی آماجگاہ بنائے رہتا ہے، ان موضوعات میں سے ایک ایک موضوع پر ہر شخص ایک رسالہ تیار کرے جس کو تحفظ سنت کانفرنس کے موقع پر جمعیت کلمہ سے شائع کیا جائے گا۔ ان علماء سے مولانا بار بار اس کا تعاضد کرتے رہتے تھے، چنانچہ انھوں نے مولانا کی اس فکر و توجہ سے تقریباً ستائیس اٹھائیس کتابچے و رسالے تیار ہو گئے ان میں ہر سال اپنی جامعیت اور موضوع کے احاطہ میں بے نظیر ہے، تحریر کا اسلوب بھی سنجیدہ اور مستقیم ہے، احادیث کے موقع کو دلائل کی روشنی میں ادلی اور اقرب الی الصواب ثابت کیا گیا ہے، تحفظ سنت کے موضوع پر ان تمام رسائل کو جمعیت علماء نے اپنے خرچ سے شائع کیا، رسائل کے یہ سٹاٹے مقبول ہوئے کہ چند ہفتوں میں تقریباً دس ہزار کی تعداد میں شائع ہوئے اور ختم ہو گئے، بعض اداروں نے اپنی طرف سے بھی ان کو شائع کیا، پاکستان میں بھی ان رسائل کی بڑی تعداد میں اشاعت ہوئی تحفظ سنت کانفرنس کی مقبولیت اور ان رسائل کی اشاعت اس بڑے پیمانہ پر غیر مقلدین میں ہو کھلا ہٹ پیدا کر دی، اور ان رسائل کا رد و مکھن کیلئے جماعت کے افراد میں مشورہ ہونے لگا، مگر ان تمام رسائل کا جواب لکھنا کوئی آسان کام نہیں تھا، اس لئے بہت دنوں تک تو خاموشی رہی مگر غیر مقلدین کی جماعت جواب نہ دیکھ جانے کی شکل میں اپنا سبکی بھی محسوس کرتی رہی، اسلئے ان کا جواب لکھنے کیلئے مشورہ ہوتا رہا اور رنگ و رو جاری رہی، تا آنکہ جامعہ سلفیہ مدارس کے شیخ الحدیث مولانا رئیس احمد ندوی کو اس کام کے لئے تیار کیا گیا، مولانا رئیس احمد ندوی کا قلم بڑا

برق رفتار ہے، ہزاروں ہزار صفحات کی کتاب تیار کر دیتا ان کے باتیں باتہ کا کھیل ہوتا ہے، چنانچہ موصوفیٰ ان رسائل کے رد کے نام سے تقریباً نو سو صفحات کی ایک کتاب بڑے سائز کی تیار کر دی اور بڑے آب و تاب سے یہ کتاب شائع ہوئی، یہ کتاب کیا ہے، اس کا تعلق بس دیکھنے ہی سے ہے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی دیوانہ قلم چلا رہا ہے اور قلم کار زبان سے گایوں کا ارتزار پھوٹا پڑ رہا ہے، حضرت امام اعظم سے لے کر جماعت دیوبند کے ہر بڑے عالم کو نہایت گندے الفاظ سے مصنف موصوف نے یاد کیا ہے، کسی رسالہ کا پورا جواب نہیں ہے، جواب کے نام پر ایک نشانہ ذاق تیار کیا گیا ہے جس کو دیکھ کر یا کوئی ہنسے گا یا مصنف کے انداز تحریر اور اسکے علمی و روحانی پیر روئے گا۔

جب یہ کتاب بازار میں آئی اور حضرت مولانا کو اس کی اطلاع ملی تو انہوں نے اس کا ایک نسخہ خریدا اور اس کا خود مطالعہ کیا اور اس پر جگہ جگہ اپنی عادت کے مطابق نشان لگائے اور پھر کتاب کے مقدمہ کی مسترد کاپی تیار کر کے دارالعلوم دیوبند کے مہتمم صاحب کو بھیجی کہ جن اساتذہ دیوبند کے رسالہ پر اس کتاب میں تبصرہ ہے وہ اس کا جواب لکھیں، حضرت مہتمم صاحب نے اساتذہ کو جمع کیا اور ان سے مشورہ کیا پھر ہر ایک کی خدمت میں مولانا کی ارسال کردہ غلط کاپی بھیج دی، مگر جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ اس کتاب میں صرف گایاں اور بد زبانیاں ہیں اسلئے اساتذہ میں سے کسی نے بھی اس کتاب کا رد نہ کھینے کی تائید نہیں کی مگر حضرت مولانا زید اللہ مرحومہ کو اساتذہ کی اس رائے سے اتفاق نہیں تھا، چنانچہ یہاں جب دہلی حاضر ہوا تو انہوں نے مجھ سے بھی اس کتاب کا تذکرہ کیا اور کہا کہ اس کتاب کا جواب لکھنا چاہئے اور یہ کام تم کرو، میں نے عرض کیا کہ حضرت آپ کا حکم سرور آنکھوں پر، مگر میں اس گندی کتاب پر دو سو روپیہ اپنے جیب سے خرچ کرنے والا نہیں ہوں کتاب کی قیمت دو سو تھی) میں نے یہ بات قویوں ہی ذاق میں کہی تھی مگر نہ دیکھا کہ مولانا نے اسی وقت ایک صاحب کو حکم دیا کہ فوراً جاؤ اور جامع مسجد دہلی سے اس کتاب کے پانچ نسخے خرید لاؤ، اس وقت تو ان کو یہ کتاب دستیاب نہ ہو سکی مگر مولانا معلوم کرتے رہے کہ کتاب کہاں ملے گی، ان کو معلوم ہوا کہ یہ جیٹی سے چھپی ہوئی ہے اسلئے ان کو مولانا نے جیٹی سے اس کتاب کے پانچ نسخے منگوائے اور جمعیتہ دفتر میں میرے پاس اس کا ایک نسخہ بھیجنے کی تاکید کی، پوری کتاب کو پہلی دفعہ جب میں نے دیکھا تو میرا بھی تاثر یہی تھا

کہ اس کتاب کا جواب نہ دینا ہی بہتر ہے، اور میں نے حضرت مولانا سے ایک ملاقات کے
 پر اس کا ذکر بھی کیا مگر مولانا کی رائے اب بھی یہی تھی کہ اس کا جواب ضرور لکھا جائے اور
 کا حکم مولانا میرے لئے مشکل تھا اسلئے میں نے پوری کتاب لکھ کر انہیں کتاب کے شروع میں حضرت
 موصوف کا جو لنبا چوڑا مقدمہ تھا اسی کو سامنے رکھ کر ایک تحریر لکھی اور اس کے لئے زور دیا
 ایک پورا شمارہ خاص کر دیا، عام طور پر یہ تحریر پسند کی گئی مگر جس کے حکم پر یہ تحریر لکھی گئی
 وہ اپولو ہاسپٹل میں تھا، اور موت و حیات کی کشمکش سے دوچار تھا، اور اس کی نگاہ سے
 میری یہ تحریر گزر نہیں سکی، مجھے یقین تھا کہ حضرت مولانا اگر اس تحریر کو دیکھتے تو مجھے
 ڈھیروں اپنی دعاؤں سے نواز دیتے۔

اس قصہ طولانی کے ذکر کرنے کا مقصد یہ بتلانا ہے کہ حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ
 کو مسلک و مشرب کی حفاظت اور اس کے دفاع کی فکر کتنی دامنیگر رہا کرتی تھی۔

میرا برطانیہ کا جب سفر ہوا تھا تو اسی درمیان حضرت مولانا بھی لندن تشریف
 لے گئے تھے اس وقت لندن سے دو ٹھکانی کراچی کے فاصلہ پر مینی ٹن شہر میں میرا قیام تھا۔ مجھے معلوم
 ہوا کہ حضرت مولانا کا پر دگراں اس شہر سے بیس پچیس کیلومیٹر کے فاصلے پر ہے، اس جگہ پر
 کوئی پر دگراں نہیں تھا، صرف مولانا سے ملاقات کی غرض سے حاضر ہوا تھا، مگر مولانا نے کہا
 کہ چلے تم کو تقریر کرنی ہے پھر میں تقریر کروں گا، میں نے آدھ گھنٹہ اپنے موضوع پر تقریر کی
 اور پھر حضرت مولانا نے یہ فرماتے ہوئے اپنی تقریر شروع کی کہ مجھے اس جلسہ میں کسی اور موضوع
 پر تقریر کرنی تھی مگر مولانا فازی پوری کی تقریر کے بعد مجھے محسوس ہوتا ہے کہ اس موضوع پر
 میں بھی کچھ کہوں اور پھر انہوں نے اپنے انداز میں آدھ گھنٹہ تقریر کی، اس موقع پر مولانا
 نے مجھ سے پوچھا کہ تمہاری تقریر کہاں کہاں ہوئی یہ نہ جانتا کہ اپنے پر دگراں کی تفصیل بتلانی
 تو خوشی کا اظہار کیا اور فرمایا کہ برسنگم میں تمہاری تقریر ضرور ہونی چاہئے وہیں غیر ملکیوں کا
 زور ہے، اور اسی شہر میں ان کا سب سے بڑا مرکز بھی ہے، چنانچہ حضرت مولانا عین ارجمند نے
 نے میرا اس شہر میں بھی رہاؤں کے لوگوں سے رابطہ قائم کر کے پر دگراں بنوایا اور اچھا شروع ہوا اور اچھا

حضرت مولانا سلفیت کو وقت حاضر کا بہت بڑا فتنہ سمجھتے تھے اور یہی وجہ ہے کہ
 آخرو زمانہ میں عام طور پر ان کی تقریر کا موضوع فتنہ سلفیت ہوتا تھا، اور اگر موضوع کوئی
 دوسرا بھی ہوتا تو ادنیٰ مناسبت سے اس موضوع کو بھی ضرور چھیڑتے اور بعض دفعہ تو ان کی تقریر
 ایسی گرج کی ہوتی کہ مجمع پر سننا ناچھا جاتا، مجھے یہ کہنے میں ذرا بھی جھجک نہیں کہ حضرت مولانا
 کے فتنہ سلفیت کے خلاف میدان میں آجانے کے بعد بہت سے ان علمائے کرام کی بھی زبان و سلفیت
 کے لئے کھل گئی جو اس موضوع پر بولنا یا تو اپنی کسر شان سمجھتے تھے یا مصلحت کے خلاف، مگر جب
 مولانا نے اس موضوع کو اپنی دلچسپی اور توجہ کا مرکز بنایا تو پھر پورے ہندوستان میں رد و غیر مقلدیت
 و سلفیت کا ایک عام تحریک پیدا ہو گئی اور جگہ جگہ سلفیت اور غیر مقلدیت کے خلاف جلسے ہونے لگے
 مولانا نے اس فتنہ کی خطرناکی بھانپ کر دارالعلوم دیوبند میں رد و غیر مقلدیت کا شعبہ کھلادیا اور پھر
 دارالعلوم کی تعلیم میں ملک کے متعدد جماعت و مدارس میں دوسرے شعبوں کے ساتھ یہ شعبہ کھولنے کا
 سلسلہ شروع ہوا۔

میں یہاں یہ بھی عرض کر دوں گا کہ حضرت مولانا کے سامنے صرف غیر مقلدیت اور سلفیت
 کا فتنہ نہیں تھا بلکہ یہ بھی تحریک ہندوستان میں اسلام کے خلاف اٹھی مولانا نے اس کے تقاب
 کا انتظام کیا اور اس کو اپنی توجہ کا مرکز بنایا، خواہ وہ عیسائیت ہو، مکہ بن حدیث ہوں، قادیانیت
 ہو یا شیعت ہو مولانا کے سامنے یہ سارے فتنے تھے، اور مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی قیادت میں ان کا
 بھرپور تقاب کیا جاتا رہا اور اس کا سلسلہ آج بھی جاری ہے، دارالعلوم دیوبند میں تحفظ ختم نبوت
 کے نام سے مستقل ایک شعبہ مولانا کی توجہ دلانے سے قائم ہوا ہے، اور اس کے ذریعہ سے جو ہندوستان
 میں کام ہو رہا ہے اور بڑا ہی قابلِ قدر ہے۔ آج ہندوستان میں قادیانیوں کو ہزار چودہ جہد کے
 باوجود جو کامیابی نہیں مل پائی ہے اس میں دارالعلوم دیوبند کے اس شعبہ کا بڑا قابلِ قدر کردار ہے۔
 باتیں بات بھٹکی جا رہی ہے میرا یہ مقصود طویل ہوتا جا رہا ہے، اس لئے اخیر میں ایک بات
 لاکر کہہ کے میں اپنی اس تحریر کو ختم کرتا ہوں۔

میں پاکستان گیا ہوا تھا۔ یہ اس وقت کا بات ہے جب نواز شریف کا دور حکومت تھا۔
 اسی روز میری واپسی تھی اسی روز کی شب میں نواز شریف حکومت کا تختہ پلٹ کر کے شریفی
 حکومت پر اپنا قبضہ جمالیا تھا، نواز شریف کے دور میں دینی جلسہ جلوس کرنا بڑا مشکل تھا، شیعہ کے
 جلوس میں سنیوں کی بیماری ہو کر قیام تھی، سنیوں کے جلسہ جلوس میں شیعہ حملہ آور ہوا کرتے تھے۔
 مقلدین کے جلسہ جلوس میں غیر مقلدین ہم واقعہ اودان کے جلسہ میں مقلدین ان سے بدلہ لیتے حتیٰ کہ مسجدوں
 میں نماز پڑھنا بھی دشوار تھا، نمازیں بھی سنگینوں کے سایہ میں پڑھی جاتی تھیں، علماء کو خاص طور پر
 نشانہ بنایا جاتا تھا، پاکستان کے حالات سے حضرت مولانا پوری طرح باخبر تھے، ان کو کسی سے معلوم
 ہوا کہ میں پاکستان گیا ہوں، اب ان کو میری فکر ہو گئی، پہلے تو انھوں نے غازی پور میرے گھر فون کیا
 کہ میں پاکستان میں کہاں ہوں، گھر والوں نے بتلایا کہ میں پاکستان کے سفر کی پوری معلومات نہیں ہے
 اور ابھی پاکستان سے کوئی فون بھی نہیں آیا ہے۔ پھر حضرت مولانا نے میرے عزیز دوست حضرت
 مولانا مفتوح آبادی القاسم صاحب بندوسی کو فون کیا تو انھوں نے بھی جواب دیا کہ اس کی اطلاع تو ہے کہ
 وہ پاکستان گئے ہیں مگر اس وقت وہ پاکستان میں کہاں ہیں اس کی اطلاع میرے پاس نہیں ہے۔
 تو حضرت مولانا نے جامعہ مدنیہ لاہور پاکستان فون کیا، میرا قیام اسی مدرسہ میں لاہور ہی میں تھا کہ
 جب حضرت کا فون پہنچا تو میں استیجا کے لئے گیا ہوا تھا، جامعہ مدنیہ کے مہتمم مولانا رشید میاں
 نے فون اٹھایا تو مولانا نے دن کو بڑی تاکید کی کہ مولانا غازی پوری آپ کے مدرسہ میں ہیں ان کی پوری
 دیکھ بھال کی جائے، حضرت مولانا کے فون کی خبر لے کر مولانا رشید میاں صاحب میرے پاس آئے،
 پھر انھوں نے لوگوں سے کہا کہ حضرت مدنی مولانا غازی پوری کے بارے میں بڑے متفکر تھے اور بار بار
 ان کے بارے میں مجھے ہدایت دے رہے تھے، یہی نہیں معلوم تھا کہ مولانا غازی پوری حضرت
 کے بڑے خاص آدمی ہیں۔

اس واقعہ سے آپ اندازہ لگائیں کہ حضرت مولانا کا اپنے چھوٹوں کے ساتھ جن کے بارے
 میں ان کو یہ یقین تھا کہ وہ کچھ کام آدمی ہے کیسا خصوصی تعلق ہوتا تھا۔ اب یہ بزرگ داد آدمی

ہیں کہاں دیکھنے کو لیں گی۔ حضرت کے ساتھ یہ ساری خصوصیات بھی رفعت ہو گئیں۔
وکل من علیہا فان ویسقی وجہہ ریلث ذوالجلال والاکرام۔

حضرت مولانا محمد ابوبکر خان پوری کی مکتبہ اشرفیہ شائع ہونی والی چند اہم کتابیں و رسائل

- ۱۔ وقفۃ مع اللامذہبیا (عربی) ادیشن ختم ہے۔
- ۲۔ وقفۃ مع معارضی شیخ الاسلام محمد ابن عبدالوہاب (عربی)
- (۳) حدود تنطوق (عربی)
- (۴) درمغان حق جلد اول و دوم
- (۵) مسائل غیر مقلدین کتاب دست و مذہب جمہور کے آئینہ میں ادیشن ختم ہے
- (۶) بریلوی مذہب پر ایک نظر ادیشن ختم ہے
- (۷) محدثین کی قوت فقط تاریخ کی روشنی میں ادیشن ختم ہے
- (۸) غیر مقلدین کا ڈاٹری
- (۹) غیر مقلدین کے لئے لائحہ فکر
- (۱۰) آئینہ غیر مقلدیت
- (۱۱) سبیل الرسول پر ایک نظر ادیشن ختم ہے
- (۱۲) صحابہ کرام کے بارے میں غیر مقلدین کا نقطہ نظر
- (۱۳) حدیث کے بارے میں غیر مقلدین کا معیار رد و قبول
- (۱۴) مسئلہ الرسول پر ایک نظر
- (۱۵) هل الشیخ ابن تیمیہ من اهل السنة والجماعة (عربی)
- (۱۶) کیا ابن تیمیہ اہل سنت و جماعت میں سے ہیں؟ (اردو)

عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کے مشہور تلامذہ میں سے ہیں، ان سے حضرت امام اعظم نے پچھا کہ ابتدا میں تمہارا حال کیا تھا؟ تو فرمایا کہ میں شروع میں گانے بجانے کا بہت شوقین تھا، ایک روز میں اپنے دوستوں کے ساتھ باغ میں تھا، کھانے پینے کی مجلس دیر رات تک جمی رہی، جب رات کافی گزر گئی تو مجھے نیند آ گئی، میں نے حالت نوم میں خواب دیکھا کہ میرے سر کے اوپر ایک درخت ہے، اس پر ایک چڑیا قرآن کی اس آیت کو پڑھ رہی ہے۔ **المریات للذین آمنوا ان تمسح فتوبہن لذلک اللہ دعا نزل من الحق** (ترجمہ) کیا ان لوگوں کے لئے وقت آنہی پہنچا ہے جو ایمان لا چکے ہیں کہ ان کے دل اللہ کے ذکر کیلئے جھکیں اور جو حق اور چھلے اس کیلئے تو میں نے کہا کہ کیوں نہیں! پھر میں بیدار ہو گیا، اور میں نے گانے بجانے کے سامان کو توڑ ڈالا، اور میں نے ان سب کو جلادیا۔

حضرت عبداللہ بن مبارک فرماتے تھے، میرے پاس فقہ کا جو علم ہے وہ حضرت امام اعظم سے حاصل کر رہا ہوں، نیز فرماتے تھے اگر اللہ نے حضرت امام ابو حنیفہ اعلیٰ امام سفیان ثوری کے ذریعہ میری دستگیری نہ فرمائی ہوتی تو میرا حال بھی عام جیسا ہوتا۔

ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مبارک کے پاس سے ایک اندھے کا گزر ہوا تو اس نے ان سے دعا کی، درخواست کی، انہوں نے اس کیلئے دعا فرمائی تو اللہ نے اس اندھے کو بینا عطا کر دی۔

حضرت عبداللہ بن مبارک نے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کی شان میں بہت سے مدحیہ اشعار کہے ہیں۔ ان میں سے چار شعر کا ترجمہ یہ ہے۔

خمار سلفیت

شیخ جمن نے الام گھڑی ہٹادی

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی، شیخ جمن نے اپنی اس گھڑی کو جس کی آواز پر وہ تہجد کے لئے اٹھا کرتے تھے اپنے کمرے ہٹادی ہے

باپ - ارہ اب میں سمجھا کہ تہجد کے وقت اب ان کی آواز سنائی نہیں دیتی ہے، شاید انہوں نے تہجد پڑھنا ترک کر دیا ہے؟ تبھی تو گھڑی کو اپنے پاس سے ہٹا دیا ہے۔ مگر انہوں نے ایسا کیوں کیا؟ اس گھڑی کی آواز سے صوفی گلاز بھی جاگ جاتا کرتے تھے اور ان کو بھی دو چار رکعتیں تہجد پڑھنے کی توفیق ہو جایا کرتی تھی۔

بیٹا - اباجی اب ان کی تحقیق یہ ہے کہ الام کی گھڑی کا استعمال بدعت ہے؟ بدعت کے سہارے تہجد پڑھنا ان کو گوارا نہیں ہے۔

باپ - بیٹا۔ الام گھڑی کو بدعت کس آدمی نے کہا ہے ہمارے علم رکھ بھی کوئی ایسا قوی نہیں ہے؟

بیٹا - اباجی شیخ جمن حفظہ اللہ خود مجتہد ہیں، انہوں نے بذریعہ قیاس اس گھڑی کا

استعمال بہ عت پر نہ معلوم کر لیا ہے ۔

باپ ۔ انھوں نے کیسے قیاس کیا ہے کچھ معلوم تو ہو ؟

بیٹا ۔ اباجی ان کا مندری یہ ہے ۔ گھڑی سے لوگ حضور کے زمانہ میں تہجد نہیں پڑھا کرتے تھے ، اللہ کبریٰ یہ ہے ۔ اور جو کام حضور کے زمانہ میں نہ رہا ہو وہ بہ عت ہے ، اب نتیجہ یہ نکلا ، کہ ۔ گھڑی سے تہجد کی نماز پڑھنا بہ عت ہے ۔

باپ ۔ بیٹا شیخ جن تو جاہل محض ہیں ان کو مندری و کبریٰ سے نتیجہ نکالنا کس نے سکھایا ہے ؟
بیٹا ۔ اباجی ، آپ ایسا نہ فرمائیں ، ہماری جماعت کا ہر فرد مجتہد سے کم نہیں ہوتا ہے ، شیخ جن نے علامہ تیس مارغاں کی لا جواب کتاب ، مصنوعی تسبیح ، کا زبردست مطالعہ کیا ہے ، بس ان کے اندر تحقیق و اجتہاد کا حور بھاٹا پھوٹا پڑا ہے اللہ ان کو مندری و کبریٰ سے نتیجہ نکالنا آ گیا ہے ۔

باپ ۔ بیٹا اس کتاب میں کس موضوع کو پر داد تحقیق دی گئی ہے ؟

بیٹا ۔ اباجی علامہ شیخ تیس مارغاں نے یہ ثابت کیا ہے کہ ائمہ دلوں کے ہاتھ میں جو تسبیح ہوتی ہے وہ بہ عت ہے ، حضور کے زمانہ میں اس کا رواج نہیں تھا ، یہ سارے ائمہ دلوں کے حضور کے زمانہ کے بعد ہی سے دائوں پر ، کتکڑیوں پر ، کھجور کی گھٹلیوں پر اپنے اوراد کو شمار کرنے کی بہ عت میں مبتلا ہو گئے تھے ، اور یہ بلا ان ائمہ دلوں میں ہندوؤں کے میل جول سے پیدا ہوئی تھی ، یعنی جس طرح ہندوؤں میں سادھو لوگ دائوں کی بنا بناتے ہیں انہیں اس کو جپتے ہیں یہ ائمہ دلوں اور صوفیاء بھی انہیں سادھوؤں کی دیکھا دکھی دائوں کی تسبیح بنا کر مال بچھنے لگے ۔

باپ ۔ تو شیخ جن حفظہ اللہ نے قیاس تو بالکل صحیح کیا ہے ، حضور صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام نے کبھی اللہ والی گھڑی کی آواز پڑھا کہ تہجد نہیں پڑھی ، اسلئے اللہ والی گھڑی کی آواز پڑھا کہ تہجد پڑھنا جائز نہیں ہے ۔

بیٹا ۔ اباجی مگر یہاں ایک بہت اہم نکتہ اور ہے ، اس کی طرف علامہ تیس مارغاں کی

نگاہ نہیں گئی۔

باپ - وہ خاص اور بہت اہم نکتہ کیا ہے بیٹا، ذرا سناؤ اللہ تمہارے علم میں برکت دے۔
 بیٹا - اباجی وہ نکتہ یہ ہے کہ جابر مقصود شرعی کے حصول میں عمد و معاون ہو وہ امر
 بذاتِ خود شرعی مطلوب ہوتا ہے، اس پر عدم جواز کا فتویٰ لگانا یا اس کو بدعت
 قرار دینا جہالت اور احکام شرعیہ سے ناواقفیت ہے، چونکہ تہجد کی نماز پڑھنا یہ
 مطلوب شرعی ہے، اور الارم گھڑی گہری غیند سے آدمی کو بیدار کرنے میں مدد دیتی ہے
 اس وجہ سے اس الارم گھڑی کا استعمال بھی مستحب و مندوب اور مشروع ہوگا، اگر
 بدعت قرار دینا عین جہالت کی بات ہوگی، اسی طرح چونکہ ذکر واذکار کے ضبط کرنے
 اور اس کے اعداد کو محفوظ رکھنے کا تسبیح بہترین ذریعہ ہے اس وجہ سے تسبیح کو بدعت
 قرار دینا اور خلاف شرع کہنا جہالت کی بات ہے، مثلاً بخاری و مسلم شریف کی روایت
 ہے من قال سبحان اللہ و بحمدہ لا فی یوم مالا حرام الا خطت خطایا و
 ان كانت مثل نبد البعیر (مشکوۃ) یعنی جس آدمی نے ایک دن میں
 سو مرتبہ سبحان اللہ و بحمدہ کہا تو اس کے گناہ اگرچہ سمندر کی جھاگ کے برابر ہوں
 ختم کر دیئے جائیں گے۔ اب سو مرتبہ انگلی پر گنے میں بھول ہو سکتی ہے تو اس کیلئے
 تسبیح استعمال کی جاتی ہے تاکہ عدد یاد رہے، پھر جب سو مرتبہ کا یہ ثواب ہے تو
 ہزار مرتبہ کا کتنا ثواب ہوگا۔ اب ہزار مرتبہ اس کلمہ پاک کو انگلی پر گنا، شمار ہے
 تو اس کی مدد کے لئے تسبیح ہے، تو معلوم ہوا کہ تسبیح تو اس مقصود شرعی کے حصول
 کا ایک ذریعہ ہے، پس یہ ذریعہ خود مشروع و مستحب ہوا، پس تسبیح کے استعمال کو
 ناجائز حرام و بدعت بتلانا عین جہالت و حماقت ہے۔

باپ - بیٹا تم نے اپنی بات سے جی خوش کر دیا، علامہ تیس بار خاں کی تیس ماریں کو تمہاری بات
 نے چوک کر دیا۔

بیٹا - اباجی، یہ علامہ تیس بار خاں - مصنوعی تسبیح - والے صوفیہ اور ائمہ والوں کی دشمنی

۶۰
میں تو اس تسبیح کو بدعت نہیں کہہ رہے ہیں ؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا -

علامہ تیس مارغاں نے امام ذہبی کے مقابلہ میں اپنی تیس لاری دکھائی

بیٹا - اباجی علامہ تیس مارغاں کا رسالہ ”مسنوی تسبیح کی حقیقت“ کا آپ نے مطالعہ کیا ہے ؟

باپ - بیٹا میں نے اس رسالہ کا نام ابھی تمہاری زبان سے سن لیا ہے ، یہ علامہ تیس مارغاں
کون ” حفظہ اللہ “ ہیں -

بیٹا - اباجی بڑے محقق عالم ہیں ، ان کا نام رسالہ پر اس طرح لکھا ہے - فضیلة التبغ
محمد عزیز شمس حفظہ اللہ مکہ مکرمہ -

باپ - بیٹا ، اس رسالہ میں علامہ تیس مارغاں حفظہ اللہ نے کیا لکھا ہے ؟

بیٹا - اباجی اس رسالہ میں اس کی تحقیق کی گئی ہے کہ صوفیائے کرام اور بزرگان دین جو
تسبیح پر ذکر واذکار کرتے ہیں ، وہ حرام ہے ، ناجائز ہے ، بدعت ہے ، منہی حبس ہے ؟
خدا اور رسول کے حکم کے خلاف ہے -

باپ - بیٹا ، تسبیح کا استعمال تو عہد صحابہ سے ہے ، عہد تابعین سے ہے ، اور آج تک تمام
اللہ والوں نے اس کو اچھا سمجھا ہے ، یہ تسبیح بدعت کیسے ہو گئی -

بیٹا - اباجی علامہ تیس مارغاں نے اس تسبیح کے بدعت ہونے کو پختہ شواہد و دلائل سے ثابت

کر دیا ہے ، اس رسالہ کو پڑھنے کے بعد علامہ بکران اور ان کے بڑے بھائی علامہ
طفیانی اور ان کے چھوٹے بھائی علامہ کوہستانی نے اپنی اپنی تسبیحوں کو جلا دیا ہے -

اور اپنا کان پکڑے اللہ سے معافی مانگ رہے ہیں کہ ہم نے بڑے گناہ کا اب تک کام
کیا تھا ، یا اللہ تو ہمیں معاف کر دے -

باپ - بیٹا ، مگر جس کام کو صحابہ کرام نے کیا ہو وہ بدعت کیسے ہو گا ، حضرت ابو ہریرہ
رضی اللہ عنہ صحابہ کرام میں حافظ اہل حدیث تھے ، ہمارے علمائے بزرگ نے لکھا ہے کہ وہ

سب سے پہلے الحمدیث تھے، ان کے پاس ہزار گروہوں والی تسبیح تھی جس پر وہ اپنے اذکار کو گنا کرتے تھے، حافظ ذہبی حضرت ابوہریرہ کے پوتے کا بیان نقل کرتے ہیں کان لہ خیط فیہ الف عقدۃ لاینام حتی یسبح بہا یعنی حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے پاس ایک دھاگا تھا جس میں ایک ہزار گروہیں تھیں وہ اس پر تسبیح پڑھ کر تے تب سوتے۔ (تذکرہ)

بیٹا۔ اباجی، حضرت ابوہریرہ اور ان جیسے دوسرے صحابہ کرام سے جو کچھ منقول ہے اسکو علامہ تیس مارغاں نے ضعیف اور ناقابل اعتبار ثابت کیا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام کے ان آثار میں ضعیف اور مجہول راوی ہیں یا سلسلہ سند منقطع ہے۔

باپ۔ بیٹا، یہ علامہ تیس مارغاں امام ذہبی سے بھی زیادہ محقق ہیں کیا، علامہ ذہبی تو حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس تسبیح کو ان کے حامد و مناقب میں بلا کیر شمار کرتے ہیں اور علامہ تیس مارغاں کو حضرت ابوہریرہ کا اثر ضعیف اور ناقابل اعتبار نظر آ رہا ہے، حامدے لوگوں نے اپنے علاؤ کتنا سرا کیا ہے، حدیث میں آتا ہے کہ جس کام کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اچھا ہے، تسبیح کو تمام اللہ والوں نے اچھا سمجھا ہے اللہ اس کو زکوٰۃ اور ادا کو شمار کرنے کا ذریعہ بنایا ہے، تو اسکو برا اور بدعت بتلانے والا بڑا ہی جاہل ہے۔

بیٹا۔ اباجی وہ جو حدیث میں ہے کہ جس کام کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اچھا ہے، تو یہاں مسلمان سے مراد ہم الحمدیث یعنی غیر مقلد لوگ ہیں، اس پر الف لام عین کا ہے۔

باپ۔ بیٹا یہ تحقیق کس علامہ کو ہرستان کی ہے؟

بیٹا۔ اباجی یہ تحقیق ہمارے تمام علما کو ہرستان کی ہے، اسلئے کہ تقلید شرک ہے اور مقلدین مشرک ہیں، مومن اور مسلم تو صرف ہم ہی غیر مقلد لوگ ہیں اور جتنے اللہ اللہ کہنے والے اللہ تسبیح گننے والے تھے یا ہیں سب مقلد ہیں، تو حدیث میں جو مومنین اللہ سلین کا ذکر ہے اس سے مراد صرف ہم ہی لوگ ہیں، مقلدین نہیں ہیں۔

باپ - ہماری انہیں تحقیقات کی وجہ سے ہمارا گروہ غیر متقلدین اللہ والوں کی صفوں سے
گٹا ہوا اور رشد و غیرے محروم ہے۔

بیٹا - اباجی اس قسم کے مسائل کو چھڑنا کیا شیطان حرکت نہیں ہے؟
باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

لو مینڈ کی کو بھی نکال ہونے لگا

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی الیگٹور دہلی اللہ عباس کون بزرگ ہیں، شیخ جن حفظہ اللہ کل صبح بچے چائے
والے کی دوکان کے سامنے ان کو بے نقط سنا رہے تھے۔

باپ - بیٹا، وہ تو ہماری جماعت کے بہت محقق اور بڑے عالم ہیں، ہماری جماعت
کو ان سے بڑا فیض پہنچ رہا ہے، جامو ام القرئی یعنی مکہ یونیورسٹی میں وہ بڑے
استاذ ہیں حرم شریف میں ان کا درس ہوتا ہے، اخاف کی ناک میں انھوں نے
دم کر دکھایا ہے۔ اب سعودی نیشنلسٹی کے مالک ہیں۔

بیٹا - اباجی مگر جن حفظہ اللہ تو ان کو لگاتار بے نقط سنائے جا رہے تھے۔ اور ان کو جانا
اور نہ معلوم کیا کیا کہہ رہے تھے۔

باپ - بیٹا تم نے ان سے اس کی وجہ تو معلوم کی ہو تو دیکھو اس تو بڑے محقق عالم ہیں،
کئی کتابوں کے مصنف ہیں، حدیث و رجال پر ان کی نگاہ بڑی گہری ہے۔

بیٹا - شیخ دبستان نے ان سے کچھ پوچھا تھا مگر شیخ جن بڑے طیش میں تھے اور بس دیکھتے
وہی اللہ کی بے نقط سنائے جا رہے تھے، وہ کہہ رہے تھے کہ ہمارے عالموں
نے اولیاء و شہداء کی حد کو پار کر لیا ہے، اللہ والوں سے بغض و عناد اور ان کے بارے میں
ان کی دریدہ دہنی نے جماعت غیر متقلدین کو ذلیل و خوار کر دیا ہے، غیر متقلد کا لفظ

اب ہمارے لئے گالی بننا جا رہا ہے۔

باپ۔ بیٹا، اب میں شیخ جن کے غصہ کی وجہ جان گیا، قصہ یہ ہے کہ الدکتور وصی اللہ عباسی نے حضرت امام احمد بن حنبل کی کتاب العلیل و مصرافۃ الرجال کی تحقیق کی ہے انہوں نے کتاب کے حاشیہ میں جگہ جگہ موفیائے کرام اور ائمہ دالوں پر تبصرہ کیا ہے، تصوف کے متعلق باتوں کا رد کیا ہے، تلاوت اور عبادت کی کثرت کو بہت اور ممنوع بتلایا ہے۔ شیخ جن نے اس کتاب کا مطالعہ گہرائی سے کیا ہے، اس کتاب کے مطالعہ کے بعد ہی سے شیخ جن میں دکتور وصی اللہ سے انحراف پیدا ہوا ہے۔

بیٹا۔ اباجی، کیا دکتور وصی اللہ کے نزدیک قرآن کی تلاوت کی کثرت اور عبادت کی کثرت ہی ممنوع اور ناجائز ہے۔

باپ۔ ہاں بیٹا، ان کی تحقیق تو یہی ہے۔ دیکھو اس کتاب کی پہلی جلد میں ہے حداثۃ شعبۃ قال کانت ثابتۃ البنانی یقرأ القرآن فی یوم ولیلۃ ویصوم اللہما، (ج ۱ ص ۲۸۶) یعنی شعبہ فرماتے ہیں کہ حضرت ثابت بنانی رحمۃ اللہ علیہ ایک دن اور ایک رات میں قرآن ختم کیا کرتے تھے اور مسلسل روزہ رکھتے تھے۔ تو اس پر پی ایچ ڈی وصی اللہ عباسی نے یہ حاشیہ چڑھایا ہے۔

وقد ثبت النہی عن صوم اللہما و ختم القرآن فی اقل من ثلاثۃ یعنی (حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے) صوم دہر اور تین دن سے کم میں قرآن ختم کرنے کی ممانعت ثابت ہے۔

یعنی پی ایچ ڈی وصی اللہ کے نزدیک حضرت ثابت بنانی کا یہ عمل یعنی مسلسل روزہ رکھنا اور تین دن سے کم میں قرآن کا ختم کرنا حرام اور ممنوع اور غیر شرعی اور خلاف سنت تھا۔

بیٹا۔ اباجی یہ حضرت ثابت بنانی تو بڑے عابد و زاہد محقق حافظ حدیث تھے، ان کے بارے میں یہ کہنا کہ ان کا یہ عمل خلاف سنت اور ممنوع تھا، اور وہ غیر شرعی اور بدعت

عمل کے مرکب تھے بڑی جرأت کی بات ہے۔

باپ - بیٹا بڑوں اور اشرافوں کے بارے میں چاروں انیس جہاتوں نے توہیں ذیل کرکھا
ہم میں چار حرف کا کوئی عالم بن جاتا ہے تو اپنی قابلیت ثابت کرنے کے لئے
بڑوں بڑوں پر حتیٰ کہ صحابہ و تابعین پر حملہ کرتا ہے۔

بیٹا - اباجی، مگر یہ ہمارے محقق صاحب کس کس کو امر حرام اور بہت کا مرکب قرار
دیں گے، یحییٰ بن سعید قطان کا بیس سال یہ معمول رہا ہے کہ وہ ہر رات میں ایک
قرآن ختم کرتے تھے، حضرت منذر بھی مشہور محدث ہیں، وہ پچاس سال سے
ایک دن کا ناغہ کر کے روزہ رکھتے تھے، سلم بن خالد مشہور محدث ہیں وہ بھی
صوم دہر رکھتے تھے، امام دین مشہور محدث ہیں وہ بھی صوم دہر کے پابند تھے
اور ہر رات ایک قرآن ختم کرتے تھے، امام شافعی رحمہ اللہ میں ساٹھ قرآن ختم کرتے
تھے، اور توہم ہمارے امام بخاری رحمہ اللہ میں روزانہ دن میں ایک قرآن ختم کرتے تھے
اور ان کے بارے میں یہ بھی ہے کہ وہ صوم الدھر کے پابند تھے۔

اباجی کیا یہ تمام محدثین امر شرعی سے معاذ اللہ جاہل تھے، اور آج کے پی ایچ ڈی
وصی اللہ عباسی جیسے لوگ ہی شریعت قرآن و حدیث کے احکام سے واقف ہیں،
ان بے شرموں کو اکابر امت کے بارے میں لب کشائی کرنے کا کیوں اتنا حوصلہ
ہو گیا ہے؟

باپ - بیٹا ہجری جماعت میں سلف بنیادی کا مرض اسی قسم کی تحقیقات سے پیدا ہو رہا
ہے، اور ہم جن کو محقق علماء شمار کرتے ہیں انہوں نے شریعت کو مذاق بنانے کے
رکھ دیے۔

بیٹا - اباجی تو جب ہمارے یہاں میڈیکل کالجوں نے لگا دیے تو اس کا تدارک کیسے ہوگا؟
باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

دینی و علمی مجلہ
مذاہرنامہ

شمارہ ۴

رجب، شعبان ۱۴۲۸ھ

جلد ۱۰

مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمّد ابوبکر غازی پوری

سالانہ چندہ ————— ۷۰۰ روپے
پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ غیر ممالک کے ریش ڈالر امریکی



مکتبہ انثریہ قاسمی سنرل سید وارہ غازی پوری

مبائل نمبر - ۹۲۵۱۰۶۴۹۹

پن کوڈ - ۲۳۳۰۰۱

فہرست مضامین

۲	مدیر	{ (ادویہ) حضور علیہ السلام سے تعلق و محبت کی ایک علامت یہ بھی ہے
۹	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۱۲	” ”	{ مقام صحابہ کرام کی سنت کی روشنی میں اور مولانا مودودی
۲۱	محمد عبد اللہ قاسمی غازی پوری	بریلوی مذہب پر ایک نظر
۲۸	محمد ابو بکر غازی پوری	کیا بنی یاسری کی قبر کے پاس دعا کرنا شرک ہے؟
۳۸	” ”	باطنی خوبیاں ظاہری خوب کیلئے پردہ پوش ہیں
۴۳	نور الدین نور اللہ خان غلطی	حکایات و واقعات
۴۹	لطیف شیرازی	نہار سلفیت
۵۶	محمد ابو بکر غازی پوری	{ جامعہ ابو ہریرہ خان آباد نوشہرہ پاکستان کے سیمینار میں مولانا عبد القیوم حقانی صاحب کے نام مدیر نہزم کا خط

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اداریت

حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلق و محبت کی ایک علامت — یہ بھی ہے —

حضرت عبیدہ بن عمرو سلمانی کو ذکے رہنے والے بڑے اونچے درجہ کے لوگوں میں سے تھے، فتح مکہ کے موقع پر یہ یمن میں تھے، وہیں اسلام کی دولت سے مشرف ہوئے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت و صحبت ان کو حاصل نہیں رہی، بڑے بڑے اکابر امت نے ان سے حدیث سنی مثلاً حضرت براہیم نخعی، امام شعبی، محمد بن سیرین وغیرہ نے۔

حضرت عبیدہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگردوں میں سے ہیں، فقہ میں ان کے مقام بلند کا اندازہ کرنے کیلئے یہ بات کافی ہے کہ یہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے زمانہ ہی میں لوگوں کو فتویٰ دیا کرتے تھے۔

درج ذیل قصہ انھیں بزرگ اور بابرکت عالم دین نقیہ ملت اور حضرت عبداللہ بن مسعود کے شاگرد کا ہے، یہ اسلئے نقل کیا جا رہا ہے کہ ہیں اندازہ ہو کہ ہمارے اسلاف کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے کیسا پختہ رشتہ تھا، اور حضور کی محبت میں وہ کس طرح ڈوبے ہوئے تھے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کمال محبت میں وہ کیسے ملتے تھے۔

مشام بن حسان محمد بن سیرین سے نقل کرتے ہیں کہ ابن سیرین نے ایک دفعہ حضرت عبیدہ سے کہا کہ ہمارے پاس حضرت انس رضی اللہ عنہ کے واسطے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

کچھ بال ہیں، تو اس پر حضرت ابو عبیدہ نے فرمایا، اور کیا فرمایا، بس۔ یہی بات سننے کے لیے فرمایا کہ اگر میرے پاس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک بال بھی ہوتا تو وہ مجھے دنیا بھر کے ہونے چاندی کے خزانے سے زیادہ محبوب ہوتا۔

جی ہاں جو عشق رسول میں ڈوبے ہوتے ہیں، اداان کا قلب محبت نبوی سے واقعی آباد ہوتا ہے، ان کے نزدیک بلاشبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک بال کی قیمت دنیا بھر کے سونے اور چاندی سے زیادہ ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جب اس امت کے تعلق کا یہ حال تھا تو اس امت کا شمار عروج پر تھا اور جب ہم مریضہ کے محوری وہ گئے ہیں، اس کا عفرہ بڑھ کر آتا۔

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا حُبُّوْا رَسُوْلًا مِّمَّنْ خَلَقَ مِنْ غَیْْرِكُمْ مِنْ اَنْفُسِكُمْ وَحُبُّوْا مَنْ یُّحِبُّکُمْ وَیُحِبِّ فِیْکُمْ۔

اے اللہ تو ہمیں اپنی محبت اور اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اداان کی محبت جو تجھے اور تیرے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرتے ہیں، اے اللہ ہمیں تو ان جیسے اکابر امت کی محبت نصیب فرما۔

حضرت عبیدہ کے ذات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اس واہانہ، عاشقانہ اور حب نبوی میں ڈوبے ہوئے کلام پر اب امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا تبصرہ سے بھی غفلت نہ ہوئے فرماتے ہیں امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ۔

قلت هذا القول من عبیدہ اھن معیار کمال المحب۔ یعنی میں کہتا ہوں کہ حضرت

عبیدہ کی یہ بات یہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کمال محبت کا معیار ہے

آہ کہتے بہ بخت ہیں وہ لوگ کہ جو بات اکابر امت کے نزدیک کمال محبت کا معیار

ہوتی ہے اور جس پر وہ زمین کے خزانے لٹائے کو بھی معمولی بات سمجھتے ہیں وہی چیز اور وہی بات

ان بہ بختوں کے نزدیک بدعت قرار پاتی ہے، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار سے تبرک حاصل

کرنا ان کے نزدیک مذہب قرار پاتا ہے۔ اندازہ لگاؤ کہ آج کے محمدی، اور اس زمانہ کے

محمدی، کے بیچ حضور سے عشق و محبت کے بارے میں کتنا فاصلہ ہے۔

آج کے ان جھوٹے محمدیوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام آثار مبارکہ پر کد میں ہوں

یاد میں یا کوئی اور جگہ بندہ زہر چلا دیا ہے، اور اب اگر کوئی کہہ سکے کہ وہ یہ زہر چلا جائے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ کی کوئی چیز حرمین شریفین اور متقار کے علاوہ متین طریقہ پر نظر نہیں آتی۔ اور چند آثار جو کسی طرح سے باقی رہ گئے ہیں انکو ختم کرنے کی پوری تیاری کی جا چکی ہے۔ حتیٰ کہ ساجد سیدہ کو دیکھ کر اور اس کی حالت زار دیکھ کر رونا آتا ہے۔ کیسے بے ایمان لوگوں کے ہاتھوں میں آج حرمین شریفین اور مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کا نظام ہے جن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے منسوب ہر چیز سے دشمنی ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے رفیق غار، خلیفہ اول، حضور سے سب زیادہ تعلق رکھنے والے حضور کے سب سے زیادہ محبوب سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ سے منسوب مسجد ابوبکر کا نام و نشان ٹا کر اس کی جگہ ایک ”صرف“، یعنی ہمدقتی پیسہ نکالنے کا بینک بنا دیا ہے، ان منحوس ”موجودوں“ کو ہر قدر بچانے کی اس جگہ سے ہٹ کر مدینہ پاک میں کوئی دوسری جگہ نظر نہ آئی، یہ تو ایک بات ہے، ان عمودوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے اور دوسرے انبیائے کرام کے تمام آثار و نشانات کو اس طرح مٹا دیا ہے کہ اب تلاش کرنے سے بھی ان کا سراغ نہیں ملتا، اور یہ بد بخت اتنے بد بخت ہیں کہ اپنی اس بد بختی کو اپنے موجد ہونے کا کارنامہ قرار دیتے ہیں، ان کی توحید کا مطلب آثارِ انبیاء، آثارِ صحابہ سے دشمنی اور عداوت ہے، اور اپنے باپ دادا کے آثار کو باقی رکھنا اور ان کی تصادیر سے ہر سود کاری و فتر کو مزین کرنا عین ایمان ہے۔

میں کہاں سے کہاں چلا گیا، بات یہ ہو رہی تھی کہ جب حضرت عبیدہ کی بیات حضرت ابو عبیدہ نے نقل کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک بال بھی انھوں نے فرمایا اگر میرے نزدیک دنیا بھر کے سونے اور چاندی کے خزانہ سے بہتر ہے۔ تو اس پر تبصرہ کرتے ہوئے امام ذہبی نے فرمایا تھا کہ میں کہتا ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کمال محبت کا یہی سبب ہے کہ وہی ان یوں شریعتاً نبویہ تا علی کل ذہب و فضة بایدی الناس۔ اسی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک بال کو لوگوں کے ہاتھ میں سونے چاندی کے جتنے خزانے ہیں اس پر ترجیح دے پھر فراتے ہیں۔ کہ یہ بیات وہ شخص کہہ رہا ہے جس کا زمانہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صرف

چہ پاس سال کا ہے، پس وہ بات جو ہم اپنے زمانہ میں کہتے ہیں وہ یہ ہے کہ اگر ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کچھ بال بھی پالیں جس کا ثبوت صحیح طہر پر نہیں ہو کہ وہ واقعی حضور کا بال ہے، یا آپ کے ناخن کا تراشہ ہمیں مل جائے، یا وہ پیالہ جس میں آپ نے پانی پیا ہو، پس اگر کوئی مالدار اپنا سارا مال اور اپنی ساری دولت خرچ کر کے اس کو حاصل کرے تو کیا اس کو تو بیوقوف یا فضول خرچ جانے لگا؟ ہرگز نہیں، تو اے مسلمان تو اس مسجد کی زیارت کرنے میں اپنا مال صرف کر جس کو اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ہاتھ سے اپنے حجرہ کے پاس بنایا تھا، اور تو احد پہاڑ کی طرف نگاہ کر کے لذت حاصل کر اور اس پر محبت کی نگاہ ڈال جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم محبت کرتے تھے، اور آپ کے روضہ شریف اور آپ کی مجلس کی جگہ میں داخل ہو، اس لئے کہ تو مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ سیدہ اکوین صلی اللہ علیہ وسلم تیری ذات سے تیرے آل اور تو بوسہ لے اس مبارک پتھر کا جو جنت سے اترا اللہ تو اپنے منہ تجھے محبوب نہ ہوں، اور تو بوسہ لے اس مبارک پتھر کا جو جنت سے اترا اللہ تو اپنے منہ کو بوسہ لیتے ہوئے اس جگہ پر رکھ جس کا بوسہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لیا۔ یقیناً تجھ کو اللہ نے مبارک کیا ہے، یہ نعمتیں وہ ہیں کہ جس نے بھی ان کو پالیا وہ قابلِ مبارک ہے، اگر ہم طوار کی اس میان کو پاسکیں جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حجر اسود کی طرف اشارہ کر کے اس کا بوسہ لیا تھا تو ہمیں حق ہے اللہ ہماری محبت کا تقاضہ ہے کہ ہم اس میان پر اس کا بوسہ لینے کیلئے ٹوٹ پڑیں۔ حالانکہ ہم یقینی طور پر جانتے ہیں کہ حجر اسود کا بوسہ لینا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعلِ مبارک یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی میان کے بوسہ لینے سے افضل ہے۔

حضرت ثنابت بنانی رحمۃ اللہ علیہ جب حضرت انس رضی اللہ عنہ کو دیکھتے تو ان کے ہاتھ کا بوسہ لیتے تھے اور یہ کہتے کہ وہ ہاتھ ہے جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ کو سس کیا تھا، پس ہم یہ کہتے ہیں کہ جب ہم کو یہ بات حاصل نہیں ہے تو ہم اس حجر اسود کو بوسہ دیں جس کے بارے میں یہ ہے کہ وہ اللہ کا دہنا ہاتھ ہے اور جس کا بوسہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لیا تھا اگر تم کو حج کرنا نصیب نہ ہو سکے تو اگر حاجیوں کا وفد حج سے واپس ہوا ہو تو حاجی کو تو اپنے

سیڑ سے لگا اور اس کے منہ کا بوسہ لے اور توبہ کہہ کر یہ منہ وہ منہ ہے جس نے اس پتھر کا بوسہ لیا ہے جس کا میرے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم نے بوسہ لیا تھا۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۹)

ہمارے اسلاف کا آثارِ مبارکہ کے بارے میں یہ عقیدہ و عمل تھا، اور یہی ایمان کا تعاضل ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سچی محبت کا لازمہ ہے۔

جو لوگ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ میں آثارِ مبارکہ کے دشمن بنے ہوئے ہیں، اگر ان کو عقل ہوتی اور ان کے دل میں واقعی ایمان کا نور جگمگاتا ہوتا تو وہ سوچے گا کہ آثارِ مبارکہ سے جیسا کہ ان کا خیال ہے برکت حاصل کرنا تو حید کے منافی ہوتا تو آخر اللہ میاں کو جنت سے حجرِ اسود اتارنے کی کیا ضرورت تھی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اور پھر آپ کی اتباع میں سادھو ابراہیم نے اسکا کیوں بوسہ لیا اور اس کا بوسہ لیا کیوں عبادت قرار پایا اور پھر ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نشانِ قدم کو کیوں پتھر پر ثبت کر کے اللہ نے قیامت تک کیلئے اس کے ہاتھ کے کاغذ کا انتظام فرمایا اور کیوں اس کے قریب نماز پڑھنے کو عبادت قرار دیا، مقامِ ابراہیم اور حجرِ اسود کا وجود خود اس بات کی پختہ دلیل ہے کہ امتیازِ علیہم السلام کے آثار سے دین چن چیزوں کو اللہ نے مبارک بنا لیا ہے آج برکت حاصل کرنا اور ان کی تعظیم کرنا شریعت کا مطلب ہے، اور ایمان کا جزو ہے۔

مگر وہ رے ہمارے بد قسمتی کہ ہم آج ان آثارِ مبارکہ کے دشمن بن گئے ہیں، ہم نے ان کی بے قدری کی تو آج ہم خود ذلیل ہو گئے ہیں، اور ہم کی جیسی ملعون حکومت کے ہم فلام بن گئے ہیں۔

جن کو اللہ نے حرمین کی زیارت کا موقع نصیب فرمایا ہے ان کی آنکھوں نے یہ مشاہدہ کیا ہے کہ آج خود کعبۃ اللہ شریف کے ارد گرد بلند و بالا عمارتیں امرِ سعودیہ کی اتنا بن چکی ہیں کہ کعبۃ اللہ ان کے گھیرے میں اس طرح آچکے ہے کہ حرمِ پاک کی عمارتیں اب بہت قریب ہی جانے پر نظر آتی ہیں، دور سے صرف سعودی امرِ کی بنائی ہوئی عمارتیں نظر آتی ہیں۔

جب محمد بن مشرعیقین کا نظامِ ترکی حکمرانوں کے ہاتھ میں تھا تو انھوں نے حرمِ مکرم میں جو عمارتیں تعمیر کیں تھیں اس کی تعمیر میں اس کا خیال رکھا گیا تھا کہ حرم میں بھی انکی تعمیر کردہ

عمار میں کعبۃ اللہ سے اونچی نہ ہوں، بیت اللہ سے اونچی عمارت تعمیر کرنے کو انھوں نے بیت
 کی تعظیم کے منافی اور خلاف ادب سمجھا تھا، آج بھی یہ عمارتیں موجود ہیں جس کا جی چاہے جا کر
 دیکھ لے۔ مگر آج جن ہاتھوں میں حرم پاک کا نظام ہے انھوں نے نہ حرم کے اندر اور نہ حرم
 کے باہر اس کا لحاظ رکھا ہے، انکی تعمیر کردہ عمارتیں کعبۃ اللہ کی بندی سے کچھ منزل اونچی ہیں
 جب قلوب احترام و عقیدت سے خالی ہو جائیں تو اسی قسم کے تماشے دیکھنے کو ملتے ہیں، اور
 آج یہ حکمران اپنی اس بے دینی اور دنیا داری کی خواست کا کھلے آنکھوں مشاہدہ کر رہے ہیں مگر
 ان کی آنکھ پر پردہ پڑ چکا ہے اور قلوب اللہ سے ہرچکے ہیں، اور ضمیر مر چکا ہے، اور دینی حس
 مدفوع ہو چکی ہے، اس وجہ سے ان کو کسی بات کی کوئی پروا نہیں ہے، اور وہ اپنی اس
 بے راہ روی سے باز آنے کا نام نہیں لیتے۔

حجاج کا قافلہ ساری دنیا سے آتا ہے اور یہ سب کچھ دیکھتا ہے مگر سودیوں کے اس
 ظلم کے خلاف کس سے کوئی آواز سنائی نہیں دیتی، کیا ہم دینی اعتبار سے اتنے ہی بے حس
 اور مردہ ہو چکے ہیں؟ تو اللہ ہمارے حال پر رحم کرے، نہ معلوم ہمارا انجام آئندہ دنوں
 اور کیا ہونے والا ہے۔

نبوی ہدایات

(۱) حضرت زید بن طلحہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہر دین کی ایک فطرت اور طبیعت ہوتی ہے، اسلام کی سبیت اور فطرت حیا ہے۔ (شکوۃ) حیا کے سلسلہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بڑی تاکیدات وارد ہوئی ہیں، ایک حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ حیا ایمان کا ایک شعبہ ہے۔ ایک اور حدیث میں فرمایا کہ حیا اور ایمان دونوں ساتھ ساتھ رہنے والی چیزیں ہیں، ایک کے ختم ہونے سے دوسری چیز بھی ختم ہو جاتی ہے۔

اور اوپر کی حدیث پاک میں ارشاد فرمایا کہ حیا دین اسلام کا خلق اور اس کی طبیعت ہے، یعنی جو مسلمان ہو گا اس کا یا شرم اور با حیا ہونا ضروری ہے۔ اگر اس میں حیا ہے تو اس کا دین بھی محفوظ ہے اور اگر حیا نہیں ہے تو اس کا دین بھی محفوظ نہیں۔

آج کا دہ بے حیائی اور شرمی کا ہے، اور مسلمان بھی زمانہ کے ساتھ اس بے ہودہ خصلت میں پڑا ہوا ہے، ننگاپن، دلچ گانا، عورتوں کا عریاں لباس، نوجوان لڑکوں اور لڑکیوں کا خلاط۔ انگلش اسکولوں میں مخلوط تعلیم یہ سب اسی عریانیت و بے حیائی کے مظاہرے ہیں، اور مسلمان بھی اس بے حیائی میں از پاستا ز قن، ڈوبا جا رہا ہے۔

(۲) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک آدمی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! آپ مجھے کچھ وصیت فرمائیں تو آپ نے کہا کہ غصہ مت کیا کر دے، اس نے اس بات کو ہلکا سمجھ کر (کئی دفعہ کہا کہ مجھے کچھ وصیت فرمائیے تو آپ نے اس کو ہر بار

یہی حکم دیا کہ غصہ مت کیا کرو۔ (مشکوٰۃ)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وصیت طلب کرنے والوں کو مختلف مواقع پر مختلف باتوں کا حکم دیا ہے، مثلاً ایک دفعہ کسی نے کہا کہ آپ مجھے وصیت فرمائیے تو آپ نے فرمایا کہ تم اپنی زبان پر کٹر دل کرو۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس طرح کے موقعوں پر سوال کرنے والے کے حسبِ حال جواب دیا کرتے تھے، معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث میں جس شخص کا ذکر ہے اس پر غصہ کرنے کا غالب تھا تو آپ نے اس کو غصہ کرنے سے منع فرمایا، غصہ عام طور پر شیطان کے غلبے سے ہوتا ہے، اور جب شیطان کا غلبہ ہو تو آدمی سے نیک کام کا انجام پانا مشکل ہوتا ہے۔ غصہ میں آدمی عموماً حق اور ناحق کی پرواہ نہیں کرتا، اسلئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے غصہ نہ فرمانے کی وصیت فرمائی ہے، اور غصہ ختم ہونے کیلئے آپ نے فرمایا کہ آدمی کو وضو کر لینا چاہئے اسلئے کہ غصہ شیطان کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے، اور شیطان کی میدان کش آگ سے ہے، اور آگ کو پانی بجھا تا ہے۔

(۲) حضرت عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو لوگوں کے ساتھ مل کر رہتا ہے اور ان کی ایذا پر صبر کرتا ہے، وہ ان لوگوں سے بہتر ہے جو لوگوں سے کنارہ کش رہ کر زندگی گزارتے ہیں اور ان کی تکلیف دہانیوں پر صبر نہیں کرتے۔

(مشکوٰۃ)

لوگوں سے کٹ کر کے رہنا اسلام کی تعلیم نہیں ہے، آدمی کو سماج میں گھل کر رہنا چاہئے، اور اچائیوں کو پھیلانے کی کوشش کرنی چاہئے، لوگوں کو برائیوں سے روکنا چاہئے اگر اس راہ میں دوسروں سے کوئی تکلیف بھی پہنچے تو اس پر صبر کرنا چاہئے، شریعت کا مزاج رہبانیت اور سماج سے کٹ کر کے رہنا نہیں ہے، سماج میں مل جل کر رہنا اور لوگوں کی اصلاح کرنا ہماری شرعی و دینی ذمہ داری ہے۔

(۴) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا کہ نام ہے حق کے انکار کرنے کا اور لوگوں کو حق پر اور کمتر سمجھنے کا۔ (مشکوٰۃ)
 حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔ الکلی بطور الحق و خط الناس۔ بطور کے کسی معنی
 کئے گئے ہیں، ایک معنی یہ ہے کہ اللہ نے جس چیز کو حق قرار دیا ہے، مثلاً توحید، اپنی جہاد
 اس کو آدمی باطل قرار دے، دوسرا معنی یہ ہے حق بات پر وہ زبردستی دکھلائے اور اس کو حق نہ
 سمجھے، اور تیسرا معنی یہ ہے کہ حق بات کو وہ قبول کرنے پر آمادہ نہ ہو۔

ان سب کا حاصل یہ ہے کہ آدمی حق کو قبول کرنے کیلئے تیار نہ ہو، خواہ اس کا تعلق
 دین سے ہو یا دنیا سے، انسان سے ہو یا اللہ سے، جس شخص میں یہ صفت ہے وہ شریعت کی
 نگاہ میں مستکبر کہلاتا ہے۔ متواضع انسان کو حق بات قبول کرنے میں کوئی تردد نہیں ہوتا،
 مگر مستکبر آدمی اگر وہ حق اس کے منشاء کے خلاف ہو تو وہ اسے قبول کرنے کیلئے آمادہ نہیں ہوتا
 ہے، بلکہ اس کو باطل قرار دینے پر زور و زبردستی دکھلاتا ہے۔

اسی طرح مستکبر آدمی دوسروں کو حق پر کم تر سمجھتا ہے، اور اپنے کو اونچا اور بالا تصور
 کرتا ہے، اس طرح کے مستکبرین کا ٹھکانہ بہت برا ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد
 ہے، وہ شخص جنت میں داخل نہیں ہوگا جس کے دل میں ذرہ برابر بھی لبر ہوگا۔

(۵) حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے
 اپنی زبان کی حفاظت کی اللہ اس کے چھپے عیوب کی پردہ پوشی کرے گا۔ اور جو شخص اپنے
 غصہ کو دوسروں سے روکے گا اللہ قیامت کے روز اس سے اپنا غصہ روکے گا۔

زبان کا معاملہ بڑا خطرناک ہے، اگر آدمی کی زبان کنٹرول میں نہ ہو تو اس سے بڑے
 بڑے فتنے پیدا ہوتے ہیں، اس وجہ سے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے زبان کے بارے
 میں بڑی تاکید فرمائی ہے کہ آدمی کو چاہئے کہ اسے بے کنٹرول نہ ہونے دے، تاکہ فتنہ کا
 دواغ نہ بند رہے، دوسروں کے ساتھ تعلقات میں خرابی پیدا نہ ہو، اور اس کو اللہ کی طرف سے
 قیامت کے روز بڑے ملے گا کہ اللہ تعالیٰ اس کے عیوب کی دوسروں سے مخفی رکھے گا، اور اس کا لازمی نتیجہ
 یہ ہوگا کہ اللہ ان عیوب کی وجہ سے اس کو کوئی سزا نہیں دے گا۔

مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں اور مولانا مودودی

چھٹی حدیث :-

حضرت انس کی روایت ہے :-

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اصحابي في امتي كالملح في الطعام لا يصح الطعام الا بالملح

آپ نے ارشاد فرمایا کہ میری امت میں میرے صحابہ کا درجہ کھانے میں نمک کی طرح ہے، نمک ہی سے کھانا درست رہتا ہے۔

(مشکوٰۃ)

اس حدیث سے یہ حقیقت آشکارا ہوتی ہے کہ اگر امت محمدیہ میں سے صحابہ کرام کو الگ کر لیا جائے تو اس امت کا کوئی مقام باقی نہیں رہتا جس طرح کھانے میں نمک نہ ہونے سے کھانا بے لذت رہتا ہے۔ یہی حال صحابہ کرام کا ہے کہ امت کا سارا فخر و اعزاز اور ساری خیر و صلاح انہیں صحابہ کرام کے دم سے ہے وہی ساری خیر و برکت اور مجد و شرف کے اصل سرچشمہ ہیں اس امت کی روشن تاریخ کا جلی عنوان یہی نفوس قدسیہ ہیں۔

ساتویں حدیث :-

ترمذی میں ابن عمر کی روایت ہے :-

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

انمختبر نے فرمایا جب تم ان لوگوں کو دیکھو

اذا رأيتم الذين يسيئون اصحابي جو میرے اصحاب کے بارے میں برا بھلا کہہ رہے ہیں
فقلوا لعنة الله على شراركم تو کہو اللہ تمہارے شر پر لعنت کرے۔

اس حدیث سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ سب صحابہ حرام ہے وہیں یہ بھی پتہ چلا کہ صحابہ کرام کی شان میں بدکلامی کرنے والا اللہ کی لعنت کا مستحق ہوتا ہے۔ کسی شخص کو ایسے آدمی سے تعلق رکھنا یا اس کی صحبت اختیار کرنا جائز نہیں بلکہ اس پر لعنت بھیج کر اس سے الگ ہو جانا ضروری ہے۔

آٹھویں حدیث :-

مشکوٰۃ میں حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی یہ روایت ہے۔

قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول سألت ربي عن اخلا اصحابي من بعدى فادجى الى يا محمد ان اصحابك عندي بمنزلة النجوم في السماء بعضها اقرب من بعض ولكن نورها من اخذ بشئ مما هم عليه من اخلا فذهروى عندي على هدى۔ (مشکوٰۃ)

حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کہتے ہوئے سنا کہ آپ نے فرمایا کہ میں نے اپنے رب کے اپنے صحابہ کے مابین اختلاف کے بارے میں پوچھا جو میرے بعد دنیا ہو گا تو اللہ نے میری طرف وحی کی کہ اے محمد تمہارے سارے صحابہ میرے نزدیک آسمان کے ستاروں کی طرح ہیں ان میں سے بعض بعض سے قوی ہوتے ہیں لیکن روشنی ہر ایک کیلئے ہوتی ہے پس میں نے صحابہ کے مابین مختلف فیہ مسائل میں سے جس کو بھی اختیار کر لیا وہ میرے نزدیک ہدایت پر ہے۔

اس حدیث سے ایک بات تو یہ معلوم ہوئی کہ آنحضرتؐ کو اس کا علم تھا کہ آپ کے زمانہ کے بعد صحابہ کے مابین اختلاف بپا ہو گا۔ نظریات اور آراء مختلف ہوں گے اور آنحضرتؐ کو اس کا فکرتھی کہ اس امت کا کیا بنے گا یہاں تک کہ اللہ سے آپ نے اس کے بارے میں سوال کر کے اطمینان حاصل کر لیا کہ صحابہ کا یہ اختلاف بھی امت کیلئے باعث رحمت و سعادت ہو گا جس کی ترجمانی

آپ نے » اختلاف امتی رحمۃ « کے جملہ سے فرائی۔ اور آپ نے » اصحابی کالنجوم نباہیم
اقتدرتم اہتدیتیم « (میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں تم ان میں سے جس کی اقتدار کروگے
ہدایت پر ہو گے) کا مژدہ جالتفراسنایا۔

دوسرے اس بات کا پتہ چلا کہ صحابہ کے مابین اختلاف کے باوجود ان میں کا ہر فرد
حق پر تھا اور یہی وجہ ہے کہ ان میں سے ہر ایک کی اتباع رشد و ہدایت کی ضمانت ہے۔

تیسری یہ بات معلوم ہوئی کہ صحابہ کے مابین جو اختلاف تھا اس کا منشا بغض و حسد
یا ہوائے نفس کی اتباع نہیں تھا بلکہ محض آراء و اجتہادات کا اختلاف تھا اور ان میں کا
ہر فرد مینارہ نور تھا۔

تیری بات بھی معلوم ہوئی کہ صحابہ کرام کی جماعت کا ہر فرد معیار حق تھا، خداوند قدوس
کا یہ فرمان فمن اخذ بشئ مما حمہ علیہ فهو عندی علی ہدی نیز ان حضور کا یہ ارشاد
گرای » اصحابی کالنجوم الخ « ان کے معیار حق ہونے کی بیاتنگ دہل شہادت پیش
کر رہا ہے۔

نویں حدیث :-

تفسیر قرطبی میں حضرت انس سے ایک روایت ہے جس کے شروع کے الفاظ یہ ہیں۔
من احب اللہ عزوجل فلیحبنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو اللہ عزوجل سے
ومن احبنی فلیحب اصحابی محبت رکھتا ہے اسے چاہئے کہ مجھ سے محبت رکھے
ومن احب اصحابی فلیحب القرآن اور جو مجھ سے محبت رکھے اسے چاہئے کہ میرے
القرآن ومن احب القرآن فلیحب المساجد فانہ من احب المساجد فانہ
اخبت اللہ۔ محبت رکھے کہ قرآن سے محبت رکھے اور جو قرآن
سے محبت رکھے اسے چاہئے کہ مساجد سے محبت رکھے

(تفسیر قرطبی تحت قول تعالیٰ فی بیوت اذن اللہ ان ترفع) رکھے کہ مسجدیں اللہ کا صحن (گھر) ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ آنحضور اور ان سے محبت کا تعاضد یہ ہے کہ صحابہ کرام سے محبت ہو

صحابہ کرام سے محبت اور ان کی عزت و توقیر کے بغیر اللہ اور رسول سے محبت کا دعویٰ کرنا محض دروغ اور زبانی جمع خرچ ہے۔

دسویں روایت۔

صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے آپ نے فرمایا

النجوم امنة للسماء فاذا	ستارے آسمان کیلئے باعث امن ہیں جب ستارے
ذهبت النجوم اتى السماء	ختم ہو جائیں گے تو آسمان کا وعدہ بھی پورا ہوگا
ما توعدا منا امنة لاصحابي	(یعنی وہ ٹوٹ پھوٹ جائیں گے) اور مجھ سے
فاذا ذهبت انا اتى اصحابي	میرے اصحاب کی حفاظت ہے جب میں چلا جاؤں گا
ما يوعدون واصحابي امنة	تو میرے اصحاب کو وہ بات پیش آئیگی جس کا
لامتي فاذا ذهب اصحابي	ان سے وعدہ ہے (یعنی فتن و ملاحم) اور میرے
اتي امتي ما يوعدون۔	اصحاب میری امت کیلئے باعث حفاظت ہیں جب
	وہ ختم ہونگے تو میری امت کو وہ بات پیش آئیگی
	جس کا اس سے وعدہ ہے (یعنی، فساد اور اختلاف)

اور شر و فساد کا شیوہ)

اس حدیث سے صحابہ کرام کی عظیم منقبت نکلتی ہے اور یہ معلوم ہوا کہ صحابہ کرام سے

امت کی حفاظت تھی

گیارہویں حدیث۔

استیعاب میں حافظ ابن عبد البر نے آنحضور کا یہ ارشاد نقل کیا ہے۔

قال عليه السلام انتم توفون	آپ نے فرمایا کہ تم شتر امت کی تعداد پوری
سبعين امّة انتم اخيرها و	کو دو گئے تم ان میں سب سے بہتر اور اللہ کے
اکثرها على الله۔	یہاں سب سے معزز ہو۔

وفی روایت انتم ستونون اور ایک روایت میں ہے کہ تم نوے امت کی

شعین امتہ انتم خیرہا تعداد پوری کر دے اور تم ان میں سب سے بہتر اور
واکر معاً علی اللہ - اللہ کے یہاں سب سے معزز ہو ۔

اس حدیث میں صحابہ کرام کی جو فضیلت ہے وہ ظاہر ہے ۔

بارہویں روایت ۔

طاہری قاری نے شرح الشفا میں آنحضورؐ کا یہ ارشاد نقل کیا ہے ۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آنحضورؐ نے ارشاد فرمایا میرے اصحاب کو
لا تسبوا اصحابی فمن سبهم فعلیہ تم برا بھلا مت کہو جو ان کو برا بھلا کہے اس پر
لعنة اللہ والملائکۃ والناس اللہ کی لعنت، فرشتے اور سارے انسانوں
اجمعین لا یقبل اللہ منہ صرفاً کی لعنت، اللہ ان کی فرض عبادت قبول
ولا عدلاً - (صفحہ ۵۵۵) کرے گا اور نہ نفل ۔

اس حدیث سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ سب صحابہ حرام ہے وہیں یہ بات بھی بڑی وضاحت
سے معلوم ہوئی کہ صحابہ کرام کو برا بھلا کہنے والا آنحضورؐ کی زبان پر طعن ہے اور وہ اس قابل ہے
کہ اللہ، اس کے فرشتے اور سارے انسان اس پر لعنت کریں ۔ نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ ایسا محروم
القصمت انسان ہے کہ اس کی کوئی عبادت فرض ہو کہ نفل اللہ کے یہاں مقبول نہیں ہے ۔

نہ ایک لمحہ یہاں ٹھہر کر آپؐ غور کریں کہ صحابہ کرام پر طعن و تشنیع اور ان کی شان اقدس
میں نا ملائم کلمات استعمال کرنے والے کے لئے اس حدیث میں کس قدر وجہ ہے ۔

کہاں ہیں وہ لوگ جو صحابہ کرام کی مقدس جماعت کو اپنی تحقیق کا نشانہ بنا کر اپنی زندقہ گسیاہ
اور اپنے اعمال کو اکارت کرتے ہیں، اور خدا، فرشتے اور ساری انسانیت کی لعنت کے مستحق
ہوتے ہیں ۔

تیرہویں حدیث ۔

اسی کتاب شرح الشفا میں یہ حدیث بھی ہے ۔

قال علیہ السلام لا تسبوا اصحابی آنحضورؐ نے فرمایا میرے اصحاب کو برا بھلا

لا تسبقوا اصحابی فانہ یبعی قوم
فی آخر الزمان یستون اصحابی
فلا تصلوا علیہم ولا تصلوا
معہم ولا تناکحوہم ولا
تجالسوہم وان عارضوا فلا
تعودوہم۔ (ایہنگا)

مت کہو، آخر زمان میں ایک جماعت پیدا ہوگی
جو میرے صحابہ کو برا بھلا کہے گی تو تم نہ ان کی نماز
جوازہ پڑھو نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو نہ ان سے
شادی بیاہ کرو اور نہ ان کے ساتھ اٹھو بیٹھو اور
اگر وہ مرین ہوں تو تم ان کی حیادت کرو۔

اس حدیث سے جہاں صحابہ کرام کے مقام اور عظمت شان کا پتہ چلتا ہے وہیں اس کا
بھی پتہ چلتا ہے کہ صحابہ کرام کے بارے میں صلب و شتم کرنے والوں کا دین و شریعت سے کوئی
رابطہ اور تعلق باقی نہیں رہتا ہے اور مسلمانوں کو اس سے بالکل تعلق تعلق کر لینا چاہئے۔ ایسے
شخص کی نہ نماز جوازہ پڑھنی جائز نہ اس کے ساتھ عام نماز میں شرکت جائز، نہ اس کے ساتھ اٹھنا
بیٹھنا، شادی بیاہ، یہاں تک کہ بیمار ہو تو اس کی بیمار پرسی اور حیادت کرنا سب ناجائز اور حرام۔
چودھویں حدیث۔

شرح الشفاریں آنحضرت کا ایک ارشاد نقل کیا گیا ہے، آنحضرتؐ نے فرمایا۔

من سبہ اصحابی فاحضرہ جہنم
اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اگر آدمی اپنی قوت اور طاقت کا استعمال کر سکتا ہے
تو ایسے شخص کے لئے ضرور استعمال کرے جو صحابہ پر سب و شتم کرے۔

پندرہویں حدیث۔

بزانے اپنی سند میں صحیح سند سے حضرت جابر کی روایت نقل کی ہے۔

قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ اختار اصحابی علی
الثقلین سوی النبین والمرسلین۔

آنحضرتؐ نے فرمایا کہ اللہ نے میرے صحابہ کو
بجز انبیاء و مرسل کے ثقلین (انسانوں اور جاتوں)

(الاصحاب ص ۱۲)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ انبیاء و مرسلین کے علاوہ صحابہ جن وانس میں سب سے افضل ہیں۔

سورہ یونس حدیث ۔

حضرت انس کی روایت ہے ۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
ان الله اختارني واختار لي اصحابي
وجعل لي اصحابا و اخوانا و امهلا
وسيجي قوم بعدهم يعذبونهم
وينقصونهم فلا توالكنهم
ولا تشادوهم ولا تناكحوهم
ولا تملوا عليهم ولا تصالوا معهم
والكباثر الذميمة^{۱۳۸}

آنحضور نے فرمایا کہ اللہ نے مجھے چنا اور میرے لئے میرے اصحاب کو چنا اور میرے لئے اس نے اصحاب اخوان اور امصار متعین کئے پھر ان کے بعد ایک قوم پیدا ہوگی یہ لوگ میرے اصحاب کی عیب جوئی کریں گے اور ان کی منقصت بیان کریں گے تو تم ان کے ساتھ نہ کھاؤ نہ پیو نہ ان سے شادی بیاہ کرو نہ ان کی نماز جنازہ پڑھو نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو ۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام انبیاء و مرسل کے بعد تادمہ انسانی میں اشرف ترین لوگوں میں سے تھے جن کو اشرف الانبیاء کی میت وصحبت انسا کی تعلیم کی نشر و اشاعت اور اس کی شریعت کو عام کرنے کیلئے اللہ نے چنا تھا

نیز یہ معلوم ہوا کہ آنحضور کو اللہ کی جانب سے یہ بتلادیا گیا تھا کہ ایک زمانہ آئے گا جب ایک جماعت پیدا ہوگی جو صحابہ کرام کی عیب جوئی اور کی منقصت کیا کرے گی اور یہ وہ ہوں گے جو اسلام کی بدشمن تاریخ پر داغ بن کر ابھریں گے اور ان کے ساتھ ہر طرح کا تعلق ختم کر لینا یہاں تک کہ ان کی نماز جنازہ تک نہ پڑھتا بھی ضروری ہوگا ۔

سترہویں حدیث ۔

حضرت انس بن سعد سے آنحضور کا یہ ارشاد نقل کیا گیا ہے
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
آنحضور نے ارشاد فرمایا کہ جب میرے اصحاب

اذا ذکر اصحابی فامسکوا اذا ذکرہم تو زبان روک لو جب ستاروں کا ذکر ہو تو روک جاؤ جب تقدیر کا ذکر ہو تو خاموش رہو۔

یعنی صحابہ کرام کے ذکر کے وقت آدمی کو بڑی احتیاط برتنا چاہیے کہ مبادا زبان سے کوئی ایسی بات نکل جائے جو شانِ صحابیت اور صحابہ کے مقام و مرتبہ کے متافی ہو۔ یا اس کا مطلب یہ ہے کہ جس مجلس میں صحابہ کرام کا ذکر برائی سے ہو اس گفتگو میں حصہ لینا ممنوع اور حرام ہے۔

لہذا ذہبی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں

کذا ثبت من ذم اصحاب رسول یعنی اسی طرح جو اصحاب رسول امیر کا ذکر کسی برائی سے کرے اور ان کی لغزشوں کے بارے میں اور کوئی عجیب ذکر کرے اس کی نسبت ان کی طرف کرے تو وہ منافق ہوگا۔
 عشر اقصم و ذکر عیبا و اضافہ الیہم کان منافقا (الکلباثر ص ۱۳۹)
 ابھی تک جو احادیث آپ کے سامنے گذریں ان کا تعلق عام صحابہ کرام سے تھا۔ اب چند حدیثیں وہ ذکر کر رہا ہوں جو صحابہ کرام کی بعض خاص جماعت سے متعلق ہیں۔
 اٹھارہویں حدیث۔

مسلم میں حضرت جابر سے روایت ہے کہ حضرت حاطب کا ایک غلام آنحضرت کے پاس آیا اور آپ سے ان کی شکایت کی اور ان سے کہا کہ حاطب ضرور بالضرور جہنم میں جائیگا تو آپ نے اس کو ڈانٹا اور فرمایا۔

ولا یدخلہا فانیہ شہلا بلداً والمحلل یبسیما۔
 وہ جہنم میں نہیں جائیگا وہ جنگ بردار نہ صلح مدینہ میں شریک تھے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صلح مدینہ و جنگ بدر میں جو شرکت کا شرف حاصل کر چکے ہیں وہ سب جنتی ہیں جہنم ان پر حرام ہے۔

انیسویں حدیث -

مسلم ہی کی روایت ہے ام مبشر فرماتی ہیں کہ میں نے آنحضورؐ کو سنا آپ فرما رہے تھے کہ اصحاب شجرہ میں سے کوئی بھی جہنم میں نہیں جائے گا۔ یہ گفتگو حضرت عصفہ کی ہوجوگا میں ہو رہی تھی انھوں نے فرمایا کہ قرآن میں ہے کہ

وَأَنَّ مِنْكُمْ آلَافًا مَادَّهَا - تم میں کا ہر فرد جہنم سے گزرے گا۔

تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قرآن کا اسی جگہ یہ بھی تو ارشاد ہے کہ
يَوْمَ تَنْجِي الَّذِينَ اتَّقَوْا وَتُذَارِ الظَّالِمِينَ فِيهَا جِثَا -
یعنی پھر ہم ان کو نجات دیں گے جو متقی ہیں اور
ظالمین کا اس میں منہ کے بل چھوڑ دیں گے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اصحاب شجرہ سب کے سب جہنم سے محفوظ ہیں۔

بیسویں حدیث -

آنحضورؐ کا ارشاد ہے :-

عليكم بسنتي وسنة خلفاء الراشدين المهديين من بعدي
تم میری اور میرے بعد خلفاء راشدین کی
سنت کو لازم پکڑو اور اسے مضبوطی
تسکو اچھا و عفو علیہا بالنواجذ - سے تھامو۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جس طرح آنحضورؐ کی اتباع واجب اور ضروری ہے،
اسی طرح صحابہ کرام کی اتباع بھی واجب اور ضروری ہے۔ اس حدیث سے خلفاء راشدین
معیار حق ہونے کا بھی پتہ چلتا ہے، اس حدیث پر مفصل کلام پہلے گزر چکا ہے۔
یہ بیس حدیثیں میں نے آپ کے سامنے پیش کیں، ان احادیث پر آپ ایک
نگاہ اور ڈال لیں، آپ کو مندرجہ ذیل باتیں واضح اور کھلے طور پر معلوم ہوں گی۔

بریلوی مذہب پر ایک نظر

بنی اور ولی کو کل اختیار نہیں ہوتا ہے کہ جو چاہیں کر لیں

جناب پیر محمد علی شاہ لکھتے ہیں :

۱۔ اصل بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے مقبولوں کو اتنی طاقت بخشی ہے کہ جس امر کی طرف دل سے متوجہ ہو جائیں اللہ تعالیٰ وہ کام کر دیتا ہے لیکن یہ ٹھیک نہیں ہے کہ جس وقت چاہیں اور جو کچھ چاہیں ہو جائے کیونکہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے چچا ابو طالب کے واسطے یہی چاہتے تھے کہ وہ اسلام لادیں اور ظہور میں ایسا نہ آیا جس سے صاف پایا جاتا ہے کہ جب بنی کو کل اختیار نہیں تو ولی کو کس طرح ہو، مکتوبات طیبات معروف بمیر حسینیہ از پیر محمد علی شاہ ص ۱۲۷

نوٹ ۱۔ طبع ثانی میں یہ عبارت بدل دی گئی ہے۔ یہ عبارت طبع اول کی ہے۔

فائدہ ۲۔ اس بیان سے معلوم ہوا کہ جو لوگ بنی اور ولی کو مختار کل مانتے ہیں ان کا یہ عقیدہ اسلام کے خلاف ہے۔

آنحضور ہر وقت عالم ماکان و مایکون نہیں ہیں

صوفی اللہ دہ فرماتے ہیں :

۱۔ خانصاحب گسکھڑی اور ان کے معتمد شیخ التفسیر احمد علی صاحب نے لوگوں کو دھوکا دینے کے لئے یہ بہتان تراش مارا کہ بریلوی حضرات انبیاء

علیم السلام کو ہر وقت عالم ماکان و مایکون مانتے ہیں حاشا! شراب و سنت کا
یہ ہرگز عقیدہ نہیں۔ (تذریعہ خاطر ص ۲۱)

حاشا! لا۔ صوفی صاحب نے عام بریلوی حضرات کے برخلاف صاف لکھ دیا کہ انھیں
ہر وقت عالم ماکان و مایکون نہ تھے، دیکھئے بریلوی علماء صوفی صاحب پر کیا فتویٰ لکھتے ہیں
ہاں ایک سوال صوفی صاحب سے یہ ضرور ہے کہ جب انھیں ہر وقت عالم ماکان و مایکون
نہ تھے تو ہمیں کیسے معلوم ہوا کہ آپ کب عالم ماکان و مایکون ہیں اس مسئلہ کو صوفی صاحب حل کریں۔
انھیں کو سارے علوم غیبیہ کی اطلاع نہ تھی بلکہ آپ بعض علوم غیبیہ کے عالم تھے

صوفی اللہ وہ لکھتے ہیں۔

۱۔ ہم اپنا عقیدہ پھر ایک مرتبہ واضح کر دیتے ہیں کہ اہلسنت و اجماعت کا
یہ عقیدہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم باعلام اللہ بعض علوم غیبیہ جو اللہ کے ساتھ
خاص ہیں ان پر اطلاع رکھتے ہیں نہ آپ عالم بالذات ہیں اور نہ ہی آپ کا
علم جمیع علوم غیبیہ کو محیط ہے۔ پس یہ حق اور ثابت ہے۔ (تذریعہ خاطر ص ۱۸)
خاص الاعتقاد جو اعلیٰ حضرت کی تصنیف ہے اس کے دیا چہ میں ہے۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و دیگر انبیاء اکرم علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اللہ عزوجل نے
اپنے بعض غیب کا علم دیا۔ (ص ۱۹)

ابلیس حاضر و ناظر ہے

صوفی اللہ وہ لکھتے ہیں :

۱۔ یہی حال ابلیس یعنی کاپے کا اپنی جگہ سے تمام دوائے زمین کے انسانوں کو
دیکھتا ہے۔ (ایضاً ص ۱۹)

حاشا! لا۔ پٹنے اب ابلیس بھی حاضر و ناظر ہو گیا۔

ولی اللہ سے کوئی چیز مخفی نہیں

مولوی محمد قادری رضوی لکھتے ہیں :

• اس سے معلوم ہوا کہ ولی اللہ کی نگاہ میں ساتوں آسمان اور ساتوں زمین ہیں
ان سے کوئی چیز مخفی نہیں۔ (مواظف ضمیمہ ص ۹)

فائدہ :- بریلوی حضرات شریائیں نہ صلت صاف اور بار کی الوہیت اور ان کی
خدائی کا اعلان کریں۔

شیخ عبدالقادر جیلانی سورج اور سال و ماہ کے آقا و مولا ہیں

یہی مولوی صاحب موصوف لکھتے ہیں :

• مذکورہ بالا اور شاو سے دو امر ثابت ہوئے اول یہ ہے کہ سورج، سال
وماہ، ہفتے، ایام سب حضرت پیران پیر دستگیر سیدنا مولا نا عبدالقادر جیلانی
رضی اللہ عنہ کے بے دام غلام ہیں اور آپ ان کے آقا و مولا ہیں، اسی لئے سب
خدمت اللہ میں حاضری دیتے ہیں۔ (اینگا پڑ کا ۲)

فائدہ :- استغفر اللہ العلی العظیم

شیخ عبدالقادر جیلانی عالم ماکان و مایکون ہیں

مولوی صاحب موصوف لکھتے ہیں :

• دوسرے یہ کہ آپ کی نگاہ لوح محفوظ پر رہتی ہے، وہ لوح محفوظ جس میں
ماکان و مایکون کے علوم کے ہیں۔ جب حضور کی امت کا ایک فرد کامل علم
وماکان و مایکون کا عالم ہے تو خود والی امت کو ماکان و مایکون کا علم نہ ہوگا۔
(اینگا ص ۶۳)

فائدہ ۱۶۔ ضرور ہو گا تبھی تو ایک امتی علم میں آنحضور کے برابر ہو گا

شیخ عبد القادر ہر ایک کے ظاہر و باطن کے پورے قفس ہیں

یہی مولوی صاحب لکھتے ہیں :

معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے حضرت پیر محبوب سبحانی شیخ
عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو وہ علم غیب عطا فرمایا کہ جس سے آپ
لوگوں کے پیٹ والی اور گھڑی رکھی ہوئی چیز جانتے ہیں نیز ہر ایک کے ظاہر
و باطن کے پورے واقف ہیں۔ (ایضاً ص ۲۳)

فائدہ ۱۷۔ اس طرح کے شکیہ عقائد بریلوی مذہب کا جز ہے، مگر یہ اپنے منہ سے
اپنے سوا کسی ہونے کا دعویٰ کریں گے

شیخ عبد القادر تمام مخلوقات کے احوال جانتے ہیں۔

مولوی صاحب رقمطراز ہیں :

دیکھا غوث اعظم کا یہ توراتی اور شاد کیسا ایمان افروراد و ہابیت سوز ہے
نجدی وہابی کہتے ہیں کہ اللہ کے سوا کوئی بھی مخلوق کی مخفی بات کو نہیں جان سکتا
اور نہ ہی دلوں پر کسی کو اطلاع ہوئی ہے۔ حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
ان کا رد میں کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ہاں میں تمام مخلوقات کے احوال جانتا ہوں
اور تمام قلوب میرے پیش نظر ہیں۔ (ایضاً ص ۲۳)

فائدہ ۱۸۔ یہ ارشاد مبارک و ہابیت سوز ہے کہ نہ ہوا ہاں شریعت سوز ضرور ہے۔
خدا کا شکر ہے وہابیوں کا دامن ان گندے عقائد سے پاک ہے۔

شیخ عبدالقادر جیلانی مالک مختار ہیں جسے چاہیں دیں جسے چاہیں دیں۔

مولوی صاحب موصوف تحریر کرتے ہیں :
 - نیز منکرین نجد یہ کہتے ہیں کہ کوئی بھی اللہ کے سوا کسی چیز کا مالک نہیں، محمد و علی
 کسی چیز کے مختار نہیں اس کا بھی رد فرمایا کہ میں تمام اہل زمانہ کے امور کا مختار ہوں
 جسے چاہے عطا کروں جسے چاہے منہ کروں یا ذن اللہ۔ (ایضاً)
 فائدہ :- جناب والا صاف صاف کہہ دیں کہ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ انبیاء
 ہیں، ہیرا پھیری کی آخر ضرورت کیا ہے

مسجد میں اذان دینی دربار الہی کی گستاخی ہے

اہل حدیث فرماتے ہیں
 مسجد میں اذان پڑھنا مسجد و دربار الہی کی گستاخی ہے۔ مسجد میں چلنے
 سے خود حدیث میں ممانعت ہے، اور فقہاء نے ممانعت ذکر الہی کو بھی عام
 رکھا ہے جب تک شارع علیہ السلام سے ثبوت نہ ہو۔ (زمادنی رضویہ ص ۲۲)
 فائدہ :- اس ارشاد سے ایک بات اور معلوم ہوئی وہ یہ کہ جب تک شارع علیہ السلام
 سے کسی کام کا ثبوت نہ ہو جائز نہیں ہے حتیٰ کہ ذکر اللہ بھی نہیں، بدیہی حضرات ائمہ کے
 اس ارشاد کو یاد رکھیں، مسجد میں اذان دینے کو دربار الہی کی گستاخی کہہ کر ائمہ حضرت عام مومنین
 کو گستاخ کہا اور گالی دی۔

الوداع کا موجد معلوم نہیں

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں
 الوداع جس طرح رائج ہے، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں،

صحابہ کرام و مجتہدین عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے نہ اس کا سوچا اور معلوم
(فتاویٰ رضویہ ج ۱۱ ص ۴۴۱)

وہابی اور غیر مقلدین کا نہیں

خانصاحب علیہ ما علیہ فرماتے ہیں :

وہابی لوگ غیر مقلدین زمانہ پر حکم کفر ہے۔ (فتاویٰ اعلیٰ حضرت ج ۱ ص ۱۶۶)
خائن کا ۔ لیکن وہابیوں کے سودا اور بھانا، تحصیل شہید دہلوی پر آپ کے کفر کا حکم نہیں
لگایا۔ آخر کیوں؟ کافر کو کافر نہ کہنا بھی کفر ہے۔ اس لئے اعلیٰ حضرت خود کافر ہوئے۔

وہابی کی اذان اذان نہیں

فاضل دہلوی اعلیٰ حضرت علیہ ما علیہ فرماتے ہیں :

مگر وہابی کی اذان اذان میں شہادہ نہیں جواب کی حاجت نہیں۔ اور اہانت
کو اس پر اکتفا کی اجازت نہیں بلکہ ضرور سدراہ اذان کہیں، درنہاد میں ہے

و بعد اذان کا خدا سب (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۲۲۱)

خائن کا ۔ اگر اعلیٰ حضرت اس طرح کی بات نہ فرمائیں تو اعلیٰ حضرت کیونکر ہونگے۔

دیوبندیوں کی کتابیں

اعلیٰ حضرت علیہ ما علیہ فرماتے ہیں :

۔ اشرف علی اور تمام دیوبندی عقیدے والوں کی کتابیں کتب منطوق و فلسفہ

بلکہ ہنود کی پوٹھیوں سے بہتر ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۵۲)

خائن کا :۔ ہند پاک اور بلاد اسلامیہ میں عام طور پر دیوبندی ہی مسلک کے علماء کی
کتابیں رائج اور شائع ہیں۔ احادیث کا شرح، قرآن کے تراجم و تفسیر فقہ کی کتابیں،

ادب و آداب پر علماء دیوبند کا ایک وسیع زنجیر بلکہ لڑیچر کی ایک دنیائے، جس عالم اسلام کے مسلمان استفادہ کر رہے ہیں۔ اور خود بریلوی علماء اور بریلوی مدارس بھی۔ لیکن اعلیٰ حضرت علیہ ما علیہ کے نزدیک یہ کتابیں ہندو کی پوٹھوں سے بھی بدتر ہیں۔ شرک و بدعات کے جراثیم سے طوث انسان اس کے سوا کچھ بھی کیا سکتا ہے۔

دہا بیہ مرتد ہیں

اعلیٰ حضرت علیہ ما علیہ فرماتے ہیں۔

دہا بیہ کفار و مرتد ہیں جیسا کہ علمائے شریفین کے فتویٰ حسام الحرمین سے ظاہر ہے۔ ان کا خطبہ باطل، ان کی نماز باطل، ان کے کچھے نماز باطل محض جیسے کسی ہندو یا نصرانی کے کچھے۔ (ایضاً ص ۷۸)

فسائد ۱۔ اعلیٰ حضرت علیہ ما علیہ زندہ ہوتے تو یہ تماشہ بھی دیکھتے کہ ان کا ترجمہ کلام پاک کو نو مسلمان ملکوں نے ٹھکر ادا کیا ہے اور اس کو جلانے یا ٹکاتا تو نا حکم صادر کر دیا ہے اور سرفہرست ان میں حرین کے علماء اور حجاز کی حکومت ہے۔

مزار پرستی چادر وغیرہ چڑھانا

اعلیٰ حضرت سے سوال ہوا کسی ادیار یا شہید رحمۃ اللہ علیہ کی مزار شریف پر پھول یا کپڑے کی چادر منت مان کر چڑھانا کیسا ہے۔ چاہئے یا نہیں؟

جواب ۱۔ یہ منت کوئی شرعی نہیں (فتاویٰ ص ۹۸)

فسائد ۲۔ بریلوی حضرات کا اگر چادر سے بڑا شوق رکھتے ہیں، اعلیٰ حضرت کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں، کہ یہ شرعی چیز نہیں ہے۔ یعنی غیر شریعی ہے اور غیر شرعی چیز حرام ہوتی ہے۔ اس لئے چادر اور پھول وغیرہ چڑھانا حرام ہے۔

خط اور اس کا جواب

کیا نبی یا ولی کی قبر کے پاس دعا کرنا شرک ہے؟

محترم حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ

خدا آپ کو اچھا رکھے، آپ کی کتابوں اور زمر پرچے ہماری معلومات میں بہت اضافہ ہوا۔ ہمارے یہاں سلفیت کا بہت زور ہے، بہت سے نوجوان جو سودیہ برائے ملازمت گئے ہیں، وہ جب واپس آتے ہیں تو سلفیت کی بیماری پائے ہوئے ہوتے ہیں، ان سے لوگ متاثر ہو جاتے ہیں، ہم ان کا علاج آپ کی کتابوں اور زمر سے کرتے ہیں۔ انھیں بہت سے لوگ تائب بھی ہوئے ہیں۔ کیا ابن تیمیہ اہل سنت ہیں، اس رسالہ نے زبردست دھماکا کر دیا ہے، اور سلفیوں کو دم مارنا مشکل ہو رہا ہے۔

ایک سوال جس کا فوری جواب بذریعہ زمر مطلوب ہے۔ وہ یہ کہ کسی ولی یا نبی کی قبر کے پاس دعا کرنا اور یہ سمجھنا کہ اس جگہ کی برکت سے دعا قبول ہوگی، یہ امر جائز ہے کہ ناجائز سلفی لوگ اس عمل کو شرک بتلاتے ہیں، اور اس بارے میں حضور مصطفیٰ ﷺ کی یہ حدیث پیش کرتے ہیں۔ اللہم لا تجعل قبری وثنًا ، ولا تتخذوا قبوری غیثًا

(محمد سجاد قاسمی درجہ شکر ہمارا)

نہ زمر ! برادر! اگر زمر سے کچھ لوگوں کو فائدہ پہنچ رہا ہے تو نہ اس میں

میرے قلم کا کمال ہے نہ میری ذات کا، جب اللہ کسی کے لئے سعادت و قدر فرماتا ہے تو کہیں بھی اس کے اسباب مہیا فرمادیتے ہیں، یہ ان کے لئے سائنید الہی اور توفیق الہی ہوتی ہے۔ بارگاہ رب العزت میں اپنے لئے ہم سب کو ہدایت کی دعا ہر وقت مانگتے رہنا چاہئے۔
موجودہ دور کی جو سلفیت ہے وہ حق سے انحراف کی بدترین مثال ہے۔ سلفیت کے پردہ میں گمراہی کا پرچار، احادیث رسول کے معنی و فہم کی تحریف، اسلاف کے عمل و طریق کا انکار آج کی سلفیت کا سب سے بڑا کارنامہ ہے۔ انہی ان کے شر و فساد سے امت مسلمہ کو محفوظ رکھئے۔

میں تو د اللہ العظیم کا تپ جاتا ہوں جب سلفیوں کے منہ سے بڑے دھڑلے سے یہ سننا ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پاک کے پاس دعا کرنا اور اس جگہ سے برکت حاصل کرنا شرک ہے، میرے سمجھ میں بالکل نہیں آتا کہ ایک مسلمان جس کے دل میں واقعی ایمان ہو بات اپنے منہ سے کیسے نکالے گا۔

صحابہ کرام کے زمانہ سے لے کر آج تک ہر زمانہ میں مسلمانوں نے دعا کی قبولیت کیلئے قبر مبارک غلی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کو دعا کرنے کی بارگاہ توفیق مگر سمجھا ہے، اور سارے اہل سنت و جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ آپ کا روضہ مبارک عرش سے بھی مکانیت کے اعتبار سے افضل و اعلیٰ ہے، اور دعا کی قبولیت میں جگہ کے مبارک ہونے یا نہ مبارک ہونے کا بڑا اثر ہوتا ہے، مسجد میں دعا کرنا اور بازار میں دعا کرنا دونوں برابر درجہ کی چیز نہیں ہے، مسجد کی برکت سے دعا کی قبولیت میں بازار کی دعا کے مقابلہ میں بہت فرق ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد کو سب سے بہتر جگہ قرار دیا ہے، اور بازار کو بدترین جگہ قرار دیا ہے، تو کیا یہ بات عقل میں آتی ہے کہ دعا کرنے کے لئے دونوں جگہیں برابر ہیں۔

عام جگہوں اور عام مساجد کے اعتبار سے کعبۃ اللہ میں دعا کرنا دعا کی قبولیت میں اور حصول برکت میں زیادہ تاثیر رکھتا ہے، پھر کعبۃ اللہ میں بھی مقام ابراہیم کے پاس دعا کرنا، طہنم کے پاس دعا کرنا، حجر اسود کے پاس دعا کرنا، منراہ رحمت کے پاس دعا کرنا،

اجابت دعائیں ان جگہوں کی جو تاثیر ہے وہ بیت اللہ شریف کی دوسری جگہوں کے مقابلہ میں زیادہ ہے اس کا انکار تو شاید سلفی لوگ بھی نہ کریں، اس سے معلوم ہوا کہ دعاؤں کی قبولیت میں جگہوں کا بھی بہت دخل ہو کرتا ہے۔ تو جو جگہ کا اہل سنت و جماعت کے عقیدہ کے مطابق عرش سے بھی افضل ہے اس جگہ پر دعا کرنا کیوں نہیں افضل ترین عمل ہو گا؟ اور ہمارا بلکہ تمام اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں تو اس جگہ کی روحانیت کا ہم کیا اندازہ کر سکتے ہیں جہاں حضور خود حیات جلا کے ساتھ تشریف فرما ہوں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف فرما ہونے کا جگہ کے بہت و خیرات کا ہم تصور بھی نہیں کر سکتے۔ پس بلاشبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس دعا کرنا بہترین عمل ہے، نہایت بابرکت عمل ہے۔ اور دعا کی قبولیت میں اس کا بہت زیادہ اثر ہے، جو لوگ اس عمل کو شرک، بدعت اور گمراہی قرار دیتے ہیں وہ خدا کی مخلوق میں بدترین لوگ ہیں ان کے قلوب سیخ ہو چکے ہیں، ایمان کا نور ان سے رخصت ہو چکا ہے۔

حضرت امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ بہت بڑے محدث تھے، فرماتے ہیں: **الْبَقَاءُ الْبَاقِي** يستجاب عند الدعاء۔ یعنی مبارک جگہوں کے پاس دعا قبول ہوتی ہے، پھر فرماتے ہیں کہ کما ان الدعاء في السحر مرجو^(۱)۔ یعنی جس طرح دعا سحر کے وقت قبول ہوتی ہے، امام ذہبی کا مطلب یہ ہے کہ دعا کی قبولیت میں مکان کا بھی دخل ہوتا ہے، اور زمان کا بھی دخل ہوتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی جگہ سے مبارک جگہ غیر مقلدین اور سلفین بتلائیں کہ کون سی ہے؟ تو اس پاک جگہ پر جو دعا کی جائے گی وہ کیوں قبول نہ ہو گی اور اس پاک اور تبرک و مقدس جگہ پر دعا کرنا کیوں حرام اور شرک ہو گا۔

ابن القری، طبرانی، اور ابوالشیخ یہ تینوں جلیل القدر محدث ہیں، آج کے غیر مقلدین و سلفین سے زیادہ حدیث کو جاننے والے اور شریعت کے احکام سے زیادہ واقف تھے۔

ایک دفعہ یہ تینوں محدثین کرام حدیث کی طلب میں مدینہ پاک میں مقیم تھے، ان کے پاس کھانے پینے کا سامان تھا ختم ہو گیا، بازار سے کچھ خریدنے کے لئے پیسے بھی نہیں باقی بچے فاقہ کی لذت آگئی، ابن المقرئ کہتے ہیں کہ جب عشاء کا وقت ہوا تو ہم لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کے پاس گئے اور یہی کہا یا رسول اللہ! الجوع۔ اے اللہ کے رسول ہم بھوکے ہیں، طبرانی نے مجھ سے کہا کہ میں تو یہیں بیٹھ رہا تھا اب موت آبلے یا روزی کھانے کو ملے، میں یہاں سے چلے آیا نہیں طبرانی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس روزی حاصل کرنے کیلئے یا مرنے کیلئے بیٹھ گئے اور المقرئ اور ابوالشیخ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خدمت میں اپنی درخواست پیش کر کے قیام گاہ چلے آئے۔ المقرئ کہتے ہیں کہ تھوڑی ہی دیر میں سیدہ خاندان کا ایک آدمی آیا جس کے پیچھے دو غلام دو بڑے بھولے لئے ہوئے تھے اس میں کھانے پینے کا بہت سا سامان تھا، اور اس نے کہا کہ تم لوگوں نے حضور سے بھوک کی شکایت کی ہے، میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ آپ مجھے حکم دے رہے ہیں کہ میں تم لوگوں کے پاس کھانے پینے کا سامان پہنچاؤں۔

یہ قصہ کوئی گپ نہیں ہے، اس کو امام ذہبی نے اپنی مشہور کتاب "تذکرۃ الصوفیاء" میں ذکر کیا ہے۔ اب اگر غیر مقلدین اور وقت حاضر کے سلفیہ کی بات مانیں تو یہ تینوں جلیل القدر محدثین اور ائمہ حدیث مشرک اور گمراہ قرار پائیں گے۔

اس طرح کے واقعات کتابوں میں بہت ہیں، غیر مقلدین کس کس کو کافر و شرک بنائیں گے ان حضرات پر توحید کا نشہ ایسا چڑھا رہا ہے کہ جب تک یہ لوگ تمام مسلمانوں کو مشرک نہ بنالیں ان کا توحیدی نشہ اترتا نہیں ہے۔

آپ خود فرمایا میں قرآن میں جس کو مقام ابراہیم کہا گیا ہے وہ کیسا ہے، وہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے قدم پاک کا نشان ہی ہے، جس کو قدرت الہی نے عجیب و غریب جنگ سے پتھر پر ثبت کر دیا ہے، اور قرآن نے اسے اللہ کی نشان بتلایا ہے، وہ بگڑا اور وہ نشان قدم تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ پاک میں ایسا مبارک اور مقدس پایا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حایوں کے لئے اور عمرہ کرنے والوں کے لئے طواف کے بعد اس جگہ پر دو رکعت نماز پڑھنے کو

مشرع قرار دیا اور وہ جبکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر مبارک میں دعا کے قبول ہونے کی جگہ قرار پائی، حالانکہ وہ جگہ نہ ابراہیم علیہ السلام کی قبر کی جگہ ہے، نہ ان کا وہاں قدم مبارک ہے بلکہ پتھر پر جما ہوا صرف ان کے قدم کا نشان ہے، لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس جگہ کو اور اس پتھر کے نشانِ قدم کو تبرک سمجھ رہے ہیں، اور وہاں صرف دعا کرنے کو نہیں بلکہ نماز پڑھنے کو مشرعوں قرار دے رہے ہیں، تو اب وہ جبکہ کس قدر بابرکت اور کس قدر مقدس اور کس قدر فیض رسا ہوگی جہاں سید المرسل و امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی بحالتِ حیات موجود ہے۔ اور اس جگہ پر دعا کرنا کتنا بابرکت عمل ہوگا، اور قبولیت دعا میں اس کی تاثیر کا کیا عالم ہوگا مگر ان باتوں کو وہ سمجھے گا جس کو خدا نے فہم و فراست اور تفقہ اور دل کی مینائی اور ایمان کی حرارت اور محبت رسول کی دولت عطا کی ہو، یہ بات ان لوگوں کی سمجھ میں نہیں آئے گی جو دوچار حدیثِ رٹ رٹا کر المحدث بننے کا جو مصداق کہتے ہیں۔

غیر مقلدین حضرات کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پاک کے پاس دعا کرنے کو مشرک و معصیت اور خلافِ شرع قرار دینے کے لئے وہ حدیث جو آپ نے ذکر کی ہے۔ یعنی اللہم لا تجعل قبری وثنایعید، یعنی اے اللہ میری قبر کو توبت و بنا جس کی عبادت کی جائے پیش کرنا انتہا درجہ کی سفاہت اور حماقت اور حدیثِ پاک کی معنوی تحریف ہے۔ اس حدیثِ پاک میں دور دور اس کا نشان نہیں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پاک کے پاس دعا کرنا حرام ہے، آپ ذرا خود اس حدیث کے ترجمہ و معنی میں غور کریں، اس میں تو یہ بیان کیا جا رہا ہے کہ حضور پاک کی قبر کو وثن یعنی بت بنا کر کے اس کی عبادت کرنا جس طرح مشرکین اپنے بتوں کی عبادت کرتے تھے یا جس طرح بنی اسرائیل کے کچھ لوگوں نے انبیاء کی قبروں کو معبود بنا کر اس کی تعظیم اس طرح کرتے تھے جس طرح اشترک تعظیم کی جاتی ہے، یہ حرام ہے، ان قبروں کو انھوں نے واقعی معبود بنالیا تھا اس وجہ سے اس کو سجدہ بھی کرتے تھے، ان کے نام کی نذر بھی مانگتے تھے ان پر چڑھاوا بھی چڑھاتے تھے، ان قبروں کو نفع و نقصان کا مالک بھی سمجھتے تھے، جیسا کہ مشرکین کا معاملہ اپنے بتوں کے ساتھ تھا، اس طرح کا معاملہ کسی بھی قبر کے ساتھ کرنا حرام ہے اور اس کے

۱۰ جائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔

لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس جو دعا کرتا ہے وہ نہ تو حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس نہ اس کے ذہن میں یہ تصور رکھتا ہے کہ آپ کی قبر معاذ اللہ ہے جسے جوستی عبادت ہے۔ جو حاجت روا اور شکل کشا اور خدائی صفات والی ہے، وہ تو مانگتا اللہ سے ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے تو مانگتا بھی نہیں، ہاں اس جگہ کو برکت کی جگہ اور قبولیت دعا کی جگہ سمجھتا ہے جس طرح مقام ابراہیم کو برکت اور قبولیت دعا کی جگہ سمجھا جاتا ہے، اور یہی اہل سنت کا عقیدہ ہے، آپ کی قبر ایک کی جگہ کو جو مبارک اور مقدس جگہ سمجھے اور وہاں دعا کرنے کو ایسا سمجھے جیسے کسی بیت کے پاس دعا کی جا رہی ہے، تو وہ بلاشبہ بے ایمان ہے، زندقہ ہے، تو ہمیں رسول کا مرتکب ہے، واجب القتل ہے

آپ نے جو دوسری حدیث لکھی ہے۔ یعنی لا تتخذوا تبوی میذا جس کا ترجمہ یہ ہے کہ میری قبر کو عید مت بناؤ۔ اس کا بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس دعا کے کوئی تعلق نہیں ہے۔

ذرا غور کریں حضور فرماتے ہیں کہ تم لوگ میری قبر کو عید مت بناؤ، مسلمانوں کا عمل یہ ہے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس دعا کرنے کو افضل ترین عمل سمجھتے ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پاک، اور مسلمانوں کے عمل میں کیا تعلق اور جوڑ ہے اس حدیث میں مسلمانوں کے اس عمل سے کہاں نہی وارد ہوئی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد کیا ہے اور مسلمانوں کا عمل اور عقیدہ کیا ہے، ان دونوں میں دردور کا بھی کوئی جوڑ نہیں ہے کہ اس حدیث کو مسلمانوں کے عمل پر فٹ کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پاک کے پاس دعا کرنے کو حرام بتلایا جائے۔

میں نے عرض کیا ان غیر مقلدین اور سلفیوں کا بڑا مرض یہ ہے کہ دو چار حدیث رٹ لی اور پھر ان کا سنی اور مفہوم سمجھے بغیر مسلمانوں پر کفر و شرک کے گولے داغنے شروع کر دیئے۔ احمد رضا خاں بیچارہ مرگیا زندہ رہتا تو خوش ہوتا کہ تشریک و کفر کے میدان کے

جسٹا ہم ہی نہیں شہسود ہیں بلکہ اس میدان کے مجاہدین اور بھی ہیں، جن کا آزاد کفر و شرک کی
ہماری شمشیر سے بھی تیز ہے۔

اُسے یہ آپ کو بتاتا ہوں کہ اس حدیث پاک کا مطلب کیا ہے اور غیر مقلدین اس
کی معنوی تحریف کر کے کہاں لے جا رہا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ فرمایا کہ میری قبر کو عید نہ بناؤ تو اس کا مطلب یہ ہے
کہ جس طرح عید کا دن ہر دو لب و لہجہ کا ہوتا ہے میری قبر کو ہر دو لب و لہجہ کا ہونا
نہ بناؤ، میری قبر کی جگہ تماشا کی جگہ نہیں ہے، بلکہ اس جگہ پر حاضری انتہائی احترام اور انتہائی
حقیقت کے ساتھ ہونی چاہئے، قلب کی غفلت کے ساتھ نہیں بلکہ قلب کے استحضار کے
ساتھ ہونی چاہئے۔ بتائیے کہ اس معنی کو قبر کے پاس دعا کرنے سے ممانعت کی معنی ہے کیا
مقلوب ہے؟ رہا یہ کہ ہم نے جو معنی بیان کیا ہے وہ صحیح ہے یا غلط تو دنیا نے علم حدیث کی مشہور
پوسلم شخصیت ملک المحدثین محمد طاہر عثمتی نے اپنا مشہور زمانہ کتاب مجمع بحار الہ نوار فی غرائب
الانزلی و لطائف الاخبار میں یہی معنی بیان کیا ہے۔ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں۔
لا تجعلوا قبری عیداً، ای لا تجعلوا زیارۃ قبری عیداً، اور قبری
منہ عیداً ای لا تجعلوا زیارۃ متما جمعکم للعید فانہ یوم للہود و مسرور
و حال الناس لا یساۃ بخلافہ۔

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول لا تجعلوا قبری عیداً کا مطلب یہ ہے کہ میری
قبر کو عید کے دن کی طرح کی زیارت مت بناؤ کہ جس طرح عید کے دن کھیل کود کا مظاہرہ
ہوا کرتا ہے تم میری قبر کو بھی کھیل کود کی جگہ بناؤ ایسا نہ کرو اس لئے کہ یہ کھیل کود اور خوشی کے
انہما کی جگہ نہیں ہے بلکہ یہ جگہ احترام و تقدیس کی ہے، اس لئے یہاں عید
والا تماشا کرنے سے بچو۔

دیکھئے حضور پاکؐ کا اس حدیث کا مطلب تو محدثین یہ بیان کرتے ہیں اور غیر مقلدین اس کا
مطلب یہ بیان کرتے ہیں کہ حضور کے مدفن کے پاس دعا مت کرو، مارو گھٹنا پھوٹے سر۔ اسی کا

کہتے ہیں، اس حدیث پاک میں تو اس کا اشارہ ہے کہ قبر پاک کی جگہ انتہائی مقدس ہے اس لئے انتہائی درجہ اس کا احترام کرنا ہے، وہاں کوئی ایسا عمل نہ ہو جو کھیل کود اور تماشہ کے مشابہ ہو جس سے قبر پاک کے احترام میں خلل پڑے، اور اس جگہ کی تنظیم کے منافی ہو۔ اس حدیث کا دوسرا مطلب ایک یہ بھی ہو سکتا ہے۔ ملک المؤمنین علامہ طاہر بن خاں ہی فرماتے ہیں۔

ادھواسم من الاعیاد مع عداۃ واعتادۃ اذا صار عاداتہ و

اعتیادہ یقودی الی سوء الادب وارتقاء العشیۃ۔

یعنی یا اس حدیث پاک کا یہ مطلب ہے کہ میری قبر کی زیارت کو تم لوگ عادت مت بناؤ، اس لئے کہ اس میں سوادب کا امکان ہے اور اس کا امکان ہے کہ اس کی تعلیم دل سے نکل جائے گا۔

یعنی جب انسان کسی بات کا عادی ہو جاتا ہے اور اس کو عادت بنا لیتا ہے تو اس چیز کا اہمیت گھٹ جاتی ہے، اور اس کی تقدیس و تعظیم میں کمی واقع ہو جاتی ہے۔ تو اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی بھی بار بار زیارت کی جائے گی اور کثرت سے اس جگہ آنا جانا ہو گا تو دل میں اس کا وہ احترام باقی نہ رہے گا جو کبھی کبھار کی زیارت کے وقت ہوتا ہے۔ اس وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی قبر کا بار بار اور کثرت سے زیارت کرنے سے منع فرمایا تاکہ قبر کا احترام کم نہ ہو اور اس جگہ کی عظمت میں خلل نہ پڑے۔

اس کا دوسرا معنی کا بھی سلفیوں کے بیان کردہ معنی سے کوئی جوڑ نہیں ہے، اس دوسرے معنی کا بھی مطلب یہی نکلا ہے کہ آپ کا قبر شریف انتہائی احترام و عظمت کا جگہ ہے۔ اس کا احترام پوری طرح سے باقی رہے۔ آدمی کو اس کا خیال رکھنا چاہیے۔ اور غیر متقلدین کہتے ہیں کہ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر شریف کے پاس دعا نہ کرو اس جہالت کا کچھ ٹھکانا ہے؟ اور اگر کوئی دار دنیا چاہے تو غیر متقلدین کو کن الفاظ میں اس قابلیت پر دادرے۔

اس حدیث پاک کا اور بھی معنی ہو سکتا ہے مگر کسی ایک معنی کا بھی تعلق اس سے ہرگز نہیں ہے کہ اس حدیث میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کے پاس دعا کرنے سے روکا گیا ہے، یہ معنی بیان کرنا صرف سلفیت کا کارنامہ ہے۔

بات یہ ہے کہ سلفیوں نے اپنی جہالت سے یہ سمجھ رکھا ہے کہ متبرک مقامات پر دعا کرنا بھی مشرک و بدعت ہے۔

اب ان کو کون سمجھائے کہ جو جگہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی اللہ اور رسل اللہ سے نسبت رکھے گی وہ تقدس و مبارک ہوگی، اسی طرح سے جو چیز بھی کسی نبی یا رسول کسی اللہ والے سے نسبت رکھے گی وہ تقدس ہوگی، اور ایسی تمام اشیاء اور مقامات کا احترام کرنا ایمان کا تقاضا ہے، اور اس ذات مقدس سے محبت و تعلق کی علامت ہے، اور ان اشیاء اور جگہوں کی معنوی تاثیر کا انکار کرنا جہالت اور زندقہ ہے، اور اسی جہالت و زندقہ میں دور حاضر کی سلفیت گرفتار ہے۔ اس لئے وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کے پاس دعا کرنے کو ناجائز قرار دیتی ہے، اور اس کے لئے وہ احادیث پاک کے معانی بیان کرنے میں تخریف کرتی ہے۔

آپ پورے اطمینان کے ساتھ ان کے بڑے سے بڑے عالم کو چیلنج کر سکتے ہیں کہ کسی شارح حدیث نے، کسی معتبر و مستند فقیہ و محدث نے ان دونوں حدیث پاک سے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کے پاس دعا کرنے کی حرمت کو ثابت کیا ہے تو وہ اسی محدث اور اس فقیہ اور اس شارح حدیث کا نام لے، میں آپ کو پورے شرح صدر کے ساتھ یقین دلاتا ہوں کہ سوائے ابن تیمیہ اور ابن تیمیہ کے دم پھیلوں کے کسی بھی معتبر اہل سنت و الجماعت کا نام وہ غیر متعلقہ نہیں لے سکتا۔

ایک بات خوب یاد رکھئے کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء رحمہم اللہ کی ذات یا ان سے منسوب جگہوں اور اشیاء سے تو صل حاصل کرنا اور چیز ہے، اور خود ان کی ذات کو نفع و نقصان کا مالک سمجھنا اور چیز ہے، پہلی چیز کے جائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے اور دوسری

جز کے ابانہ ہونے میں کوئی مشبہ نہیں ہے، غیر مقلدین کی حیثیت یہ ہے کہ انھوں نے وہ
 الگ الگ چیزوں کا حکم ایک کر دیا ہے۔ ہم اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کے
 پاس دعا کرنے کو باعثِ اجابت و قبولیت سمجھتے ہیں، ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات
 اقدس کو سب سے زیادہ ہرگز نہیں دیتے ہیں نہ ہم اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں خدائی
 صفات کے ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں۔

دعائے سلام محمد ابو بکر غازی پوری

مکتبہ اشرفیہ کی عظیم پیش کش

ارمغانِ حق ————— جلد اول

ارمغانِ حق ————— جلد دوم

نہزم میں شائع ہونے والے خطوطِ اب کے جواب، اس ضخیم مجموعہ۔
 اس کتاب کی دونوں جلدوں کا مطالعہ اب کو براہِ حق کا آشنا
 بنادے گا، اور غیر مقلدین کے دامِ فریب سے آپ کو نکال دے گا۔

باطنی خوبیاں ظاہری عیوب پر گہ پوش میں

یہ دور مادیت کا دور ہے، اس مادی دور میں حسن اخلاق، حسن سیرت، اور حسن کردار کی بات کرنا بے وقوفی کہلاتا ہے، اور ہر شیاء و محفل میں وہ کامیاب انسان دیکھا جاتا ہے جس کی مادی اور ظاہری زندگی خوب سے خوب تر ہو، خواہ آدمی اس کے لئے اپنے اخلاق و کردار کا جنازہ نکال کر رکھ دے، اور خواہ یہ زندگی جھوٹ، فریب، بے ایمانی، دغا بازی، بد عہدی، ظلم و ستم اور دوسرے کے حقوق پر ڈاکہ ڈال کر حاصل ہوئی ہو، آدمی کو اس کی فکر نہیں ہوتی ہے کہ اسے یہ زندگی حاصل ہوئی ہے اس کے لئے کس کے کس کے حقوق پر ڈاکہ ڈالا گیا ہے، اور انسانی اقدار کا کتنا خون بہایا گیا ہے، کتنے یتیموں، سکیسوں کو اجاڑ کر یہ زندگی حاصل ہوئی ہے۔

اس طرح کی زندگی گزارنے والے کیلئے بھرپور تہنہ ہے کہ اللہ کے یہاں تو خیران کا ذکر کیا خود دنیا میں کس قدر ذلیل رہتے ہیں، اور یہ طبقہ انسانوں کی نگاہ میں کتنا گرا ہوا طبقہ ہوتا ہے۔ اس کے برخلاف اگر آدمی کی زندگی باطنی خوبیوں سے مزین ہے تو اس کے ظاہری عیوب بھی پس پردہ ہو جاتے ہیں اور ہر طرح کے بڑے سے بڑے ظاہری عیب کے باوجود انسان کا قد بلند ہو جاتا ہے۔ اور اس کی عظمت و رفعت کا ستارہ عروج پر ہوتا ہے، ان باطنی خوبیوں کے مقابلہ میں انسان کی نگاہ اس کے ظاہری عیوب کی طرف نہیں رہتی ہے۔

آج کی اس صحبت میں ایسی ہی ایک شخصیت کا تذکرہ جرت کے لئے کیا جا رہا ہے۔
جس کا ہر دیکھو گے تو اس میں ہر طرح کا عیب پاؤ گے مگر اس کی باطنی خوبیوں نے اس کو
اپنے سماج میں بڑی باوقار زندگی عطا کی تھی۔ اسلام کا تاریخ میں اس شخصیت کو اخف
بن قیس کے نام سے جانا جاتا ہے۔

اخف کے باپ کا نام قیس تھا، دادا کا نام معاویہ اور پردادا کا نام حصین تھا۔
قبیلہ بنی تمیم سے تعلق رکھتے تھے اور اپنی قوم کے سرداروں میں سے شمار ہوتے تھے۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا تھا، مگر آپ کی صحبت سے محروم رہے، حین پاک
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں آئے تھے۔ بہت سے صحابہ کرام سے احادیث سنی ہیں،
اصل میں ان کا نام ضحاک تھا، مگر چونکہ ان کا ایک پاؤں دوسرے پاؤں پر پڑھا ہوا تھا
اور ایسے شخص کو جس میں پاؤں کا یہ عیب ہو، اخف کہا جاتا ہے، اس وجہ سے ان کا
نام اخف پڑ گیا، اور یہ اسی نام سے جانے جانے لگے، ان کا خفیہ صرف ایک تھا، ان کی
باں بچپن میں ان کو کھلاتے ہوئے یہ شعر گایا کرتی تھیں

والله لولا اخف ما حمله وقتلة اخافها من ذلله

ما كان في نياتكم بشله

خدا کی قسم اگر اس کے پاؤں میں ٹیڑھے پن ہوتے تو عیب نہ ہوتا، اور وہ کبھی نہ ہوتی جس
کی وجہ سے مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی نسل نہیں چلاگی، اگر اس میں یہ عیب نہ ہوتے تو وہ لوگو
اس جیسا جہان تم میں کا کوئی نہ ہوتا۔

اخف کے ظاہری عیوب پر نگاہ کرو تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ سردارِ عیب ہی
تھے۔ نام عجیبی فرماتے ہیں کہ یہ کانے تھے، ان کا ایک پاؤں دوسرے پاؤں پر چڑھا تھا، شکل
تھے، پستہ قد تھے، ان کے گال کے دونوں کناروں پر بال نہیں تھا، ان کا خفیہ ایک ہی تھا
سر گھٹا تھا، دانت ایک دوسرے پر چڑھا تھا، گردن جھکی ہوئی تھی، دونوں رخسار کی
ڈی ابھری ہوئی تھی، سر جھکا تھا، آنکھ دھنسی ہوئی تھی، ان کا دونوں سر بن ایک دوسرے

سے ملا ہوا تھا، اس کو آپریشن کر کے جدا کیا گیا تھا۔ ذرا خود کرو جس شخص میں ان تمام عیب
 میں سے چند بھی ہوں تو دنیا کس نظر سے اس کو دیکھتی ہے۔ مگر جو اب اللہ کسی کو معنوی حسن عطا
 کرتا ہے یہ سارے ظاہری عیوب پس پردہ ہو جاتے ہیں۔ احنف کو اللہ نے باطنی خوبیوں
 سے نوازا تھا اور یہ اپنی باطنی خوبیوں کی وجہ سے اپنی قوم کے سسر دار تھے، بلکہ جو دیکھنے والے
 اوصاف کو دیکھ کر ان کو سید کے لقب سے ملقب کرتا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ
 ان کو سال بھر تک رد کے رکھا اور ان کو پرکھتے رہے، آخر میں انھوں نے فیصلہ کیا اللہ قسم کہ
 کہا۔ واللہ، هذا السید، خدا کی قسم یہ سید ہیں، یعنی سیادت کے اوصاف سے
 متصف ہیں۔

اب آؤ ان کے اوصاف باطنہ کو دیکھو، حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ یہ بہتر خلیفہ
 تھے، فصاحت و بلاغت سے متصف تھے، خود فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی زندگی میں صرف
 ایک مرتبہ جھوٹ بولا ہے، ایک دفعہ حضرت عمر نے پوچھا کہ تم نے یہ کپڑا کتے میں خرید لیا ہے؟
 تو میں نے ایک تہائی قیمت گھٹا کر ان کو بتایا تھا۔ بس یہی ایک جھوٹ تھا جو پوری زندگی
 میں میرے منہ سے نکلا۔

خالد بن صفوان کہتے ہیں کہ احنف شرف سے بھاگتا کرتے تھے اور شرفین کا
 پیچھا کیا کرتا تھا۔

احنف دو سو سو کی راحت کا کتنا خیال کرتے تھے اس کا اندازہ اسی واقعہ سے
 لگتا ہے۔ ابو الاسود کہتے ہیں کہ احنف کو خراسان کا گورنر بنایا گیا تھا، ایک جاڑے کا سرد
 رات میں ان کو نہانے کی ضرورت پڑی تو انھوں نے پانی گرم کر کے کیلے اپنے غادوں میں
 سے کسی کو جگایا تبھی اور برف کو توڑ کر اس کا پانی بنایا اور اس سے غسل کیا۔
 احنف کہتے ہیں کہ میری آنکھ خواب ہوئے چالیس سال ہو گئے مگر میں نے اس کا شک
 اس پوری مدت میں کسی سے نہیں کیا۔

احنف کہتے تھے کہ مجھے تمہیں ہوتا ہے کہ کوئی کیسے تکبر کرتا ہے اور بڑا بناتا ہے

حالانکہ وہ مرتبہ پیشاب کی جگہوں سے نکالا گیا ہے۔

احفہ کہتے ہیں تین باتیں میرے اندر ہیں میں اس کو محض جہرت کیلئے ذکر کرتا ہوں
ایک بات یہ کہ میں کسی حاکم وقت کے دروازہ پر بلا بلائے نہیں گیا، دوسرے کسی نوادیوں
کے بیچ میں نہیں پڑا الا یہ کہ مجھے ان کے معاملہ میں ڈالا گیا ہو، تیسرے یہ کہ میرے پاس سے
جو اٹھ کر جاتا ہے اس کا ذکر میں بھلائی سے کرتا ہوں۔

احفہ فرماتے تھے کہ میرا معاملہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص مجھ سے بلند و بالا ہے تو میں اس
کا اعتراف کرتا ہوں اور کوئی مجھ سے کم تر درجہ کا ہے تو میں اپنی شخصیت کو اس سے اونچا
رکھتا ہوں، اور اگر وہ میرے برابر کا ہے تو میں اس سے افضل بننے کی کوشش کرتا ہوں۔
نیز وہ فرماتے تھے کہ میں حلیم نہیں ہوں لیکن حلیم ہونے کا اظہار کرتا ہوں یعنی تکلفاً
علم کا اظہار کرتا ہوں۔

ایک آدمی نے احفہ سے جھگڑا کیا اور اس نے ان سے کہا کہ اگر تو ایک ہے گا تو میں
سنے گا تو احفہ نے اس سے کہا کہ اگر تو دس ہے گا تو مجھ سے تو ایک بھی نہیں سنے گا۔
ایک شخص نے احفہ سے کہا کہ تم سردار کیسے ہو گئے تو انھوں نے کہا کہ لا یعنی باتوں
سے دور رہنے کی وجہ سے۔

احفہ سے پوچھا گیا کہ آدمیت کیا ہے؟ فرمایا دوسروں کے راز کو چھپانا اور برائی
سے دور رہنا۔

حضرت احفہ فرماتے تھے کہ ادب کی اصل زبان ہے، اس بات میں کوئی بھلائی
نہیں جو عمل سے خالی ہو، اور ظاہر کی خوبی کوئی خوبی نہیں ہے اگر باطن اچھا نہیں ہے، اور
اگر سخاوت نہیں ہے تو مال سے فائدہ نہیں، اور اگر دوستوں کے ساتھ فاداری نہیں ہے تو
دوستی دوستی نہیں ہے۔ اور اگر انسان میں پرہیزگاری نہیں ہے تو علم بے فائدہ ہے۔ اور
اس حدیث میں کوئی بھلائی نہیں ہے جس کے خیر کئے میں صلاح نیت نہ ہو، اور اس زندگی میں
کوئی خیر نہیں ہے جب آدمی کو صحت اور امن کی حالت نصیب نہ ہو۔

۱. احنف دوسروں کے اکرام کا پورا لحاظ رکھتے، اگر ان کی مجلس میں کوئی آتا تو چاہے وہ آدمی
کیسا بھی ہوتا اپنی مجلس میں اس کو جگہ دیتے، اگر گنجائش نہ ہوتی تو اس کیلئے جگہ بناتے۔

۲. احنف فرمایا کرتے تھے کہ بدترین آدمی وہ ہے جو ہر وقت اپنے پیٹ اور اپنی
شہرت کی فکر کرے اور اس کے بارے میں گفتگو کرے۔

۳. سخاوت وجود میں بھی احنف کی تائید فرماتے تھے، فرماتے تھے کہ جو مال اللہ کے راستہ میں

خرچ نہ کیا جائے وہ مال مال کھلانے کا مستحق نہیں ہے، احنف خطابت و تقریر میں بے مثال
تھے۔ ایک دفعہ حضرت عمر کے سامنے گفتگو کی تو حضرت عمران کی فصاحت و بلاغت اور معجزانہ
بیان سے حیرت میں پڑ گئے، حضرت احنف میں بہترین قائدانہ صلاحیت تھی، وہ جنگ
کے میدان کے ماہر تھے، اور بہت بہادر تھے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور اس کے بعد کے
زمانوں میں ان کو متعدد مرتبہ قائدانہ بحیثیت بنا کر بھیجا گیا اور وہ ہر جنگ میں کامیاب ہو کر
لوٹے۔

۴. بن عامر خراسان کا گورنر تھا، وہ عمرو کے لئے سفر پر نکلا، اور اپنی جگہ خراسان کی
گورنری کے عہدہ پر احنف کو مقرر کیا، خراسان والوں نے حکومت کے خلاف بغاوت کر دی
اور اسلامی حکومت کو ختم کرنے کیلئے بہت بڑا لشکر جمع کیا، اور مرد شہر میدان جنگ بنا
خراسانیوں کی تعداد اتنی بڑی تھی کہ بقول محمد بن اسحق اتنی بڑی تعداد کا ذکر اس سے پہلے کبھی
نہیں سنا گیا تھا۔ احنف بھی اسلامی لشکر کے ساتھ ان خراسانیوں سے مقابلہ کے لئے نکلے اور
اپنے بے نظیر جنگی تدبیر اور شجاعت و قیادت کا اظہار کیا اور دشمنوں کو میدان جنگ میں
شکست فاش دی۔

۵. حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ان کی عقل، ان کی سیاست اور حسن رائے پر اتنا بھروسہ تھا
کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری جو دور فاروقی میں گورنر تھے، کو لکھا کہ احنف کو اپنے سے قریب رکھو
ان سے مشورہ کرو، اور وہ جو کہیں اسے سنو اور مانو۔

۶. حضرت حسن بصری فرمایا کرتے تھے کہ کسی قوم کے شریف اور سردار کو میں نے احنف

سے افضل نہیں دیکھا۔

احنف میں جہاں یہ تمام اخلاقی اور معنوی خوبیاں تھیں اسی طرح اللہ کی ذات سے ان کا ٹکاو بھی بہت تھا، اور فکر آخرت کا سودا بھی ان میں بہت تھا۔

ایک دفعہ پیری کے زمانہ میں یہ روزہ سے تھے، ان سے کہا گیا کہ آپ کمزور ہیں روزہ نہ رکھیں تو کہنے لگے کہ میں اپنے سفر کی تیاری کر رہا ہوں، عام طور پر فوافل کی نمازات میں پڑھا کرتے تھے، کبھی یہ چراغ کی لو پر انگلی رکھتے اور اپنے نفس سے مخاطب ہو کر کہتے کہ کچھ گرمی کا احساس ہو رہا ہے؟ جہنم کی آگ تو اس سے بڑھ کر گرم ہوگی تو تو نے کیوں فلاں وقت فلاں کام کیا؟۔

مردان اصفہ سے منقول ہے کہ احنف اللہ کی شان حضور پر دعا کرتے تھے اللہم

ان تغفر لی فانت اهل ذالک ، وان تغذی بی فانا اهل ذالک ۔

اے اللہ! میں اگر تو مجھے معاف فرما دے گا تو تو اسی کے لائق ہے اور اگر تو مجھے عذاب دے گا تو میں اسی کا مستحق ہوں۔

یہ حضرت احنف کی زندگی کی چند جھلکیاں ہیں جنہیں یہاں پیش کیا گیا ہے، اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ آدمی میں اگر سیرت و کردار کی پختگی ہو اور فکر آخرت والی زندگی ہو، تو اللہ تعالیٰ اس کے رتبہ کو ہزار جہانی عہد کے باوجود کس طرح اونچا کرتا ہے۔

نوٹ

حضرت احنف کے بارے میں یہ ساری معلومات امام ذہبی کی کتاب سیر اعلام النبلاء جلد پنجم سے لی گئی ہے۔

حکایات و واقعات ہم اپنی تعریف آپ کریں گے

علی بن مسہر مشہور محدث ہیں، مسلم شریف اہل دین ماجہ میں ان کی روایت ہے،
خلیفہ مامون کے زمانہ میں موصل شہر کے قاضی تھے، یہ قاضی صاحب ذرا مغفل اور
بے وقوف قسم کے تھے، ایک دفعہ ان کو معلوم ہوا کہ خلیفہ مامون موصل آنے والا ہے تو انھوں نے
کچھ لوگوں سے کہا کہ وہ لوگ خلیفہ کے سامنے ان کی تعریف کریں کہ ہمارے شہر کے قاضی صاحب
بڑے انصاف پسند ہیں، ان کی وجہ سے ہم لوگ بڑی عافیت اور سکون کی زندگی گزار رہے
ہیں، قاضی صاحب کا مقصد یہ تھا کہ اگر دوچار آدمی اس طرح سے خلیفہ کے سامنے ان کی تعریف
کر دیں گے تو خلیفہ مامون ان کو انعام سے نوازے گا اور اس کی نگاہ میں قاضی صاحب کی قدر و
منزلت بڑھ جائیگی۔ مگر قاضی صاحب کی کوششوں کے باوجود قاضی صاحب کی بات لوگوں
نے سنی ان سنی کر دی، جب قاضی صاحب نے سمجھ لیا کہ لوگ اس کیلئے تیار نہیں ہیں، تو
جس روز مامون موصل آنے والا تھا، یہ قاضی صبح ہی صبح تیار ہوئے، نیا کپڑا پہنا، ڈاڑھی کو
کنگھا کیا، اور دجلہ شہر کے کنارے چلے گئے مامون کی سواری گزرنے والی تھی کھڑے ہو گئے
جب مامون صاحب پر وگرام اس جگہ سے گزرا جہاں پر یہ قاضی کھڑے تھے تو قاضی صاحب نے
بڑھ کر اس کو درباری سلام کیا اور کہا کہ امیر المومنین اس شہر کے قاضی علی بن مسہر عدل

و انصاف کا یہ دولت ہم شہر والے بڑے امن اور چین میں ہیں، اس موقع پر امون کے ساتھ یحییٰ بن اکثم نامی ایک دوسرے محدث بھی تھے، انھوں نے قاضی صاحب کی ہدایت سنی تو بے اختیار ہر کرہنے لگے، تو امون نے تعجب سے ان سے پوچھا کہ اس میں ہسنے کی کیا بات ہے؟ تو انھوں نے کہا کہ امیر المومنین یہ خود ہی علی بن مسہر ہیں، جو اپنی تعریف اپنے منہ سے کر رہے ہیں، تو امون کو بھی ہنسی آگئی اور وہ دیر تک ہنستا رہا، پھر یحییٰ سے کہا کہ اس کو اس کے عہدہ سے معزول کر دو، یہ آدمی احمق معلوم ہوتا ہے۔

(سیر اعلام النبیلار ج ۳ ص ۲۳۲)

حسد جو نہ کرادے

انھیں علی بن مسہر کا واقعہ ہے کہ ان کی قسمت جاگی اور خلیفہ وقت نے ان کو آرمینیا کا گورنر مقرر کر دیا، جب یہ آرمینیا کے لئے روانہ ہوئے تو ان کی آنکھ میں تکلیف محسوس ہوئی علاج کے لئے ایک طبیب آنے جانے لگا، آرمینیا کا جو قاضی تھا وہ ان سے حسد رکھتا تھا، وہ نہیں چاہتا تھا کہ علی بن مسہر آرمینیا کے گورنر بنیں، تو قاضی نے اس طبیب سے رابطہ کیا جو ان کی آنکھ کا علاج کر رہا تھا اور اس سے کہا کہ میں تم کو اتنی دولت دوں گا اگر تم اس گورنر کی آنکھ میں ایسی دوا ڈال دو جس سے اس کی بینائی ختم ہو جائے اور وہ اندھا ہو جائے۔

طبیب نے ال و دولت کی لالچ میں قاضی کی یہ بات ان کی ادلی بن مسہر کی آنکھ میں کوئی ذہیر ملا سیال ڈال دیا جس سے یہ یہ چارے اندھے ہو گئے اور ان کی بینائی ہمیشہ کیلئے ختم ہو گئی۔

(یعنی ص ۲۳۲ ج ۷)

عزت نفس و حدیث رسول کا احترام

یحییٰ بن یونس نام کے ایک محدث گذرے ہیں، جعفر برکی کے زمانہ میں رہتے، جعفر برکی علم دوست وزیر تھا، اس نے ایک دفعہ یونس کو اپنے پاس بلایا، جعفر وقت شہر

میں تھا، یونس چند روز جعفر کے پاس رہا، اس چند روز میں جعفر برکتی نے ان سے کچھ حدیث سنی۔ جب عیسیٰ بن یونس نے واپسی کا ارادہ کیا تو سو متافاق سے یہ سب یاد ہو گئے، تو جعفر نے انکو دس ہزار روپے بھیجے تو انھوں نے کہا یہ کیا ہے، جعفر نے سمجھا شاید رقم کم ہے اس وجہ سے وہ لے نہیں رہے ہیں، تو اس نے انکو پچاس ہزار روپے دیئے، تو عیسیٰ نے کہا کہ مجھے اس رقم کی ضرورت نہیں ہے تو جعفر نے کہا کیوں؟ میں یہ رقم خوشی خوشی دے رہا ہوں اور اب آپ کو پچاس ہزار کے بجائے ایک لاکھ دے رہا ہوں، تو عیسیٰ نے کہا نہیں خدا کی قسم میں آپ کی یہ رقم قبول نہیں کر سکتا، میں لوگوں کو یہ کہنے کا موقع نہیں دینا چاہتا ہوں کہ میں نے سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بدلے قیمت لی ہے، اگر آپ کو یہ رقم دینی تھی تو مجھے یہاں لانے سے پہلے ہی میرے پاس کیوں نہیں بھیج دیا۔ حدیث رسول سناتے کے بعد میں یہ رقم نہیں لے سکتا، رقم کی تو بڑی بات ہے میں حدیث کے عوض ایک گھونٹ پانی بھی آپ کا نہیں پیوں گا نہ کوئی دوا آپ کی استعمال کروں گا۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۲، ص ۴۴۰)

ذہانت و حاضر جوابی

حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا واقعہ ہے کہ ایک روز یہ ہارون رشید کے دربار میں گئے تو دیکھا کہ ہارون کے ہاتھ میں دو موتیاں ہیں، ہارون تعجب کی حالت میں ان موتیوں کو اپنے ہاتھ میں لئے ہوئے الٹا پلٹ کر دیا ہے، حضرت امام ابو یوسف کو دیکھ کر ہارون نے ان سے دن سے پوچھا کہ ان موتیوں سے خوبصورت تم نے کوئی چیز دیکھی ہے؟ تو حضرت امام ابو یوسف نے جواب دیا کہ ہاں، ہارون نے پوچھا وہ کیسا ہے؟ تو امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ وہ برتن (مراد ہارون کے دونوں ہاتھ) جس میں یہ دونوں موتیاں ہیں، ان موتیوں سے زیادہ خوبصورت ہے، ہارون کو قاضی ابو یوسف کا یہ جواب اتنا پسند آیا کہ اس نے دونوں موتیوں کو ان کے سامنے ڈال دیا کہ وہ موتیاں اب تمہاری ہیں۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۲، ص ۴۴۱)

مغفل بادشاہ زادہ

خلیفہ ہارون رشید کی نوذکر اولاد تھی، ان میں سے ایک کا نام ابو العباس تھا، یہ صاحبزادے انتہائی درجہ کند ذہن اور بے وقوف تھے، کسی کی نجات پر میت کے گھر والوں سے کس طرح تعزیت کی جائے یہ سب ان کو رٹایا جاتا رہا کہ ایسے موقع پر اعظم اللہ اجرکم کہا جاتا ہے، جب ان کے باپ خلیفہ ہارون رشید کا انتقال ہوا تو اپنے گھر والوں اور رباب سلطنت سے تعزیت کرنے کیلئے ان کے پاس یہ گئے، جب تعزیت کی جگہ پر پہنچے تو اب ان کو سمجھ ہی نہیں آ رہا تھا کہ کتنی لفظوں میں تعزیت کی جائے، تو انہوں نے پوچھا کہ خلیفہ کو کیا ہوا؟ لوگوں نے کہا کہ ان کی وفات ہو گئی ہے، تو انہوں نے کہا - جید، یعنی خوب ہوا - پھر پوچھا تم لوگوں نے ان کے ساتھ کیا کیا تو لوگوں نے بتلایا کہ ہم نے ان کو دفن کر دیا ہے تو کہا کہ - جید، یعنی اچھا کیا۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۸ ص ۵۸)

یہ گھٹنا نہیں میری ناک ہے

ابو عامر بن محمد ایک جلیل القدر محدث تھے، نیک و صالح آدمی تھے، ان کے صلاح کی بات میں سے ایک یہ ہے کہ فرمایا کرتے تھے کہ جب سے مجھے معلوم ہوا کہ غیبت کرنا حرام ہے، میں نے کسی کی غیبت نہیں کی۔

فرماتے تھے کہ میری والدہ کی پیدائش سن ایک سو دس ہجری میں ہوئی تھی، اور میری پیدائش سن ایک سو پانیس ہجری میں ہوئی، یعنی ان کی والدہ صرف بارہ سال ان سے بڑی تھیں۔

ابو عامر کی ناک پیدائشی طور پر بہت بڑی اور موٹی تھی، ان کا قصہ یہ ہے کہ جب انہوں نے شادی کی اور اپنی بیوی کے پاس گئے تو اس کا بوسہ لینا چاہا، تو ان کی بیوی نے کہا کہ اپنا گھٹنا تو میرے چہرے سے دودھ رکھو، تو انہوں نے کہا، ارے یہ میرا گھٹنا نہیں ہے یہ تو میری ناک ہے۔

خلیفہ مامون کی حاضر دماغی و علم فراغت میں مہارت

خلیفہ مامون، ہارون رشید کا لڑکا تھا، بڑا صاحب فضل و کمال، فقیہ اور علمی آدمی تھا۔ زکاوت و ذہانت میں اپنی نظیر آپ تھا، اس کے علمی کمال اور ذہانت اور حاضر دماغی کا ایک واقعہ لکھا ہے کہ اس کے دیباہ میں ایک عورت یہ شکایت لے کر گئی کہ اس کے بھائی کی وفات ہو گئی ہے، وہ چھ سو دینار چھوڑ کر مرا، لوگوں نے اس میراث سے بچہ کو صرف ایک دینار دیا ہے، اور کہتے ہیں کہ تیرا حصہ بس اتنا ہی ہے۔

مامون نے کہا کہ کیا تیرے بھائی کی چار روٹیاں ہیں؟ عورت نے کہا کہ ہاں، تو مامون نے کہا کہ ان کا حصہ چار سو دینار ہے، پھر پوچھا کہ کیا اس کی ماں بھی ہے؟ تو عورت نے کہا کہ ہاں تو مامون نے کہا کہ اس کا حصہ ایک سو دینار ہوا، پھر کہا کہ اس کی بیوی بھی ہوگی؟ عورت نے کہا کہ ہاں تو اس نے کہا کہ اس کا بچہ تر دینار ہوا۔ پھر کہا کہ خدا کی قسم تیرے بارہ بھائی ہیں، اس نے کہا کہ ہاں، تو مامون نے کہا کہ ان کا حصہ چوبیس دینار ہوا، اور تو ایک بہن ہے تو تیرا حصہ ایک ہی دینار ہوا۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۸ ص ۲۷۸)

یہ اتنا خرچ علم کی راہ میں ہوا تھا

یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ مشہور محدث ہیں، بخروج و تعدیل کے امام ہیں، ان کے والد معین جد امیر بن مالک کے سکرٹری اور کاتب تھے، جب معین یحییٰ کے والد کا انتقال ہوا تو انھوں نے اپنے لڑکے یحییٰ کیلئے ہر رقم چھوڑی اس کی تعداد دس لاکھ درہم تھی، یحییٰ بن معین نے اس ساری رقم کو حدیث کے حاصل کرنے میں خرچ کر دیا، اور حال یہ ہوا کہ اتنا پیسہ نہیں باقی بچا کہ اس سے جو تاخر یہ کہہ سکیں۔

یحییٰ بن معین کا ذوق حدیث کیسا تھا، تو خود بھی فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے ہاتھ سے دس لاکھ حدیثیں لکھی ہیں۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۸ ص ۲۷۸)

مکمل مفتاح

ظہار سیدواری

خمار سلفیت

شیخ جن حفظہ اللہ نے اپنی چھ سالہ لڑکی سے امامت کرائی

بیٹا - بابا

باپ - جی بیٹا

بیٹا - بابا جی آج ایک تماشا ہوا۔

باپ - وہ کیا بیٹا؟

بیٹا - شیخ جن حفظہ اللہ نے اپنی چھ سالہ لڑکی رفیدہ حفظہ اللہ سے اپنا مسجد میں

امامت کرائی۔

باپ - ہاں بیٹا، یہ قصہ تو میں نے بھی شیخ کو حفظہ اللہ سے آج ہی بدھ سنا ہے، شیخ کو

حفظہ اللہ کہہ رہے تھے کہ اب ہماری جماعت میں بہ عینوں کا گروہ پیدا ہو گیا ہے جو دین

میں نئی نئی بات پیدا کرتا ہے۔

بیٹا - مگر بابا جی شیخ جن حفظہ اللہ تو کہہ رہے تھے کہ یہ ہمارے مجتہد ثانی مقتدا کے جادوئی

یعنی نواب صاحب بھوپالی کا فتویٰ ہے، اس لئے جو اس کو بدعت کہے وہ شریعت

سے جا رہا ہے۔

باپ - بیٹا، نواب صاحب نے اس کا فتویٰ کہاں دیا ہے۔

بیٹا۔ اباجی نواب صاحب کا یہ صراحۂ فتویٰ تو نہیں ہے، شیخ جن حفظہ اللہ نے

نواب صاحب کی کسی عبارت سے کشید کیا ہے؟

باپ۔ معلوم ہوتا ہے کہ شیخ جن حفظہ اللہ کے ہاتھ نواب صاحب کی کتاب بہ درالاحلہ

لک گئی ہے، اس کتاب میں نواب صاحب کے عجیب اجتہادات ہیں۔

بیٹا۔ جی اباجی، شیخ جن نے اسی کتاب کا حوالہ دیا تھا، اور نواب صاحب کی یہ عبارت

ہیں پڑھ کر سنائی تھی، نواب صاحب لکھتے ہیں۔

”وچوں نماز جماعت کہ دران صبحی است صحیح باشد چنانکہ آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم ابن عباس را از یسار بر یمن گر دانید پس نماز جماعت کہ دران صبحی

امام باشد چرا انعقاد نہ یابد۔“

یعنی جب جماعت والی نماز جس میں بچہ شریک ہو صحیح ہوتی ہے، جیسا کہ حضور صلی اللہ

علیہ وسلم نے حضرت ابن عباس کو اپنی داہنی جانب سے ہٹا کر بائیں جانب کر دیا تھا۔

تو وہ جماعت جس میں بچہ امام ہو کیوں نہیں منع ہوگی؟

باپ۔ بیٹا نواب صاحب کی یہ عبارت جیسی ہے اس پر تو پھر کبھی یہ گفتگو کر دوں گا،

یہ بتاؤ کہ اس میں یہ کہاں ہے کہ بچہ کی امامت مردوں کی جماعت کیلئے جائز ہے؟

بیٹا۔ اباجی شیخ جن حفظہ اللہ کا کہنا ہے کہ حضور کے زمانہ میں عورتیں اور بچیاں نماز جماعت

میں شریک ہوا کرتی تھیں، تو جس طرح بچہ جماعت میں شریک ہونے کی وجہ سے

مستحق امامت بزبان نواب صاحب ہو سکتا ہے تو عورتیں اور بچیاں کیوں نہیں

مردوں کی امامت کر سکتی ہیں، اس لئے شیخ جن نے اپنی بچی سے جو اقرا بھلی ہے، آج

اپنی مسجد میں امامت کرانے کا طرح ڈالی ہے۔

باپ۔ بیٹا واقعہً یہ نواب صاحب کی عبارت ہے۔

بیٹا۔ جی اباجی۔ یہ نواب صاحب کی کتاب بہ درالاحلہ ص ۱۱۱ کی عبارت ہے۔

باپ۔ انشاء اللہ الہیہ راجعون

بیٹا۔ اباجی یہ استرجاع کیوں، کیا یہ کلام الملوک ملوک الکلام کی قسم کا کلام نہیں ہے کیا؟
 باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

شیخ ہدید حفظہ اللہ نے وضو میں پاؤں دھوئے بغیر امامت کی

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی، آج شیخ ہدید کی مسجد میں بڑا ہنگامہ رہا، لاکھوں چلتے چلتے رہ گئی۔

باپ۔ پرو کیا بیٹا؟

بیٹا۔ اباجی، شیخ ہدید اپنی مسجد میں خود ہی امامت کرتے ہیں، آج انھوں نے وضو میں پاؤں نہیں دھلا تھا، اور مصلے پر پہنچ کر اللہ اکبر کہہ کر دیا۔ نماز بعد مقتدیوں نے بڑا ہنگامہ کیا، مگر شیخ ہدید نے کہا کہ کوئی سوج نہیں ہے، اگر وضو میں پاؤں یا ہاتھ یا چہرہ نہ دھلا جائے تو بھی نماز ہو جاتی ہے، اور امام کی امامت درست ہے۔ شریعت کا فتویٰ بھی ہے، مگر نمازی شیخ ہدید کی یہ بات کسی طرح ماننے کو تیار نہیں تھے، جب ہنگامہ زیادہ بڑھا تو شیخ جنم نے آکر مجمع کو قابو میں کیا۔

باپ۔ جی بیٹا۔ شیخ جنم حفظہ اللہ بڑے قابل عالم ہیں، کتاب و سنت میں پی، اپنی دکان کی ہے، انھوں نے کتاب و سنت سے دلیل پیش کر دی ہوگی تو مجمع قابو میں ہو گیا ہوگا۔

بیٹا۔ نہیں اباجی۔ اب ہماری جماعت کے علماء کتاب و سنت سے رابطہ کم رکھتے ہیں، اب تو ہماری جماعت والے نواب صاحب بھوپالی اللہ شیخ النکل فی النکل کا سپہارا لیتے ہیں۔

باپ۔ تو شیخ جنم نے مجمع کو کس طرح قابو میں کیا؟

بیٹا۔ اباجی شیخ جنم نے لوگوں سے کہا کہ ہمارے نواب صاحب بھوپالی مجدد وقت تھے۔

بحر العلوم تھے، جبل العلم تھے، کوہ معرفت تھے، دشت عرفان تھے، انکی بات پہ سولہ تور کی ہوتی ہے، نواب صاحب نے اپنی کتاب بدور الاحلام میں اس مسئلہ کو صاف کر دیا ہے، وہ لکھتے ہیں۔

”وہ بر منق ناقص الطہارۃ دلیلے نیامدہ، واصل صحت است۔“
یعنی ناقص الطہارۃ کی امامت سے منق پر کوئی دلیل نہیں ہے، اور اصل صحت ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ اگر وہ میں کسی نے چاروں مفروضہ غلطی سے کوئی عضو پھوڑ دیا ہے، مثلاً کسر کا مسخ نہیں کیا، یا ہاتھ پاؤں چہرہ میں سے کسی عضو کو نہیں دھوا تو اس کی امامت از روئے شرع جائز ہے، نواب صاحب کا فتویٰ سننے ہی معلوم ہوا نے سر جھکا لیا، اللہ شیخ بہر کچہ چہرہ خوشی سے گلنار ہو گیا۔

باپ۔ آج تک ہم نے کسی کتاب میں یہ مسئلہ نہیں پڑھا تھا، پہلی دفعہ ہمارے علم میں بیش قیمت اضافہ ہوا ہے۔

بیٹا۔ مگر اباجی شیخ سمرقندی فرماتے ہیں کہ نواب صاحب کا یہ فتویٰ ہم اس وقت تک نہیں مانیں گے جب تک کہ ہیں اس کی دلیل کتاب و سنت سے نہ دی جائے۔ چنانچہ انھوں نے اپنی نماز دھرا ل ہے، اور علماء ائمہ دین سے اس مسئلہ پر دلیل طلب کر رہے ہیں مگر اب تک کسی عالم نے نواب صاحب کی اس بات کو کتاب و سنت سے ثابت نہیں کیا ہے۔ چائے خانوں میں نواب صاحب کے فتویٰ کا مذاق اڑایا جا رہا ہے۔

اباجی نواب صاحب نے اپنی اس بات کیلئے کتاب و سنت کی دلیل کیوں نہیں پیش کی کیا بات

بلا دلیل ہے؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

علامہ بکرانی نے قبلہ رخ کے خلاف اور بیٹھ کر اذان دی

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی علامہ بکرانی حفظہ اللہ آج عصر میں وقت سے پہلے ہی مسجد پہنچ گئے تھے مسجد کا موزن ابھی استنجا سے فراغت کر رہا تھا کہ گھڑی نے ساڑھے تین کا گھنٹہ بجادیا، اور شیخ بکرانی نے اپنی جگہ بیٹھے بیٹھے پورب رخ اذان دے دی، بازار کے لوگوں نے علامہ بکرانی کی پاٹ ملہ آواز سنی تو مسجد کے پاس جمع ہو گئے اور انہوں نے علامہ بکرانی کو بیٹھ کر اور مشرق رخ اذان دیتے دیکھا تو پورے بازار میں اس کا خوب چرچا ہوا، نماز پڑھنے والے جب مسجد پہنچے تو سب کی گفتگو کا موضوع علامہ بکرانی کی اذان ہی تھی مگر علامہ بکرانی حفظہ اللہ بڑے انہماک سے کسی کتاب کا مطالعہ کر رہے تھے، ان پر کچھ اثر نہیں تھا۔

باپ - بیٹا لوگوں نے علامہ بکرانی سے اس کے بارے میں پوچھا نہیں کہ یہ خلاف سنت اذان آپ نے کیوں دی؟

بیٹا - اباجی، علامہ بکرانی سے بھلا کون پوچھتا، ان کا غصہ سب کو معلوم ہے، لیکن شیخ بھولا حفظہ اللہ نے جو ان کی خدمت میں مجمع و تمام حاضر ہوتے ہیں، اور ان سے کچھ بے تکلف ہیں، انہوں نے دہلی زبان سے ان سے لوگوں کی تشویش کو بیان کیا تو انہوں نے اپنی شیریں گریز کو کچھ مزید خم دیکر کہا، میں نے مردہ سنت کو زندہ کیا ہے صرف کھڑے ہو کر اور صرف قبلہ رخ اذان دینا بدعت ہے، اس سے ایک سنت مردہ ہوتی ہے، جس سنت سے دوسری سنت مردہ ہو وہ بدعت ہے پس صرف کھڑے ہو کر اور صرف قبلہ رخ اذان دینا بدعت ہے۔

باپ - بیٹا، یہ تو علامہ بکرانی کی صرف لغاطی ہوئی، کیا انہوں نے کتاب و سنت سے کوئی

دلیل بھی پیش کی تھی !

بیٹا ۔ اباجی ، کتاب و سنت سے کوئی دلیل نہیں پیش کی تھی ، بلکہ ان کے ہاتھ میں جو کتاب تھی اور جس کا وہ مسجد میں مطالعہ کر رہے تھے اس کے بارے میں انھوں نے کہا کہ دیکھو یہ سارے مجتہد ثنائی امام عالی مقام حضرت نواب صاحب بھوپالی کی کتاب بدور الامل ہے ، اس میں نواب صاحب بھوپالی لکھتے ہیں ۔

” اذان نشیئہ گفتن یا بسوئے غیر قبلہ مخالفت ہیئۃ مشرورہ ثابت است “
یعنی بیٹھ کر شروع کرنے کے خلاف غیر قبلہ کی طرف اذان کہنا ثابت ہے ۔

علامہ بکرائی نے فرمایا کہ نواب صاحب اسی اذان کو ثابت فرما رہے ہیں اور ثابت کا مطلب صحیح یعنی جو چیز شریعت میں ثابت ہو وہ جس پر قرآن و حدیث سے دلیل بھی ہو ، تو معلوم ہوا کہ یہ اذان جس کو میں نے ” ارشاد ” فرمایا ہے ، بلاشبہ سنت اور شروع اذان ہے ، لوگوں نے اس سنت والی اذان کو چھوڑ دیا ہے ، میں نے آج مردہ سنت کو زندہ کیا ہے اور مجھے ششوشہیدوں کا ثواب ملے گا ۔ حدیث میں ہے کہ جو مردہ سنت کو زندہ کرے اس کو ششوشہیدوں کا ثواب ملے گا ۔

باپ ۔ بیٹا ، صاحب نے اس اذان کے ثبوت کیلئے اپنی کتاب میں کوئی حدیث بھی ذکر کی ہے ؟

بیٹا ۔ نہیں اباجی ، انھوں نے کوئی حدیث تو ذکر نہیں کی ہے ۔

باپ ۔ تو پھر وہ اس کو ثابت کس طرح سے کر رہے ہیں ، اس کا ثبوت تو کتاب و سنت ہی سے ہوگا

بیٹا ۔ اباجی ہو سکتا ہے کہ اس کا ثبوت انکو کسی صحابی سے ملا ہو ۔

باپ ۔ بیٹا ہمارے یہاں صحابی کی بات سے کوئی بات ثابت نہیں ہوتی ہے ، دیکھو اسی کتاب میں ہم نے نواب صاحب کا فرمان پڑھا تھا ۔ ” موقوف بر صحابی یا تابعی غیر نخی از حدیث “ ۔ یعنی صحابی یا تابعی کا قول حجت نہیں ہوتا ہے

بیٹا - اباجی مجھے تو ایک ادبیات گفتک رہی ہے ؟

باپ - وہ کیا بیٹا -

بیٹا - اباجی ہمارے نواب صاحب، اس اذان کو خلاف ہیئتہ مشرور بھی کہہ رہے ہیں اور اس کو ثنابت بھی مان رہے ہیں، یہ تو اجتماع ضدین ہو رہا ہے، جو چیز خلاف شرع ہوگی وہ ثنابت نہیں ہوگی اور اگر وہ ثنابت فی الشرع ہوگی تو خلاف شرع نہ ہوگی، دونوں سنی کا کسی چیز میں بیک وقت پایا جانا اجتماع ضدین ہے یعنی محال ہے۔

باپ - بیٹا تمہارا کہنا بھی صحیح ہے، ثنابت ہونے کا مطلب یہی ہے کہ وہ چیز شرعاً ثنابت ہے، تو وہ خلاف شرع کیسے ہوگی۔

بیٹا - اباجی، علامہ بکرانی نے ان کمزوروں کی طرف کیوں نہیں توجہ کی ؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

اعلان

”کیا ابن تیمیہ علامہ اہلسنت و الجماعت میں سے ہیں ؟“

ایک نہایت دلچسپ، بصیرت افروز رسالہ، اس کا عربی ایڈیشن

بھی شائع ہو چکا ہے۔ قیمت اُردو .. ۲۰ روپے

عربی - ۵۰ روپے

جامعہ ابو ہریرہ خالق آباد و شہرہ پاکستان کے مہتمم محترم
مولانا عبد القیوم حقانی صاحب

کے نام
مدیر نظم کا خط

بزرگ گرامی قدر حضرت مولانا عبد القیوم صاحب حقانی دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید کہ حضرت والا کا مزاج بخیر ہوگا، کل ہی جناب کا موقر رسالہ "انعام" ماہ ربیع الاول ملا، اس سے چند روز قبل "حقانی تبصرے" کی دو جلدیں ملی تھیں، دکان ہدایت نمینۃ للغایۃ۔

آپ نے انعام میں میرا مختصر سا خط بھی چھاپ دیا، جناب کی ذرہ نوازی ہے، وہ خط میں کوئی ایسی بات نہیں تھی کہ اسے شائع کیا جائے، اس خط میں میرے پاکستان آنے کا بھی ذکر ہے، بہت سے پاکستانی اجاب کو معلوم ہے کہ میں سفر پاکستان کا قصد کئے ہو ہوں، اور ان کا فون آتا رہتا ہے کہ تم کب پاکستان پہنچ رہے ہو؟ اب آپ کا یہ خط چھپا ہے تو اس سے ان کے انتظار میں اور شدت پیدا ہوگا، اسلئے بہتر ہے کہ آپ کو اب تک کی سہیت حال سے واقف کرادوں تاکہ انعام لے کر یہ پاکستانی دوسرے اجاب کو بھی اس کا علم ہو جائے اور ان کا انتظار ختم ہو

قصد یہ ہے کہ گزشتہ ماہ جمعہ علماء ہند کی مجلس عالمی شرکت کیلئے دہلی گیا ہوا تھا

بھلے ختم ہونے کے بعد برادرم مولانا محمود مدنی صاحب زادہ حضرت مولانا اسعد مدنی رحمۃ اللہ علیہ سے یہ کہنے کہا کہ میرا ارادہ پاکستان جانے کا ہو رہا ہے، تو انھوں نے کہا کہ ضرور تشریف لے جانا یہ کہنے کہا کہ دیر ۱۰ تو انھوں نے کہا کہ مل جائے گا، کب چاہئے کل چاہیں تو کل مل جائے گا۔ میں نے عرض کیا کہ نہیں، مجھے بیس روز کے بعد ہی جانا ہوگا، تو انھوں نے کہا کہ جب جانا ہو تو مجھے دو چار روز قبل اطلاع کر دیں اور اپنا پاسپورٹ دفتری جی فلاں آدمی کو دے دیں۔ آپ کا ویزا وہی لائیں گے۔

مولانا محمود مدنی سے اس گفتگو کے بعد مجھے اطمینان تھا کہ ویزا تو اب مل ہی جائیگا۔ میں نے اس بنیاد پر پاکستان ان احباب کو جن سے خط و کتابت ہے یا جن سے فون سے رابطہ رہا ہے اپنے پاکستان کے سفر کی اطلاع کر دی۔ اب مجھے کیا معلوم تھا کہ مولانا محمود مدنی ایک سیاسی آدمی بھی ہیں ان کے توسط سے اگر ویزا حاصل کرنے کی کوشش ہوگی تو پاکستان کا سفارت خانہ مجھ درویش کو بھی ایک سیاسی آدمی سمجھے گا وہ بھی بارپیش کرتے ٹوٹی دلائی ہوئی موجودہ دور کی اصطلاح میں دہشت گرد، اور پھر میرے بارے میں لبنی چوڑی تحقیق ہوگی اور پھر اطلاع ملے گی کہ آپ کو ویزا دینا ہماری حکومت کی مرضی نہیں ہے۔

بہر حال مولانا محمود مدنی نے تو اپنا کام کر دیا، سفیر صاحب کے نام انھوں نے خط لکھا انہیں کو دفتر جمعیت کے ایک ذمہ دار کی معرفت بھیجا، ان کا خط سفارت خانہ والوں نے یہ کہہ کر رکھ لیا کہ صاحب پاکستان گئے ہیں، آنے پر ان کو خط دیا جائے گا، جمعیت کا آدمی نون سے رابطہ کر کے سفیر صاحب کے بارے میں معلوم کرنا رہا کہ وہ آئے کہ نہیں، خدا خدا کر کے ایک روز اطلاع ملی کہ صاحب تشریف لے چکے ہیں اور آپ کا خط ان کی منیر پر رکھ دیا گیا ہے سفیر صاحب کی نظر سے جب خط گزر جائے گا تو ان کی منتظر رہیں گے بعد آپ کا پاسپورٹ منگوا لیا جائے گا، کئی روز اسی میں گزر گئے، ایک روز اطلاع ملی کہ آپ اپنا پاسپورٹ منجی کر دیں اب یقین ہو گیا کہ چلو کچھ تاخیر سے سہی ویزا مل جائے گا۔ مگر وہ بزرگ گرامی تھے حضرت مولانا عبد القیوم صاحب حقان، آج ایک ماہ سے زائد ہو رہا ہے سفارت خانہ والے نصیاً

یا اثباتاً کوئی حتمی اور یقینی جواب نہیں دے رہے ہیں، اب خیال ہو رہا ہے کہ اگر میرے
 وزیر کے لئے براہ راست درخواست دی ہوتی تو شاید وزیر مل جاتا یا کم از کم فوری طور پر
 معلوم ہو جاتا کہ میرا سفر ہو سکے گا کہ نہیں۔ اب میں دفتر جمیعہ علماء میں رہنے والے
 اس کم فرما سے کہتا ہوں کہ بھائی وزیر اٹھنے سے پہلے اب تو میرا پورٹ ہیٹا ہوا ہے۔ میرے کہنے پر
 نے کہا ہے کہ اگر جو بھی رسد بحسب قیمت ست، تو ہمارے وہ مہربان صاحب فرماتے ہیں
 کہ جب تک کہ سفارت خانہ سے نفی میں قطعی جواب نہ مل جائے، جو رسد کی توقع رکھنی چاہئے۔
 پاکستان اسلام کے نام پر بناتھا، پاکستان بنانے والوں میں علماء اسلام کا جو
 کردار ہے سب کو معلوم ہے، اگر حضرت تھانوی، حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی، حضرت مولانا
 مفتی شفیع صاحب دیوبندی، مولانا ظفر احمد تھانوی، وغیرہ علماء کی تائید حاصل نہ ہوتی تو
 پاکستان کا قیام ایک خواب ہوتا، ان حضرات نے پاکستان کے قیام کی تائید اس لئے کی تھی
 کہ ایک اسلامی حکومت کا وجود ہوگا، جہاں اسلامی قوانین و ہدایات کے سایہ میں مسلمان
 رہیں گے، شریعت کا بول بالا ہوگا، اسلامی شائے کا احترام ہوگا، اللہ اور اس کے رسول
 کے نام پر جان قربان کی جائے گی، امن و چین کا زندگی ہوگی، حکمران، دیندار، خدا کا خوف
 رکھنے والے، شریعت کے پابند اور اس کو نافذ کرنے والے ہوں گے، وہ رعایا کے غم گسار
 اور ہمدرد ہوں گے، ان کی حکمرانی پر مسلمانوں کو غر ہوگا، اور ان کے دور حکومت میں دنیا
 میں جہاں کے بھی مسلمان ہوں گے ان کے لئے پاکستان ایک شجر سایہ دار ہوگا، وہ ان کیلئے
 مامن و ملجا ہوگا۔ رعایا کے حقوق کی پوری رعایت ہوگی، عدل ہوگا، انصاف ہوگا، انہیں
 توقعات کی خاطر مسلمانوں کے ایک بڑے طبقہ نے بلکہ بہت بڑے طبقہ نے بڑی قربانیاں دی
 اس ملک کو بنایا تھا، مگر رائے مدافسوں کو سارا خواب چٹکا چور ہو گیا، اور شروع ہی سے
 پاکستان میں ایسے حکمرانوں کا غلبہ اور تسلط رہا جو اسلام دشمن طاقتوں کا کھلوتا تھے، اور خود
 وہ اندر سے اسلام دشمن تھے، غم، جہل، دین، عیاشی، شراب نوشی، شریعت سے بیزاری،
 خود پسندی، ہوس پرستی، قسم کے لوگوں کے ہاتھ میں حکومت کی باگ و ڈور تھی اور آج بھی پاکستان

پورے طور پر اسلام دشمن طاقتوں کے ہاتھ کا کھلونا بنا ہوا ہے بلکہ آج کے حکمرانوں کا حال پہلے سے بھی بہت اتر چکا ہے۔

اور اے براء گرامی قدر حضرت مولانا عبد القیوم صاحب حقانی، آج اسی کا نتیجہ ہے کہ پاکستان کی زمین ہم مولوی قسم کے انسانوں کیلئے تنگ ہے، جو لوگ اس ملک کے باشندہ ہیں اور ان کا تعلق کسی بھی طرح سے دین و شریعت سے بڑا ہے وہ اپنے ملک میں دہشت گرد ہیں، اور جو کورہ ڈاڑھی والے قسم کے لوگ اس ملک کے باہر کے ہیں وہ بھی دہشت گرد ہیں اس لئے ان کے لئے بھی پاکستان کی زمین پر قدم رکھنا آسان نہیں ہے، مغرب نے ہمارے حکمرانوں کو اب یہی سبق پڑھا دیا ہے۔

مغربی ثقافتوں اور تہذیبوں پر فریفتہ ہونے والے حکمرانوں کو اسلامی ثقافت و تہذیب سے جڑے لوگوں سے نفرت ہے، اور نفرت کی یہ چادر امریکی اور مغربی اسلام مخالف پروپیگنڈوں نے اتنی دبیز کر دی ہے کہ ان حکمرانوں کو اسلام پسندوں کا وجود ہی برداشت نہیں ہے، اسلام دوست قسم کے لوگوں کا آپس میں مل بیٹھنا ان ظالم و جبار حکمرانوں کو گوارا نہیں ہوتا، چونکہ اندر سے یہ چودہ ہوتے ہیں اس وجہ سے ان کو ہر وقت اپنی ڈاڑھی میں تھکا نظر آنے کا خدشہ رہتا ہے۔

اور، اے محب گرامی قدر میں کہاں چلا گیا، کیا کیا بک گیا، کس وادی میں بھٹکے لگا تقورات و خیالات کی آندھیوں نے مجھے کہاں اٹھا کر پھینک دیا، معلوم نہیں میرا یہ خطاب کے پرچم میں قابل اشاعت رہا بھی یا نہیں، خدا کیلئے اپنے آپ کو اب کسی معصیت میں مت ڈالنے لگا، اللہ آپ کی اندھ سب کی شریر طاقتوں اور گھمنڈ و غرور کے شیطانوں سے حفاظت فرمائے۔

فاضل گرامی قدر، آپ کا پرچہ ملا تو اتفاق ہے میری نگاہ اس پر لگے ہوئے ٹکٹوں پر پڑ گئی، میں یہ دیکھ کر حیران رہ گیا کہ ایک پرچہ پر ستر روپے کا ٹکٹ لگا ہے، پھر خیال ہوا کہ دو کتابوں کے بندوں کو دیکھوں کہ اس پر کتنے کا ٹکٹ لگا ہے تو اس پر پانچ سو روپے کا

ملکٹ لگا دیکھ کر میرے اوپر غشی کی کیفیت طاری ہو گئی، اٹھا کبر پاکستان میں ڈاک فون
 اس درجہ کہ اس کا تصور بھی مجھے نہیں تھا، آپ کے پاس زرمزرم جاتا ہے آپ دیکھ لیں
 کہ اس پر صرف چار روپے کا ملکٹ لگا ہوگا، مولانا ابو محمد یازد ملکانوی جامعہ سراج العلوم
 لدھرن کے پاس ساٹھ عدد زرمزرم جاتا ہے، ایک بنڈل میں پندرہ عدد ہوتے ہیں، چار
 بنڈل صرف انسی روپے کے ملکٹ میں جاتا ہے، یعنی پندرہ عدد کے بنڈل پر بیس روپے
 کا ملکٹ لگایا جاتا ہے، اور پہلی مہربان گوڈرنٹ ہم پر رحم کھاتے ہوئے ان بنڈلوں کو
 صرف اتنی قیمت کے بنڈلوں کو نہایت احتیاط سے سرحد پار کر دیتی ہے، اللہ ہمارے
 یہاں کا قسم البریہ فریضہ بڑی پابندی سے ہر اشاعت کے موقع پر ادا کرتا ہے۔

پاکستان اور نیگلندیش کیلئے زرمزرم پر صرف چار روپے کا ملکٹ لگتا ہے، اندر
 نیپال جیسا پڑوسی ملک ہو تو جس طرح پورے ہندوستان میں صرف ایک روپیہ میں
 زرمزرم پہنچتا ہے نیپال میں بھی صرف ایک ہی روپیہ میں پہنچتا ہے۔
 امریکہ، لندن، سعودیہ عربیہ، ساؤتھ افریقہ، ویسٹ انڈیز اور اٹلی میں
 صرف سترہ روپے میں زرمزرم جاتا ہے۔

ادب کا انعام جو صفحات کے اعتبار سے زرمزرم ہی کا ہم پایہ ہے وہ ہندوستان
 سو روپے میں آ رہا ہے، میں تو سمجھتا ہوں کہ اتنی رقم خرچ کر کے آپ میرے پاس انعام
 اگر بھیجتے ہیں تو یہ ایک طرح کا اسراف ہے، اب فیصلہ آپ کو کرنا ہے کہ کیا یہ مناسب ہے۔
 اصل میں مسئلہ وہی ہے کہ آج ملکوں میں حکمرانی ایسے لوگوں کے ہاتھ میں ہے جن کو
 اپنی عوام سے کچھ لینا دینا نہیں ہے، عوام کی رعایت ان کا مزاج نہیں ہے، بس ان کے
 پیش نظر صرف اپنی ذات ہوتی ہے، کل تک جن کے پاس دوزخ کے خرچ کے لئے بھی کچھ
 نہیں تھا جب ان کو حکومت کا جھنڈا ملا، وزیر بن گئے، صدر بن گئے، ممبران پارلیمنٹ
 بن گئے تو دیکھتے ہی دیکھتے عدالت و ثروت میں وقت کے قارون ہو جاتے ہیں، اگر دل
 میں خدا کا خوف ہوتا، حلال و حرام کی فکر ہوتی، ادب حکمران سے واقف ہوتے تو پھر

کم از کم ایسے حکمران نظر آتے جیسا کہ آپ کے پاکستان میں حضرت مفتی محمود نور اللہ مرحوم تھے
 مغرب کے ان غلاموں کی یہ کہتے زبان نہیں تھکتی ہے کہ مولوی اور کمرہ بیجا مدد والے حکومت
 کرنا کیا جانیں، یہ ایسے نہ چور ہیں کہ اپنی زبان سے کدھتی نہیں نکال سکتے اور حقیقت کا
 اعتراف کرنے سے ان کی جانیں جاتی ہیں، وہ نہ سسرور میں مولانا مفتی محمود نے حکومت کو کے
 دکھ دیا تھا کہ حکومت کیسے کی جاتی ہے، اور ابھی چند سال پہلے ہی کی تو بات ہے کہ اسی
 خطہ زمین پر مدرسہ والوں نے اور ڈاڑھی والوں نے ایسی حکومت کر کے رکھائی تھی کہ لوگوں
 کو ہندو خلافت راشدہ یاد آگیا تھا اور ان کی ایمانی طاقت کا رعب و جلال دتیار چھایا
 کہ امریکہ و برطانیہ اور دنیا کی سفیر طاقتوں کے در و دیوار لرز گئے، اور پھر ایک بھیاٹک سازش
 کے تحت آس پاس کے ضمیر فروشوں کے ساتھ سانٹھ گانٹھ کر کے ان کا وجود ختم کر دیا گیا۔
 ان مدرسہ والوں نے ایک شمالی حکومت قائم کر کے بنادیا تھا کہ مغرب اور یورپ
 کے قبضہ خاؤں سے نکلنے والوں اور افریقی تہذیب و تمدن اور انگریزی کی گٹ پیٹ کریز ہوں
 سے زیادہ ان بوریا نشینوں میں حکومت چلانے کی صلاحیت ہے۔

خدا بہتر جانتا ہے اے بزرگ محترم مولانا عبد القیوم حقانی صاحب کہ جب ہم
 خبروں میں یہ پڑھتے ہیں کہ پاکستان کی موجودہ حکومت اپنے ہی لوگوں پر ہم برسا رہی ہے
 اور اس حکومت کے فوجی اپنے ہی ملک کی زمین کو تخت و تاراج کر رہے ہیں، لڑاکا چارڈ
 سے بھونک رہے کہ مزدور مسلمانوں کو قتل کر رہے ہیں اور ان کی بستیاں اجاڑ رہے ہیں، مگر ہندو
 ناتواؤں اور اپنے حقوق کا مطالبہ کرنے والوں کو گرفتار کر کے جیلوں کی کھڑیاں آباد کر رہے
 ہیں، یہ سب اپنے دوست نہاد دشمن کو خوش کرنے کے لئے اور اپنی حکومت کو اس کے قیاد
 سے بچانے کے لئے تو ہمارے دلوں پر کیا گزرتی ہے، معلوم ہوتا ہے کہ یہ سارے ہم ہمارے
 بہنوں کو ہولناکی کر رہے ہیں، ہمارا آبادیاں تباہ ہو رہی ہیں۔ بزرگ محترم، ہندوستان
 کے مختلف حصوں میں ہمارا سفر ہوتا رہا ہے، ہم جب ٹرین میں ہوتے ہیں اور ہمارے برابر
 میں بیٹھے ہمارے ہندو اور ان جب پاکستانی افواج کی بربریتوں کا استہزاء کے انداز میں

تذکرہ کرتے ہیں اور مزدے لے کر اس پر تبصرہ کرتے ہیں تو ہمارا سر شرم سے جھکا رہا ہے۔
 ہندوستان کے بارے میں آپ حضرات کا معلوم نہیں کیا تصور ہے، مگر آپ
 یقین کریں جب ہم اپنے ملک ہندوستان کا پاکستان سے مقابلہ کرتے ہیں تو ہمارا یہ ملک
 امن و امان کا گہوارہ نظر آتا ہے، یہاں قانون کی حکومت ہے۔ وزیر ہو، پرائم منسٹر
 ہو، صدر جمہوریہ ہو، گورنر ہو، پارلیمنٹ کا رکن ہو، فوجی ہو، سپاہی ہو ہر شخص کو قانون
 اپنی گرفت میں لئے رہتا ہے، اور یہاں کا محکمہ عدلیہ سب کو قابو میں رکھتا ہے، بڑے سے
 ٹرائیڈر اور کرسی پر بیٹھا شخص بھی عدلیہ کے سامنے جواب دہ ہے اور عدلیہ کے خلاف قدم
 اٹھانے پر وہ جانتا ہے کہ اس کا حشر کیا ہو گا۔ الکشن کے زمانہ میں الکشن کمیشن کے سامنے
 بڑے سے بڑے لیڈر کا پیشاب خلائے رہتا ہے، اور اس زمانہ میں ایک طرح سے سارا
 اقتدار الکشن کمیشن کو منتقل ہو جاتا ہے۔ الکشن کمیشن جس آدمی کو چاہے وہ کسی بھی فرقہ
 کا ہو اپنے مامورات کا پابند کر سکتا ہے، اور حکومت میں بیٹھے لوگوں کا جہاں چاہے تہاڑ
 کر سکتا ہے، اور صحیح طور پر دو ٹونگ کے لئے جو چاہے اقدام کر سکتا ہے، ان باتوں کا پاکستان
 میں تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، وہاں کا تو حال یہ ہے کہ ۔ بیجا بھئے کو تو ال ایب ڈر کا ہے کا ۔
 آپ کا سربراہ حکومت اپنی انگلی پر جس کو چاہے جس طرح چاہے نچائے، کسی کو دم مارنے کی
 گنجائش نہیں اور جس نے دم مارنے کا ارادہ کیا راتوں رات اس کو گھر سے اٹھا کر جیل کی کوٹھڑی میں
 ڈال دیا گیا۔ الکشن کے نام پر وہاں تماشا ہوتا ہے، اور سیاست کے نام پر پاکستان میں
 ڈرامہ ۔

ہمارے ملک ہندوستان میں پریس کی زبان کی تقریر و تحریر کی جو آزادی ہے
 پاکستان میں نہیں دنیا کے کسی بھی مسلمان ملک میں یہ آزادی حاصل نہیں ہے، اسی وجہ سے
 میں کہہ رہا ہوں جب ہم اپنے ملک ہندوستان کا پاکستان سے موازنہ کرتے ہیں تو ہماری نگاہ
 میں ہمارا ملک جنت کا نقشہ پیش کرتا ہے، اور آپ کا ملک ۔ ۔ ۔ ۔ ۔
 آپ کہیں گے مولانا غازی پوری صاحب اپنے ملک کی تصویر کشی میں مبالغہ سے کام

لے رہے ہیں، حالانکہ اسی ملک ہندوستان میں گودھرا سانحہ کے موقع پر گجرات میں درندگی
 و بربریت کا تاج ناپا گیا ہے، اسی ملک ہندوستان میں بابری مسجد کا انہدام بھی ہوا ہے
 اسی ملک ہندوستان کی تاریخ میں ہزاروں فساد بھی ہوئے ہیں، اور مسلمانوں کو نشانہ ظلم و ستم
 بنایا گیا ہے اور ان کی املاک اور جانوں کا اتلاف کیا گیا ہے، آپ کے ذہن میں اگر یہ سوالات اُڑ رہے
 ہیں تو بلاشبہ یہ جی تو ہیں، اور اس سلسلے میں ہم کو انکار نہیں ہے، مگر ذرا یہ بھی بتلایا جائے کہ کیا
 یہاں عدلیہ کی وہی توہین کی گئی ہے، جس کی خبریں ہم آج کل اخبارات میں پڑھ رہے ہیں۔
 ہندوستان میں مدرس عربیہ پر وہی قدغن لگا دی گئی ہے جو پاکستان کی حکومت کر رہی ہے
 یہاں کی حکومت نے اپنی پبلک پریم کے گولے برسائے ہیں، اور اپنی فوجوں کے ذریعہ اپنے ملک
 کے کسی حصہ پر گولہ باری کی گئی ہے، پریس اور میڈیا کو جکڑ بند کیا گیا ہے، کیا یہاں کی حکومت
 کی زبردستیوں اور سختیوں کی وجہ سے یہاں کی پبلک اپنے جسموں پر انفجاری مادہ باندھ کر
 خودکش حملے کر رہی ہے۔ محمد قاسم احمد قاسم ہمارے ملک ہندوستان میں یہ سب کچھ
 نہیں ہے۔

ہندوستان میں مختلف اقوام بستی ہیں، یہ ملک مختلف تہذیبوں کا گہوارہ ہے،
 اسلئے کہ کبھی کبھار آپس میں ٹکراؤ اور جنگ وجدال فطری ہے، اور یہ بھی صحیح ہے کہ یہاں کچھ متعصب
 اور شہ پسند لوگوں کی جماعت اور گروہ ہے جس کی وجہ سے فساد بھی ہوتا ہے اور بابری مسجد
 اور گودھرا جیسے واقعات بھی پیش آتے ہیں، مگر یہ کارروائی چند شہ پسندوں کی ہوتی
 ہے، اور ہر وہی جیسے بد بختوں کی وجہ سے اس طرح کے حادثات پیش آتے ہیں، یہاں کا عام
 ہندو کا ذہن لڑنے لڑانے کا نہیں ہے، اور نہ اسے مذہب اسلام سے کوئی ایسی دشمنی ہے کہ
 وہ ہماری مذہبی آزادی میں خلل ڈالے، جب فسادات وغیرہ ہوتے ہیں تو خود ہندوؤں کا ایک
 بڑا طبقہ مسلمانوں کی حمایت میں ہوتا ہے۔

آج ہندوستان میں ہزار ہا ہزار عربی مدارس ہیں، ہر گاؤں اور ہر بستی میں مسجد
 اور مکتب ہے، مسجدوں میں اذانیں ہوتی ہیں، نمازیں ہوتی ہیں، ہم اپنی دینی و مذہبی شائستگی

واینگا میں پوری طرح آزاد ہیں، ہمارے مدارس آزاد ہیں، ان مدارس میں پڑھانے والا ہمارا ملک
آزاد ہے، ہم دستور ہند کے مطابق برابر کے شہری ہیں، کیا ان آزادیوں اور سہولتوں کا
تصور کسی بھی مسلمان ملک میں آپ کر سکتے ہیں؟

اگر کبھی کسی کٹر سے کٹر ہندو سے جو بھاجا مزاج ہو تنہائی میں ملیں اور ذاتی طور پر
اس سے ملاقات کریں تو اگر آپ کے چہرہ پر ڈاڑھی اور سر پر ٹوپی اور لباس اشتعالی ہے تو وہ
بھی انتہائی حقیقت سے آپ کا استقبال کرے گا، اور اگر اس کے گھر میں نماز پڑھا جا رہی
تو صاف برتن میں دھو کے لئے پاک صاف پانی اور صاف ستھری چادر نماز پڑھنے کیلئے مہیا
کرے گا، یہ تجربہ ہمارا بار بار کا ہے، اور سفر میں تو آپ جب چاہیں ٹرین میں اس کا تجربہ کر لیں
کہ وہ نماز پڑھنے کیلئے آپ کے لئے کس طرح اپنی جگہ خالی کر دیتا ہے۔

بزرگ محترم، دیکھئے پھر میں بھنگ گیا، آپ سے کہنا کیا چاہتا تھا اور قلم کا رخ
کس طرف پھر گیا، اور یہ خط کیا ہوا کہ ایک قصہ طولانی بن گیا جس کا نہ کوئی سر ہے اور نہ
کوئی کور، بس یہی بیکی یا تیس ہیں جن سے میں آپ کا وقت برباد کر رہا ہوں، اسلئے اب بس۔

فقط و انتہام

محمد ابو بکر غازی پٹوہری

نوٹ :- یہ خط اس وقت لکھا گیا تھا جب پاکستانی سفارت خانہ میر زرم کو
پاکستان کا ریزا دینے میں کسندی دکلا رہا تھا۔ پھر مولانا محمود مدنی کی ذاتی دلچسپی
میں ریزا ملا، اور میر زرم ۱۳ مئی کو پاکستان کے سفر پر روانہ ہوا۔



رمضان، شوال ۱۴۲۸ھ

مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمد ابو بکر غازی پوری

سالانہ چندہ ۷۰ روپے

پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ غیر مالک و شش ڈالر امریکی



مکتبہ اشرفیہ قاسمی منزل سید وارہ غازی پور۔۔۔ پوپی

موبائل نمبر - 9451006499

233001

پن کڈ۔

فہرست مضامین

۲	مدیر	(اداریہ)	غیر دانشمندانہ کام
۷	محمد ابو بکر غازی پوری		نبوی ہدایات
۱۱	" "		مقام صحابہؓ
۱۸	محمد عبداللہ تاسمی خانہ پوری		بریلوی مذہب پر ایک نظر
۲۶	محمد ابو بکر غازی پوری		علامہ غیر مقلدین اور ضعیف حدیث
۳۵	" "		غیر مقلدین کی کج فہمی
۴۴	ادارہ		حکایات و واقعات
۴۶	طاہر شیرازی		خمار سلفیت
۵۳	محمد ابو بکر غازی پوری		پاکستان کا سفر



غیر دانشمندانہ کام

لال مسجد اسلام آباد پاکستان کا قلعہ کئی ہفتوں سے اخبار کارکسریوں کی زیر نیت بنا رہا ہے، لال مسجد اور اس کے جامعہ حنفیہ کے طالب علموں اور طالبات نے پاکستان میں اسلامی شریعت کے نفاذ کو زور و زبردستی کا میدان بنایا، اور لال مسجد اور جامعہ حنفیہ میں چھوٹے بڑے اسلحوں کے ساتھ بہت دنوں تک لڑنے بھڑنے اور حکومت کے ساتھ زور آزمائی کا جلوہ دکھانے کا مظاہرہ کرتے رہے، پہلے تو حکومت پاکستان نے صبر و تحمل سے کام لیتے ہوئے ان سے صلح معاہدات کی پوری کوشش کی پھر پاکستان کے مقتدر علماء کو بیچ میں ڈالا کہ حکومت سے ٹکراؤ کی پالیسی اچھی بات نہیں ہے اور نہ اسلام کے نفاذ کے مطالبہ کا یہ کوئی مناسب طریقہ ہے، مگر جامعہ حنفیہ اور لال مسجد کے ذمہ داروں نے کسی کی بات نہیں سنی اور طلبہ اور طالبات کے ہاتھ میں لٹھیوں کے ذریعہ حکومت کی طاقت یعنی فوج اور فورس سے مقابلہ کرنے کا دم خم دکھاتے رہے، جب حکومت کے صبر کا پیمانہ زبرد ہو گیا تو حکومت نے فورس کا استعمال کیا اور دونوں طرف سے جم کر نائنگ ہوئی، طاقت کا مظاہرہ ہوا، آخر کہا تک یہ طلبہ اور طالبات اور اس مسجد میں چھپے ہوئے کچھ دوسرے جیلے حکومت کی فورس کے سامنے ڈٹے رہتے بیسوں جانی گوانے اور سیکڑوں طلبہ اور طالبات کے زخمی ہونے کے بعد لال مسجد کے بڑے ذمہ دار مولانا عبد العزیز برقعہ پہن کر اور اپنی بیوی کو ساتھ لے کر بھاگنے کی کوشش میں دھڑلے گئے اور ان کو اور ان کی بیوی کو دیمانہ پریج دیایا۔

مولانا عبد العزیز کی برقعہ پہن کر بھاگنے کی ٹٹائی اور نامردانی حرکت سے علماء کرام کی طرف سے

بڑی رسوائی ہوئی اور پوری دنیا میں مولویوں کا سہ شرم سے جھک گیا، جب مولانا ابوالفضل العزیز کی جوان مردی و جوان چمتی اور ان کے جذبہ جہاد و نفاذ شریعت کے معاملہ کا یہ حال تھا کہ برقعہ میں پناہ لیتے ہوئے ان کو شرم نہیں آئی تو آخر حکومت نے ٹکرانے کا راستہ اختیار کرنے کی انہیں کیا ضرورت تھی، طلبہ اور طالبات کو فورسز کے رحم و کرم پر چھوڑ کر بھاگنا تھا۔ درجہ کا ذیل کام تھا آخر ان کی طبیعت نے اس کو گوارا کیسے کیا۔

پاکستان کے نام نہاد مجاہدین عام طور پر اسی طرح کی حرکت کرتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ ہم اسلام اور دین کے بڑے ہمدرد ہیں، بیسوں لوگوں کی اس چنگامہ میں ہلاکت ہوئی جس میں بچیاں بھی شامل ہیں اور سیکڑوں طلبہ و طالبات زخمی ہوئے، آخر اس نقصان کا ذمہ دار کون ہو گا؟

ہماری سمجھ میں یہ بالکل نہیں آتا کہ آخر پاکستان کے مجاہدین کس کے اشارہ پر اس طرح کا کام کرتے ہیں ان کے اس طرح کے اقدامات سے اسلام اور مسلمانوں کی شبیہ کیسی خراب ہوتی ہے، اسلام کے ان ہمدردوں کو اس کا احساس کیوں نہیں ہوتا ہے۔ جبکہ جگہ پر خود کش حملوں کا سلسلہ پاکستان میں رکنے کا نام نہیں لیتا، جو جانی جاتی ہیں اور عام طور پر عام پبلک کی جان جاتی ہے اور انہیں کی املاک کا نقصان ہوتا ہے، آخر اس نام نہاد جہاد کے لئے وجہ جواز کیلئے؟

ہم پاکستانی حکمران کے نہ ہمدرد ہیں اور نہ ان کے سارے اقدامات کو جائز سمجھتے ہیں، اور ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ اس وقت کا موجودہ صدر امریکہ کا قلام ہے اور اسی کے اشارے اس کے بیشتر اقدامات ہوتے ہیں جن سے اسلام اور مسلمانوں کا دینی دلی نقصان ہوتا ہے، صدر مشرق کی امریکہ نوازی ہیں ذرا بھی نہیں بھاتی، لیکن اس وقت جامعہ حفصہ اور لال مسجد والوں نے حکومت سے ٹکر اڑکی جو بالیسی اپنائی ہے اس کی ہم کسی طرح سے بھی مایید نہیں کر سکتے، بلکہ ہمیں حکومت پاکستان کے صبر و ضبط کی تعریف ہی کرنی پڑے گی کہ اس نے صلح و مصالحت کے پٹے پر راستے اپنانے کے باوجود جب لال مسجد والوں کی

ہٹ دھر میاں کم ہونے کا نام نہیں ملے رہی تھیں تو بدربج مجبوری اس نے لال مسجد کو ان
شر پسندوں سے خالی کرانے کیلئے بہت احتیاط سے کام لیا اور کم سے کم نقصان میں اپنا کام
پورا کیا۔ ورنہ اگر حکومت بھی اپنا پوسٹل کھو بیٹھی تو باندوں کا کتنا نقصان ہوتا اس کا اندازہ
نہیں لگایا جاسکتا۔

اس وقت امریکہ اور یورپی طاقتوں کا نشانہ بطور خاص مدارس اور مساجد ہیں اور
چوری دنیا میں یہ پروپیگنڈہ کیا جا رہا ہے کہ مدارس و مساجد دہشت گردی کے اڈے ہیں اور
یہاں دہشت گرد تیار کئے جاتے ہیں، ان کے اسی جھوٹے پروپیگنڈوں کو مسجد کے اور جامعہ
حفصہ کے ذمہ داروں کے غیر دانشمندانہ اقدام نے تقویت پہنچائی ہے اور اگر کوئی کہے کہ لال مسجد
اور جامعہ حفصہ کے ذمہ دار کسی بیرونی طاقت و سازش کا شکار ہوئے ہیں تا کہ اس طرح
اسلام کی تاریخ منسوخ ہو، اور مسلمانوں کی اور علماء کی بدنامی میں اضافہ ہو تو اس کا منہ بند
نہیں کیا جاسکتا بلکہ ہمارا خیال تو یہی ہے کہ جامعہ حفصہ اور لال مسجد میں جو کچھ ہوا اس
میں یقیناً بڑی طاقتوں کا ہاتھ ہے جس کا ادراک جامعہ حفصہ اور لال مسجد کے ذمہ دار نہیں کر سکے۔
ان بڑی طاقتوں کے سامنے ہمارا احساس و شعور اپنی قوت کا علم گم کر دیتا ہے، اور ہم ان طاقتوں
کا بڑی آسانی سے شکار ہو جاتے ہیں، اور ہمارا نفس ہمیں دھوکے میں رکھتا ہے کہ ہم کوئی بڑا
دینی و شرعی کارنامہ انجام دینے کی ہم میں گنگے ہوئے ہیں۔

ہم پاکستان کے اور خاص طور پر دفاتر المدارس سے جڑے ہوئے ان علماء کرام کے اس
بیان کا خیر مقدم کرتے ہیں جس میں انھوں نے اس فوجی کاروائی سے بہت پہلے ہی لال مسجد
والوں سے اپنی برائت اور ان سے کسی طرح کے تعلق نہ رکھنے کا اعلان کر دیا تھا، ان کے اس
بیان سے کم از کم یہ ہوا کہ دنیا میں پیغام گیا کہ لال مسجد والوں کا عمل صرف ان کی اپنی سوچ ہے
اس سوچ کو پاکستان کے عام علماء کا تا ئید حاصل نہیں ہے۔

یہ ابھی آپ نے جو کچھ فرمایا ہے یہ اس وقت کی تحریر ہے جب لال مسجد پر صدر مشرف
کی فوج کا انسانی خون سے ہونی کھیلنے کا حادثہ پیش نہیں آیا تھا، لیکن مشرف نے

بعد میں اپنی فوج کے ذریعہ لال مسجد کے طلبہ و طالبات پر حملہ کر کے ہزاروں طلبہ طالبات کو جس طرح گولیوں کا نشانہ بنایا اور انکو ہلاک کیا اس نے ہلاک و چنگیز کی تاریخ یاد دلا دی اور معلوم ہوا کہ مشرف بہت سوچی سمجھی اسکیم کے تحت لال مسجد کے قصبہ کو مال رہا تھا اور مناسب وقت کی انتظار میں تھا، تاکہ جب وہ وقت آئے تو ان طلبہ و طالبات کو اپنے ظلم و جور کا نشانہ بنائے اور اس طرح نیچے سے کھسکتی ہوئی اپنے اقتدار کی کرسی کو کچھ روز کے لئے اور بچائے، یہ آپریشن صدر مشرف کی اسلام اور مسلمان دشمنی کا کھلا مظاہرہ تھا۔

بظاہر مشرف نے اپنے مقصد میں کامیابی حاصل کر لی ہے اور اپنے آقا صدر ریش کو کچھ خوش کر دیا اور اس کی واہ و الٰہی اسے مل گئی، مگر صدر مشرف شاید امریکہ کو جانتا ہے اور نہ صدر ریش کو۔ اس آپریشن کے چند ہی روز کے بعد امریکہ نے اور ریش نے جس طرح صدر مشرف کو آنکھیں دکھلائی شروع کر دی ہیں اس سے ہر باشعور اندازہ کر سکتا ہے کہ صدر مشرف کا اقتدار امریکہ کو زیادہ دن تک پسند نہیں ہے، اور آج نہیں تو کل مشرف کو جانا ہی ہے، جس روز مشرف کے اقتدار کی کشتی کنارے لگے گی وہ پاکستان اور دہاں کے مسلمانوں کے لئے روز سید اور یوم حید ہوگا۔

بقیہ نبوی حایات

کی رات ہے، تو آپ نے فرمایا کہ نہیں، لیکن ہوتا ہے کہ جب مزدور اپنا کام پورا کر لیتا ہے تو اس کی محنت کا پورا اجر ملتا ہے۔ (مشکوٰۃ)

یوں تو رمضان کا پورا مہینہ ہی اللہ سے بخشش طلب کرنے اور کار خیر کرنے و عبادت کا مہینہ ہے لیکن رمضان کی جو آخرات ہوتی ہے اس رات میں پورے مہینہ کی عبادت و اعمال خیر کا حساب کر کے بندہ کو مغفرت کا پروانہ دے دیا جاتا ہے، اس وجہ سے رمضان کی آخرات میں جس کی صبح عید کا دن ہوتا ہے عبادت و ریاضت اور اللہ سے مانگوں و گریہ زاری اور بھلے کام کرنے میں پوری تہہ ہی سے کام لینا چاہئے۔ اس رات کو جیسا کہ امام

سنہ ۱۴۱۱ھ میں گزرا بظاہر ہی خصوصاً کی بات ہے۔

انظار کرتے، اور جو کسی روزہ دار کو پیٹ بھر کھلائے گا تو اس کو میرے عوض سے وہ چیز
 چلائیں گے جس کے بعد وہ پیاسا نہیں رہے گا۔ تاکہ وہ جنت میں داخل ہو جائے۔ رمضان
 کا مہینہ وہ مہینہ ہے جس کا اول کا حصہ مغفرت کا عشرہ ہے اور اس کے بیچ کا حصہ عفت
 ہے اور اس ماہ کے آخر کا حصہ جہنم سے آزادی کا پروانہ ہے۔ اور ہر شخص اس مہینہ میں اپنے
 قلام سے ہلکا کام لے گا اور اس کو راحت پہنچائے گا اللہ اس کی مغفرت فرمادے گا اور اس کو
 جہنم سے آزاد کر دے گا۔ (مشکوٰۃ)

اس حدیث پاک میں رمضان کی برکات و خیرات کا بڑی تفصیل سے بیان ہے
 آدمی کو اس حدیث پاک کے ایک جز پر غور کرنا چاہئے اور اس کو اپنی زندگی میں عملی شکل
 دینا چاہئے۔

(۱) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شروع حدیث میں رمضان کی عظمت و اہمیت
 کو بتلایا تاکہ اس ماہ کا مسلمان بڑے شوق و شوق اور بڑے اہتمام سے استقبال کریں۔
 (۲) پھر اس میں شبِ قدر کا ذکر فرمایا اور بتلایا کہ یہ رات ایک خیر اور مہینہ سے بہتر
 ہے تاکہ آدمی اس رات میں عبادت و نوافل کا زیادہ سے زیادہ اہتمام کرے، اور پوری رات
 اللہ کی یاد میں گزارے۔

(۳) پھر روزہ کے بارے میں بتلایا کہ اللہ کا بڑا اہم فریضہ ہے جس میں کسی طرح
 کی کوتاہی بڑے خسران اور محرومی کی بات ہے۔

(۴) پھر قیامِ نفل یعنی تراویح کا ذکر کیا کہ یہ فرض نہیں سنت ہے، مگر رمضان کی سنت
 کا درجہ بھی دوسرے ایام اور مہینوں کے فرض کے برابر ہے بلکہ کئی فرضوں کے برابر ہو سکتا ہے۔
 (۵) پھر آپ نے بتلایا کہ یہ مہر کا مہینہ ہے، آدمی ناگوار باتوں پر یا روزہ کی شدت پر
 صبر کرے گا تو اس کا ثواب جنت ہے۔

(۶) آپ نے اس کو شہرِ مواسات یعنی ایک دوسرے کے ساتھ ہمدردی اور غمخواری
 کا مہینہ بتلایا، یعنی آدمی کو اس ماہ میں دوسرے بھائیوں پر زیادہ سے زیادہ خرچ کرنا چاہئے

ان کے ساتھ احسان اور بہتر سلوک کرنا چاہئے خاص طور پر فقراء و مساکین اور یتیموں کی بہت رعایت کرنی چاہئے۔

(۷) آپ نے فرمایا کہ وہ مہینہ ہے جس میں اللہ کی طرف سے بطور خصوصیت مومن کے رزق میں برکت دی جاتی ہے، اس لئے اگر فقراء اور مساکین پر خرچ کیا جائے تو اس کا بدلہ اللہ کی طرف سے مزید ملتا رہے گا۔

(۸) اس حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ روزہ دار کو روزہ افطار کرانے کا بڑا ثواب ہے۔ آپ نے اس کا ثواب بتلایا کہ اس سے اس کے گناہوں کی مغفرت ہو جاتی ہے اور اس کو جہنم کے عذاب سے آزادی کا پروانہ مل جاتا ہے۔

(۹) اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ روزہ افطار کرانے کیلئے بڑے اہتمام کی ضرورت نہیں ہے بلکہ معمولی چیزوں سے بھی افطار کرانے کا بڑا ثواب ہے۔

(۱۰) اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر کسی روزہ دار کو کسی نے پیٹ بھر کے کھانا کھلایا یا افطار سے اس کا پیٹ بھر دیا تو اس کا ثواب اس کو پیٹے گا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حوض سے اللہ اس کو اس طرح سیراب کرے گا کہ جنت میں داخل ہونے سے پہلے جس وقت حساب کتاب کا معاملہ درپیش ہوگا اور سورج سوائیزے پر ہوگا اور لوگوں کو نفسی نفسی پڑی ہوگی اسے پیاس کی کوئی کلفت نہ ہوگی اور وہ اپنے اندر حوض کوثر سے پانی پینے پائے جانے کی برکت سے اس کو پیاس کا کوئی احساس نہ ہوگا۔

(۱۱) اس حدیث میں آپ نے بتلایا کہ رمضان کا زمانہ کے اعتبار سے تین حصہ ہے اور تینوں حصوں کا الگ الگ اثر ہے۔ پہلا حصہ وہ ہے کہ اس میں اللہ کی رحمت و کرم کے ظہور کا بندوں پر غلبہ رہتا ہے، دوسرے حصہ میں بندوں پر اللہ کی مغفرت عام ہوتی ہے اور تیسرے حصہ جو آخر کا ہے اس میں اللہ کا بندوں پر اور خصوصاً روزہ داروں پر احسان اور فضل اپنی بے انتہا بہار دکھلاتا ہے، یعنی جہنم سے آزادی گناہ گاروں کو پروانہ ملتا رہتا ہے۔

(۱۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت عام پر قربان ہو جائے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیں

اور بے بس لوگوں کے کہتے ہمدرد اور خیر خواہ تھے کہ آخر خیریں بطور خاص غلاموں کا ذکر کیا جو اپنے آقاؤں کے ماتحت اور قبضہ میں ہوتے ہیں اور ان کے آقا جس طرح چاہیں ان سے کام لینے پر ان کو مجبور کر سکتے ہیں، ان غلاموں کا آپ نے خاص لحاظ رکھتے ہوئے فرمایا کہ یہ غلام بھی روزہ رکھتے ہیں اور ان پر رمضان کا روزہ رکھنا اسی طرح سے فرض ہے جس طرح آزاد آدمی پر فرض ہے۔ آپ نے ان کا خاص لحاظ رکھتے ہوئے فرمایا کہ ان کے ساتھ جو سہولت کا معاملہ کرے گا اور ان سے رمضان کے زمانہ میں ہلکا کام لے گا بطور خاص اللہ اس کی مغفرت کرے گا اور اس کو جہنم کے عذاب سے پناہ دے گا۔

رمضان کے مبارک مہینہ میں اللہ کی طرف رحمت کی بادیہاری رہتی ہے اور اس کی رحمتوں اور اس کے انعامات کا مختلف طرح پر ظہور ہوتا رہتا ہے، اب یہ بندہ پرچہ کہ وہ اللہ کے انعامات اور ان رحمتوں کا اپنے کو کتنا زیادہ مستحق بناتا ہے۔

(۲) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول یہ تھا کہ جب رمضان کا مہینہ آتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے پاس کے سارے غلاموں کو آزاد کر دیتے تھے اور جو بھی مانگنے والا آتا اسے آپ دیتے۔ (مشکوٰۃ)

جیسا کہ پہلی والی حدیث سے معلوم ہوا کہ رمضان المبارک کے مہینہ میں اللہ کو سبھی کام کرنا اور ضرورت مندوں کا خیال کرنا اور عام مسلمانوں کے ساتھ ہمدردی و مہربانی کرنا بہت زیادہ پسند ہے اور اس ماہ میں نیک اعمال کا اجر بہت بڑھ جاتا ہے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس ماہ میں خود زیادہ سے زیادہ خیر و طاعات کا عمل کرتے تھے لہذا آپ اللہ کی رضا زیادہ سے زیادہ حاصل کریں اور است بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں اس میدان میں اپنا قدم زیادہ سے زیادہ آگے بڑھائے۔

(۳) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس امت کی رمضان کی آخریت میں بخشش کی جاتی ہے، لوگوں نے پوچھا کہ کیا یہ خیر ہے

مقام صحابہؓ

کتاب وسنت کی روشنی میں

اول

مولانا مودودی

- (۱) سب صحابہ کرام ہے۔ صحابہ کرام کا مقام بعد میں آنے والوں سے بلند جہاں بڑھا ہوا ہے۔ ابن کا ائد کے راستے میں تھوڑا سا خرچ کرنا بعد والوں کے سونے کے پہاڑ کی مقدار خیر کرنے سے بھی زیادہ افضل ہے۔ (دیکھو پہلی حدیث)
- (۲) صحابہ کرام کا زمانہ افضل ترین زمانہ تھا اس زمانہ میں بد عہدی، خیانت وغیرہ اخلاقی امراض سے مسلمان پاک و صاف تھے۔ (دوسری حدیث)
- (۳) صحابہ کا اکرام واجب ہے (تیسری حدیث)
- (۴) جس مسلمان کو کسی صحابی کا شرف حاصل ہو گیا اسے جہنم کی آگ نہیں چھوگی یہ صحابہ کرام کی انتہائی درجہ بلند مقامی ہے (چوتھی حدیث)
- (۵) صحابہ کرام کو نشانہ طعن و ملامت بنانا حرام ہے، ان سے محبت رکھنا آنکھوں سے محبت رکھنا ہے اور ان سے بغض رکھنا آنکھوں سے بغض رکھنا ہے اور ان کو ایذا پہنچانے والا آنکھوں کو ایذا پہنچانا ہے۔ (پانچویں حدیث)
- (۶) امت محمدیہ میں صحابہ کرام کا وہی مقام ہے جو کائنات میں نیکو کاروں کا اگر ان سے ضرر نظر کر لیا جائے تو اس امت کی اصل خوبی ختم ہو جائے گی۔ (چھٹی حدیث)

(۷) صحابہ کرام کو جو برا بھلا کہے اس پر لعنت بھیج کر الگ ہو جانا ضروری ہے۔

(ساتویں حدیث)

(۸) صحابہ کرام کے اختلافات جو مسائل میں ظاہر ہوئے ان سب کا تعلق حق

سے ہے اسلئے ان میں سے کسی کی بھی اتباع باعث ہدایت ہے۔ (آٹھویں حدیث)

(۹) رسول سے محبت کا لازمی تقاضا یہ ہے کہ آپ کے اصحاب سے بھی محبت کی جائے

ان پر طعن و تشنیع بھی کرنا اعدائے محبت کا اہلکار بھی کرنا یہ محض فریب نفس ہے۔ (نویں حدیث)

(۱۰) صحابہ کرام امت کے لئے باعث امن تھے۔ (دسویں حدیث)

(۱۱) انبیاء کرام کی شترانہ فتنے امتوں میں سے صحابہ کرام کا مقام سب سے بلند ہے۔

(گیارہویں حدیث)

(۱۲) صحابہ کرام پر زبان طعن و راز کرنے والا اللہ، فرشتے اور لوگوں کی لعنت کا

ستوجب ہے۔ (بارہویں حدیث)

(۱۳) صحابہ کرام کے بارے میں جو بد گوئی کرے اس سے ہر طرح کا تعلق ختم کر لینا واجب

ہے، اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، شادی بیاہ حتیٰ کہ مریض ہو جائے تو اس کی عیادت کرنا

سب حرام ہے۔ (تیرہویں حدیث)

(۱۴) صحابہ کرام کو جو برا کہے اگر طاقت ہو تو اس کی سرزنش ضروری ہے۔ (چودھویں حدیث)

(۱۵) صحابہ کرام کو اٹھانے انبیاء و صل کو چھوڑ کر تعلین (جن دانس) پر منتخب کیا ہے۔

(پندرہویں حدیث)

(۱۶) آنحضورؐ نے پیشینگوئی فرمائی تھی کہ آپ کے بعد کچھ لوگ ایسے منحوس طالع ہونگے

جو صحابہ کرام کی منقعت اور بُرائی کریں گے۔ آپ نے ایسے لوگوں سے تعلق ختم کر لینا

واجب قرار دیا ہے۔ (سولہویں حدیث)

(۱۷) صحابہ کرام کا ذکر جس مجلس میں بُرائی کے ساتھ ہو تو ایسی گفتگو اور ایسی مجلس سے

کنارہ کش ہو جانا ضروری ہے۔ (سترہویں حدیث)

- (۱۸) جو لوگ بد روحتہ جہیم میں شریک تھے ان پر دوزخ حرام ہے (اسلام ہیٹ)
- (۱۹) جو لوگ بیعت رضواں میں شریک تھے وہ سب جنتی ہیں۔ (ایسی ہی حدیث)
- (۲۰) خلفائے راشدین کا عمل حجت ہے اور ان کا سنت اختیار کرنا ضروری ہے۔

(ایسی ہی حدیث)

آنحضرتؐ سے یہ بیش ارشادات اور قرآن کریم کی بیس آیتیں جو اس سے پہلے گذر چکی ہیں اس کو سامنے رکھ کر دیکھئے کہ کتاب و سنت سے صحابہ کرام کی حیات مبارکہ کی جو تصویر ہمارے سامنے آرہی ہے وہ کس طرح کا ہے، صحابہ کرام کا دین میں کیا مقام ہے، اور اللہ اور اس کا رسول صحابہ کرام کو کس نظر سے دیکھتے ہیں؟ صحابہ کرام اپنے ظاہر و باطن کے اعتبار سے کس معیار کے تھے؟

صحابہ کرام کے بارے میں یہ عقیدگی، جگہ گوئی، سوز غمی اور ان کے اخلاق و کردار کی گزری تصویر پیش کرنا کس قدر جرأت و جسارت کی بات ہے اور کس قدر خطرناک جرم ہے؟ علم و تحقیق کے نام پر تاریخ کا سہارا لے کر ان کی ذوات قدسیہ کو مجروح کرنا یہ اسلامی غیرت اور اسلامی تعاضد کے کہاں تک مناسب ہے؟

کتاب تاریخ کی وہ روایات جو قرآن و حدیث کے اس صاف و صریح بیان کے مقابلہ میں کوئی حیثیت نہیں رکھتیں، ان پر اعتماد کر کے صحابہ کرام کو معاذ اللہ خائن، جھوٹ بولنے والا، دوسروں کے مال کو ناجائز طریقے سے حاصل کرنے والا، آپس میں ایک دوسرے پر چوٹیں کرنے والا، حرام کو محض اپنی خواہش کے لیے حلال کرنے والا، غنیمت کے مال میں ناجائز تصرف کرنے والا، ایک دوسرے پر سب و شتم کرنے والا اور محض اپنے اقتدار کو باقی رکھنے کیلئے بیت المسلین کو ذاتی ملکیت بنانے والا اور اس کو ناجائز طریقہ پر استعمال کرنے والا اپنے رشتہ داروں اور قارب کی ناجائز رعایت کرنے والا، اور دین کے قائلان کی صریح خلاف ورزی کرنے والا، اللہ کے رسول کی سنت کی جگہ بدعت لانے والا، اور حدود و قیاس کے نافذ کرنے میں کوتاہی کرنے والا وغیرہ اخلاقی امراض میں مبتلا قرار دینا اور ان کی زندگی کی

لے آئندہ آپ دیکھیں گے کہ مولانا مودودی مرحوم کی تحریکات سے صحابہ کرام کی زندگی کا یہی نقشہ سامنے آتا ہے۔

یہ تصویر پیش کرنا کہاں تک ایک مسلمان کا کام ہو سکتا ہے؟ کیا اس عمل پر وہ جرأت کر سکتا ہے جس کے تلب میں نور ایمان ہو، جسے صحابہ کرام کی شخصیت پر ناز اور اسلام کے دواول پر فخر ہو، جس کے دل میں کتاب اللہ اور سنت رسول کا احترام ہو اور صحابہ کرام سے ادنیٰ محبت ہو؟ بڑے تعجب کی بات ہے کہ دور حاضر کے یہ محققین تاریخ کے ان بے سرو پا روایتوں کو دانتوں سے پکڑتے ہیں اور اس کو صحابہ کرام کے خلاف بڑی جواں مردی سے اور لطف کی بات یہ ہے کہ اس کو اسلام کی خدمت سمجھ کر استعمال کرتے ہیں اور انھیں اس کی ذرا بھی پردہ نہیں ہوتی کہ ان کا پیرزادہ عمل اسلام کی روشن تاریخ کو گندہ کر رہا ہے لیکن قرآن و حدیث کے یہ بیانات ان کی نگاہوں سے ادھل رہے ہیں یا دانستہ ان سے صرف نظر کیا جاتا ہے جب کہ کتاب و سنت ہی حق و باطل کا اصل معیار ہیں اور مسلمان کا سب سے زیادہ اعتماد انھیں دونوں سرچشمہ حق پر ہوتا ہے، امت محمدیہ کے قحاط بزرگوں نے تاریخ سے نہیں بلکہ قرآن و حدیث ہی سے صحابہ کو سمجھا ہے۔

تاریخ کے وہ بیانات جن پر ہمارے اس دور کے بعض محققین کی تحقیقات کی بنیاد ہے جن کے بنی بولتے پر امت کے اس

علمائے امت نے تاریخ کو صحابہ کرام کی پرکھ کیلئے کسوٹی نہیں بنایا ہے

قافلہ اول اور اسلام کی خشت اول ہی کو ناپا سیدار اور ناقابل اعتماد قرار دیا جا رہا ہے۔ تاریخ کی یہ حکایتیں اور روایتیں ان محققین زمانہ کی کوئی نئی دریافت نہیں ہے، یہ سب کچھ اس امت کے گذشتہ علماء اور اہل تحقیق کے سامنے بھی رہا ہے لیکن انھوں نے اس کو جس میں ہزار طرح کے رطب و یابس ہیں صحابہ کرام کے جانچنے کا معیار نہیں بنایا۔ انھوں نے کتاب و سنت کو سامنے رکھا، اسی کو کسوٹی اور معیار قرار دیا اور اسی سے صحابہ کرام کو جاننا اور سمجھا۔

سوال یہ ہے کہ اگر قرآن و حدیث اور منصف مزاج علمائے امت اور اہل حق کے بیانات سے نہیں بلکہ تاریخ کی حکایتوں سے اسلام کی مقتصدہ شخصیتوں کی تاریخ مرتب کی جائے اور ان کی تاریخی حکایتوں ہی کو معیار اور کسوٹی قرار دیا جائے اور انھیں کی روشنی میں ان کے

بارے میں کوئی رائے قائم کی جائے اور ان تاریخی روایات ہی سے اپنے ذہن کے فیصلہ کے مطابق جو پہلے سے کیا جا چکا ہے دلائل ہمایا کئے جائیں تو یہ کہتا ہوں کہ صحابہ کرام تو الگ رہے ایک دشمن اسلام انبیاء تک کے بارے میں ایسی روایات جمع کر سکتا ہے جن کو اگر سامنے رکھا جائے تو ان کی تصویر بھی بڑی بد نما نظر آئے گی اور ان کی شخصیات بھی ناقابل اعتبار و استناد قرار پائیں گی۔ کون نہیں جانتا کہ ان تاریخی کتابوں میں اس طرح کا مولود اور سالہ بہت کچھ ہے۔

بہر حال عرض یہ کرنا ہے کہ کتاب و سنت سے صحابہ کرام کی جو تصویر ہمارے سامنے آتی ہے وہی قابل اعتبار ہے اور یہ تصویر وہ ہے جس کو میں نے کتاب اللہ کی بیش آیت اور رسول اللہ کی بیش حدیث کی روشنی میں آپ کے سامنے پیش کی ہے اور ہر صاحب ایمان و اسلام کے آئینہ تلمیذ میں اسلام کے اس مقدس گروہ اور رسول کی صحبت سے مشرف انسانوں کی یہی تصویر ہے۔

اب آپ چاہیں تو اس پر اعتماد کر کے ان اصحاب رسول کے بارے میں حسن اعتقاد رکھیں یا پھر موجودہ زمانہ کے بعض محققین نے تاریخی روایات جمع کر کے صحابہ کرام کی جو تصویر تیار کی ہے جسے دیکھ کر یہ فیصلہ کرنا دشوار ہوتا ہے کہ یہ ہمارے موجودہ زمانہ کے کسی دنیا دار جماعت کے بارے میں تحقیق پیش کی جا رہی ہے یا ان نفوس قدسیہ کے بارے میں جو گنگوہار نبوت کے تعلیم یافتہ اور فیضان رسالت سے مستفید تھے اس پر آپ اعتماد کریں یہ فیصلہ آپ کو خود کرنا ہے۔

ایک نکتہ اس زمانے میں بڑے زور
کیا صحابہ کرام معیار حق نہیں ہیں؟ | دشورد کے ساتھ یہ چھوڑا گیا ہے کہ صحابہ

کرام معیار حق نہیں ہیں، یعنی حق کو سمجھنے اور جانچنے کیلئے یا حق کو پانے کے لئے صحابہ کرام کی ذات قابل اعتماد نہیں ہے اور اس شوٹہ کو بڑی زوردار تحقیق سمجھا گیا ہے لیکن یہ بھی کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ اس سے پہلے بھی اس مقدس گروہ کے بارے میں کہنے والوں نے جن کے

دلوں میں اس گروہ سے بغض و حسد تھا اور جن کا تعلق اسلام سے غیر مخلصانہ بلکہ منافقانہ رہا، پہلے بھی کہا ہے چنانچہ میں آگے چل کر بتلاؤں گا کہ ابتدائے اسلام ہی سے ایک گروہ اس ذہن و فکر کا پایا جاتا رہا ہے اور اس نے صحابہ کرام کے مقام و مرتبہ کو امت مسلمہ کی نگاہ میں بیچ بنانے کے لئے اپنی شیطانی طاقت کا پورا استعمال بھی کیا مگر اسلام کی پوری تاریخ گواہ ہے کہ اس طرح کے لوگ صحابہ کرام کی عظمت پائندہ کو تو مسلمانوں کے دلوں سے محو نہ کر سکے البتہ خود ذلیل و خوار ہو کر جہنم رسید ہوئے۔

جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ صحابہ کرام معیار حق نہیں تھے اور وہ یہ بات بڑے غلطانہ کے ساتھ کہتے ہیں اور اسلام کا نام لے کر کہتے ہیں وہ درحقیقت کتاب و سنت کا انکار کرتے ہیں میں پوچھتا ہوں کہ جن کو کتاب و سنت ہی نے معیار حق قرار دیا ہو اس کے بارے میں کسی کا یہ کہنا کہ وہ معیار حق نہیں ہیں کیا یہ سراسر اس کتاب و سنت کے ساتھ معارضہ اور کتاب و سنت کے خلاف اپنی ذاتی رائے کا اظہار نہیں ہے۔

صحابہ کرام معیار حق ہیں کہ نہیں یہ عقائد سے متعلق بات ہے۔ سوال یہ ہے کہ کتاب اللہ کی کس آیت اور رسول اللہ کی کس حدیث سے آپ نے یہ عقیدہ مستنبط کیا ہے۔ قرآن تو ان کو معیار حق کہہ رہا ہے۔ قرآن کی یہ آیت السابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذین اتبعوہم باحسان رضی اللہ عنہم درضوا عنہ اور آیت کریمہ قتلوا فیری اللہ حملکم و ما مولہ المؤمنون بانگ دہل پکار کر یہ اعلان کر رہی ہیں کہ صحابہ کرام معیار حق ہیں اور ان کی اتباع سے اللہ کی رضا اور جنت واجب ہوئی ہے اور حدیث میں یہ فرمایا جا رہا ہے۔ علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین

اور خلفائے راشدین کی سنت کو اختیار کرنا لازم اور واجب قرار دیا جا رہا ہے، نیز انھوں نے یہ ارشاد فرمایا اصحابی کالنجوم فابھاھم اقتدیتم اقتدیتم اور آپ کا یہ ارشاد اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر و عمر و اھتدوا بھدی عمار و تمسکوا بھد ابن ام حبیل اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عمر کے بارے میں یہ ارشاد فرمایا وانا

مع حماد الحق بعدی مع حماد حیثاً کان اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت ابن مسعود
 کے بارے میں یہ فرمان رضیت لامتق ما رضی لہا ابن ام حیدر اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم
 کا امت ناجیہ کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ جماعت ہے جو " ما انا علیہ واصحابی پر ہوگا
 اور اس طرح کی جو اور بہت سی حدیثیں ہیں ان احادیث کا مطلب کیا ہے ؟
 کیا یہ حدیثیں اور ارشادات مبارکہ اس بات کو صراحۃً نہیں بتلا رہے ہیں کہ صحابہ
 کرام عموماً اور آنحضرتؐ نے جن کا نام لے کر ان کی اتباع و اقتداء کا حکم فرمایا ہے وہ خصوصاً میلاد
 حق ہیں ان کی اتباع و اقتداء امت پر لازم اور ضروری ہے اور یہ اتباع اللہ اور اس کے رسول
 کی رضا کا باعث اور دخول جنت اور آخرت میں فوز و سعادت کا سبب ہے ۔

• صحابہ کرام عیار حق تہیں ہیں ، والا شوشہ جن حضرات نے چھوڑا ہے ایسا سلوم
 ہوتا ہے انہوں نے قرآن عظیم کی ان آیات اور رسول خدا کی ان احادیث میں کبھی ٹکرائیں
 کی نگاہ نہیں کی ہے ورنہ ایمان و اسلام کے دعویٰ کے ساتھ اتنی لغویات کس صاحب عقل
 سے تصور نہیں ہو سکتی، اور اگر ان حضرات کے سامنے یہ آیات اور احادیث رہی ہیں تو ہمیں
 نہیں معلوم کہ انہوں نے اپنے مدعا کو ثابت کرنے کیلئے ان کا کیا مطلب پایا ہے اور انہوں نے
 ان آیات و احادیث کا جو مطلب پایا ہے وہ مطلب علمائے امت نے بھی سمجھا تھا یا نہیں ؟
 بہر حال قرآن کی ان آیات اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ان احادیث کے بعد
 ہم اس بارے میں علماء اسلام کا نقطہ نظر معلوم کرنا چاہیں گے کہ وہ صحابہ کرام کے بارے
 میں کیا رائے رکھتے تھے ۔

بریلوی مذہب ایک نظر

فرضی مزار کی تعظیم جائز نہیں

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں :

۔ فرضی مزار بنانا اور اس کے ساتھ اصل کا سامنا کرنا ناجائز و بدعت ہے ،

جیسا مزار بنانا اور اس کی تعظیم جائز نہیں۔ (فتاویٰ ص ۱۱۶)

فنا خدا :- تعزیۃ امام حسین کا فرضی مزار ہی ہوا کرتا ہے ، بریلوی حضرات کو اس سے بڑی دلچسپی ہے ، نیز اعلیٰ حضرت کے یہاں تو اصل و نقل کا اثر اور حکم ایک ہی ہوتا ہے ۔ یہاں یہ ناجائز و ال بات کیوں ۔ اعلیٰ حضرت کا ارشاد اصل و نقل کے متعلق ص ۱۱۶ پر ملاحظہ فرمائیں (۱)

مزار پر اگر بتی لوہان وغیرہ جلانا جائز نہیں

اعلیٰ حضرت سے سوال ہوا کسی بزرگ کے مزار پر لوہان جلانا شرع شریف میں کیا حکم رکھتا ہے ؟

اعلیٰ حضرت جواب میں فرماتے ہیں :

۔ خود لوہان وغیرہ کوئی چیز نفیس قبر پر جلانے سے احتراز چاہیے ، اگر کسی برتن

میں ہو اس میں اصاحت مال و اسراف ہے ۔ میت صالح کیلئے جنت

کی خوشبو کاں ہے ۔ (فتاویٰ ص ۱۳۱)

(۱) یہ حوالہ اصل کتاب میں ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ نقل اصل کے قائم مقام ہوتا ہے ۔

فائدہ :- بریلوی حضرات کو قبروں سے بڑا شغف رہتا ہے، خوب چراغاں کرتے ہیں، بتی لوبان سے پورا قبرستان مہکائے رہتے ہیں۔ وہ اعلیٰ حضرت کا یہ فتویٰ خط فرمائیں۔

مزارات پر روشنی کرنا اسراف ہے

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔

یا بھلا حاصل حکم یہ ہے کہ قبور عامہ ناس پر روشنی جب کہ خارج سے کوئی مصلحت مصالح نہ کہ وہ کے اشغال سے نہ ہو تو ضرور اسراف ہے، اور اسراف بیشک ممنوع، فقہاء اسی کو منع کرتے ہیں، کہ یہی علت منع بتلاتے ہیں اور اگر زینت قبر مطلوب ہو تو قبر محل زینت نہیں، اب بھی اسراف ہوا بلکہ کچھ زیادہ ہی۔

وہ مزارات محبوبانِ الہی ان میں اگر زینتِ قبر یا تعظیمِ نفسِ قبر کا نیت ہو یہاں بھی وہی ممانعت رہے گی، یہ نیتیں شرعاً محمود نہیں۔ (فتاویٰ بیروت)

فائدہ :- اعلیٰ حضرت کے اس فتویٰ نے صاف بتا دیا کہ مزارات پر روشنی کرنا شرعاً ممنوع ہے۔ چاہے عوام کا مزار ہو یا محبوبانِ الہی کا دیکھئے بریلوی حضرات اس پر عمل بھی کرتے ہیں یا نہیں۔

قبروں کا بوسہ جائز نہیں

اعلیٰ حضرت سے پوچھا گیا، قبروں کا بوسہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ جواب میں ارشاد ہوا قبروں کا بوسہ نہ لینا چاہیے۔ (فتاویٰ بیروت)

قبر پر پھول، سبزی، اگر بتی

اعلیٰ حضرت سے پوچھا گیا قبر پر پھول یا سبزی یا اگر بتی رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ جواب میں ارشاد ہوا، قبر پر سبزی پھول ڈالنا اچھا ہے۔ اگر بتی قبر پر رکھ کر نہ جلانی جلنے کے اس میں سودا واپ اور بدفالی ہے۔ (ریضاً بیروت)

فائدہ :- سوال یہ ہے کہ کیا قبر پر پھول سبزی ڈالنے میں اخلاعتِ مال

نہیں ہے اور کیا صاحب قبر کے لئے جنت کا خوشبو کاٹی نہیں ہے۔ اعلیٰ حضرت کا ارشاد
ابھی گزر رہا ہے، ذرا آپ ملاحظہ فرمائیں۔ اعلیٰ حضرت حاکم مطلق ہیں جسے چاہیں جائز کریں
جسے باہیں ناجائز، خان صاحب کا کوئی کر بھی کیا سکتا ہے۔

فاتحہ کا کھانا سانسے رکھنا غلط ہے

خان صاحب فرماتے ہیں۔ اگر کسی شخص کا یہ اعتقاد ہے کہ جب تک کھانا سانسے نہ
کیا جائے گا ثواب نہ پہنچے گا۔ تو یہ گمان اس کا محض غلط ہے۔ (ایضاً صفحہ ۱۹)
فائدہ ۱۔ بریلوی حضرت فاتحہ میں کھانا سانسے رکھنا ضروری سمجھتے ہیں۔
فاتحہ کا ثبوت حدیث سے نہیں

احمد رضا خان صاحب سے پوچھا گیا۔

کوئی ایسی حدیث نکھ دیکھے جس سے یہ ثابت ہو کہ رسول اللہ نے اسی طرح
فاتحہ دلائی تھی۔

خان صاحب نے جواب دیا۔

فاتحہ دلا نا شریعت میں جائز ہے۔ اور جس طرح مدارس اور خانقاہیں
اور مسافر خانے بنائے جاتے ہیں اور سب مسلمان اس کو فعل ثواب سمجھتے ہیں کیا کوئی
ثبوت دے سکتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح بنائے یا بنوائے تھے؟

(فتاویٰ رضویہ ص ۲۱۶ ج ۲)

فائدہ ۲۔ خان صاحب کا یہ جواب جیسا کچھ بھی ہو مگر وہ فاتحہ کا ثبوت پیش
کرنے سے عاجز رہی رہے، اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جس طرح خانقاہیں اور مدارس
وغیرہ کی موجودہ شکل آنحضرت کے زمانہ میں نہ تھی، مردود فاتحہ بھی آنحضرت، صحابہ اور تابعین
کے زمانہ میں نہ تھا اور یہ بعد کی پیداوار ہے۔

چہلیم کا کھانا مالدار بھی کھا سکتے ہیں

خان صاحب فرماتے ہیں،

۱۸

۔ حرف عام پر نظر شاہ ہے کہ چہلم وغیرہ کے کھانے پکانے سے لوگوں کا اصل مقصد میت کو ثواب پہنچانا ہوتا ہے، اس غرض سے یہ فعل کرتے ہیں، عزہ التحقیق صرف فقرا ہی پر تصدق میں ثواب نہیں بلکہ اغنیاء پر بھی موزن ثواب ہے۔ (ایضاً ص ۲۲۸ ج ۲)

فنا شد لا :- ایک طرف تو خان صاحب فرماتے ہیں کہ یہ کھانا میت کے ثواب پہنچانے کے لئے ہوتا ہے اور دوسری طرف فرماتے ہیں کہ اغنیاء یعنی مالداروں پر بھی اسکو صدقہ کیا جاسکتا ہے۔ کوئی خان صاحب سے پوچھے کہ کیا مالداروں پر بھی صدقہ جائز ہے۔ اور کیا میت کے ثواب پہنچانے کا یہ بھی کوئی طریقہ ہے؟ خود خان صاحب احکام شریعت میں لکھتے ہیں۔ مردہ کا کھانا صرف فقرا کے لئے ہے۔ دیکھو اس کتاب کا ص ۱۱ اب ذرا کوئی خان صاحب سے پوچھے کہ کون سی بات صحیح ہے یہ یا یہ؟

قرآن پر اجرت لینا حرام ہے

خان صاحب کا ارشاد ہے۔

۔ عادات تہلیل پر اجرت لینا حرام ہے۔ اور گناہ ہونے میں قلعی اور غیر قلعی ہونے کا فرق نہیں ہے۔ گناہ اگرچہ معفو ہوں اسے ہلکا جاننا قلعی حرام ہے جبکہ عادت و رواج کے مطابق قاری کو معلوم ہے کہ ملے گا اور اسے معلوم ہے کہ دینا ہوگا تو ضرور اجرت میں داخل ہے۔ فلان المعروف کامل شہوط؟

(فتاویٰ علیہ حضرت مہتمم)

فنا شد لا :- آجکل بریلوی حضرات قرآن خوانی اجرت پر کرتے ہیں۔ نیز تادیب میں پوتہ آن سناتے ہیں اس پر بلا تکلف پیسہ لیتے ہیں۔ یہ حضرات اعلیٰ حضرت کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

اولیائے کرام کی نیاز فقیر اور غنی سب کھا سکتے ہیں

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں :-

نیاز اولیائے کرام طعام موت نہیں وہ تیرک ہے فقیر و غنی سب لیں (فتاویٰ ۲۶)
 فائدہ :- یہ نیاز کس لئے ہے۔ اگر اولیائے کرام کو ثواب پہنچانے کیلئے ہے تو غنی کا
 کھانا حرام ہے لیکن اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ جائز ہے۔

صلوٰۃ غوثیہ

بریلوی حضرات کے یہاں ایک نماز صلوٰۃ غوثیہ بھی ہے۔ اس کا طریقہ اعلیٰ حضرت
 شیخ عبدالقادر جیلانی سے اس طرح نقل کرتے ہیں۔

بعد نماز مغرب دو رکعت نماز پڑھے۔ ہر رکعت میں سورہ فاتحہ، سورہ
 اخلاص یا زودہ بار (یعنی گیارہ بار) پھر بعد سلام نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ
 و سلام عرض کرے پھر عراق شریف کی طرف گیارہ قدم چلے اور میرانا (یعنی
 عبدالقادر جیلانی) لے اور اپنی حاجت ذکر کرے، اللہ کے فضل و کرم سے اس کی
 حاجت پوری ہو۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۵۴۲ ج ۳)

فائدہ :- اگر اعلیٰ حضرت مجدد بعثت اس طرح کے من گھڑت افسانے نہ تراشیں تو
 پھر بریلی کے اعلیٰ حضرت کیوں ہوں گان کے یہاں نماز و روزہ کے لئے بھی کتاب و سنت کی
 حاجت نہیں۔

صلوٰۃ غوثیہ اگرچہ قرآن و حدیث اور صیٰب کرام سے ثابت نہیں مگر جائز ہے
 اعلیٰ حضرت علیہ ما علیہ سے سوال ہوا۔

یہ صلوٰۃ الاسرار یعنی نماز غوثیہ حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی اور
 شرع میں جائز ہے یا نہیں؟ زیادہ اس روایت کو بے اصل بتلاتا ہے۔

جواب :- فی الواقع یہ مبارک نماز حضرات عالیہ مشائخ کرام قدس سرہم اور
 فضلاء حاجات و حصول مراعات کیلئے عمدہ طریق مرضی و مقبول (فتاویٰ ۲۶)
 اس نماز کو قرآن و حدیث کے خلاف بتلانا محض بہتان و افتراء ہے ہرگز
 قرآن و حدیث میں اس کی مخالفت نہیں نہ مخالف کوئی آیت نہ کوئی حدیث (مقام ۵۲)

مگر یہ وہی جہالتِ قبیحہ و سفاہتِ قبیحہ ہے جس میں فرقہ جدیدہ طائفہ حادثہ
تدیم سے مبتلا یعنی قرآن و حدیث میں جس کا ذکر نہیں وہ ممنوع ہے اگر اس کی مخالفت
بھی قرآن و حدیث میں نہ ہو (ایضاً ص ۵۴۹)

اس نماز کو طریقہ خلفائے راشدین و صحابہ کرام کے مخالف کہنا بھی اسی
سفاهت پر مبنی ہے کہ جو فعل ان سے منقول نہ ہو عموماً نزدیک ممنوع تھا۔

(ایضاً ص ۵۵۰ ج ۳)

فائدہ ۱:- دیکھا بدعت کے جراثیم جب کسی میں حلول کر جاتے ہیں تو شیطان
کیسے کیسے کرتب اس سے صادر کرتا ہے۔ اگرچہ کوئی بات قرآن سے ثابت نہ ہو، حدیث
سے ثابت نہ ہو، خلفائے راشدین یا کسی صحابہؓ سے ثابت نہ ہو مگر یہ بدعت کے متوالے اسکو
جائز ضرور کہیں گے۔

اعلیٰ حضرت کے پیر و ایک نماز صلوٰۃ اعلیٰ حضرت یہ یا صلوٰۃ رضائیہ اگر ایجاد کریں تو کیا
ممنوع ہے اس کی بھی تو قرآن و حدیث میں ممانعت نہیں، نہ کسی صحابی نے اس سے منع کیا ہے
اپنی سفاهت و جہالت پر شرم کھانے کے بجائے یہ ایسے بے جا ہیں کہ دوسروں کو آنکھیں
دکھاتے ہیں۔

ندویوں کے پیچھے نماز

اعلیٰ حضرت سے سوال ہوا کہ ندویوں کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ جواب میں
ارشاد ہوا۔ ندویوں میں کچھ نیچری ہیں کچھ مسکراں ضروریات دین رافضیہ بالا جماع کا
ہیں مرتد ہیں اور ان کے پیچھے نماز محض باطل کچھ غیر کافر رافضی، وہابی، تفسیلی، غیر متعلقہ وغیرہ
بہتر ہیں، کچھ نے ریگڑے گمراہ ہیں جنہوں نے اب ندوہ جاکے اپنے دین کی بیخ کنی کی ندو
رودادوں، لکچرہوں میں جن کے کلمات ضلالت چھاپے گئے ہیں، یہ سب مثال گمراہ بدین
ہیں ان کے پیچھے نماز ناجائز جیسے عامہ غیر مقلدین (نماؤں رضویہ ص ۷۱۵)
فائدہ ۲:- اعلیٰ حضرت علیہ اعلیہ اور ان کے معتقدین کے سوا ہریت یافتہ اور

مسلمان ہے کون؟ مگر عرض یہ کرنا ہے کہ اس فتویٰ میں اعلیٰ حضرت علیہ السلام نے رافضی، وہابی، غیر مقلدان سب کو غیر کافر کہا حالانکہ یہ سب ان کے نزدیک کافر ہیں۔ اور اعلیٰ حضرت کا فتویٰ ہے کہ کافر کو غیر کافر کہنا یہ کفر ہے اس لئے اعلیٰ حضرت خود اپنے قول سے کافر ہو رہے ہیں۔

وہابی کون؟

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔

ان دیار میں وہابی ان لوگوں کو کہتے ہیں جو اسماعیل دہلوی کے پیرو اور اس کی کتاب

تقویۃ الایمان کے معتقد ہیں۔ (فتاویٰ ص ۱۹۸ ج ۱۲)

فائدہ ۱۔ تقویۃ الایمان حضرت اسماعیل شہید دہلوی علیہ الرحمہ کی کتاب نے نو من بدعت میں آگ لگا دی اور کاشانہ کفر و شرک کو خاکستر کر دیا۔ اس لئے اعلیٰ حضرت اس کتاب سے بہت خفا ہیں۔ یہ کتاب اسلامی زندگی کو حیات نو بخشا ہے ہزاروں کی اس سے اصلاح ہوئی، ہزاروں نے اس کتاب کو پٹھ کر شرک و بدعت سے توبہ کی، ہزاروں کی تعداد میں بیرون ہند میں پھیلی کاشانہ بدعت کے مجاورین کے علاوہ ہر ایک نے اس کو ستر انگھوں پر رکھا اس لئے کہ اس کی ایک بات قرآن و حدیث کی بنیاد پر ہے، اس کا ایک ایک مسئلہ قرآن و حدیث سے مستنبط ہے۔ اعلیٰ حضرت اس کتاب سے اس لئے خفا ہیں کہ ان کی مکان جیت و شرک کو اس کتاب نے پھکی کر دیا۔ اور کتاب و سنت اور توحید حقیقی کے جادہ حق پر لوگوں کو سکامزن کر دیا۔ یہ ہے اس کتاب اور اس کے مصنف سے اعلیٰ حضرت علیہ السلام کے چارخ پاہنے کی حقیقی وجہ، اعلیٰ حضرت اور ان کی ٹولی کا آج سب اہم مشغلہ یہ ہے کہ وہ تقویۃ الایمان کی برائیاں بیان کریں اور اس شہید راہ حق کو گالی دیں جس کی زندگی کا لہو لہو کتاب و سنت کی اشاعت و ترویج اور کلمہ حق کی سربندی اور جہاد فی سبیل اللہ میں گذرا۔

غیر مقلدین کافر ہیں

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔ غیر مقلدین زمانہ بحکم فقہاء و تصریحات امام کتب فقہ

کافر تھے۔ جس کا روشن بیان الکوئۃ الشہادۃ ورسالہ سل ایسوف ورسالہ الہی الاکید
ریسب اعلیٰ حضرت کی وہ کتابیں ہیں جس میں نجاست و گندگی کے علاوہ کچھ بھی نہیں
و غیر ایس ہے اور تجربہ نے ثابت کر دیا کہ وہ ضرور منکران ضروریات دین میں ہیں۔

(ایف گام ص ۲۷۵ ج ۲)

فائدہ :- اعلیٰ حضرت علیہ ما علیہ کے یہاں تو سوائے شرک و بدعت والی
ان کی ٹولی کے سبھی کافر ہیں، غیر مقلدین ہی کی خصوصیت کیوں کہی اعلیٰ حضرت غیر مقلدین
کو منکرین ضروریات دین میں سے شمار کرتے ہیں اور کہی نہیں جیسا کہ ابھی گذرا۔ یہ دورخی
پالیسی کیوں !

اعلیٰ حضرت نے کبھی اللہ سے مدد نہیں چاہی

ملفوظ اعلیٰ حضرت میں ہے۔

عرض حضرت سیدی احمد زروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ جب کسی کو تکلیف
چھوٹے یا زروق مذاکرے میں فوراً اس کی مدد کروں گا۔

اس کے جواب میں اعلیٰ حضرت ارشاد فرماتے ہیں۔

مگر میں نے اس قسم کی مدد نہ طلب کی جب کبھی میں نے استعانت کی (یعنی مدد چاہی)

یا غوث ہی کی ایک درگیر حکم گیر۔ (ملفوظات ص ۲۶۹ ج ۲)

فائدہ :- چاہے یا زروق سے استعانت کر دیا یا غوث سے یہ بھی شرک

اور وہ بھی شرک اور شیطان دونوں سے خوش۔ اعلیٰ حضرت کا یہ ارشاد بتلا رہا ہے کہ انھیں
زندگی میں کبھی اللہ سے استعانت کرنے کی توفیق نہ ہوئی۔ یہ وہ محرومی ہے جو صرف اہل بدعت
و شرک کا حصہ ہے۔ جب آدمی کتاب و سنت کی راہ سے بھٹکتا ہے تو شیطان اس کو
کس کس طرح اپنے جاں میں کستا ہے۔ اعلیٰ حضرت کا یہ فرمان اس کا ایک نمونہ ہے۔

سوال وجواب

علماء غیر مقلدین اور ضعیف حدیث

مکرمی حضرت مولانا دامت برکاتہم اسلام علیکم مدحہ اللہ ربکاتہ

امید کہ مزاج اقدس بخیر ہوگا، زمزم کے شمارہ نمبر جلد نمبر میں آپ کا مضمون محدثین نے اپنی کتابوں میں ضعیف حدیث کیوں ذکر کی ہیں، بڑا نظر کشا ہے، اس مضمون کو پڑھ کر ہماری معلومات میں بیش بہا اضافہ ہوا ہے۔ ضعیف احادیث کے بارے میں ہم بہت غلط فہمی میں مبتلا تھے، ہمارا گمان اب تک یہ تھا کہ ضعیف احادیث پر عمل کرنا جائز نہیں ہے، محدثین نے ان کا قطعاً اعتبار نہیں کیا ہے، اس مضمون سے ہماری غلط فہمیاں دور ہو گئیں، اور فقہ حنفی میں جن بعض مسائل میں ضعیف احادیث سے استدلال کیا گیا ہے اس کی وجہ بھی خوب سمجھ میں آگئی۔ بارک اللہ فی جمیعکم و طبعتم بعافیۃ و خیر۔

مولانا نے محترم برائے کرم ایک تحریر زمزم میں اس پر شائع کر دی کہ نہ سب غیر مقلدین میں ضعیف احادیث کا اعتبار کیا گیا ہے یا نہیں؟ امید ہے کہ ہماری یہ عاجزانہ درخواست قبول کی جائے گی۔ والسلام

عبد الرشید قاسمی سنت کبیر نگر

زمزم! زمزم میں شائع شدہ جس مضمون کا آپ نے حوالہ دیا ہے اس کے بارے میں عام طور پر لوگوں نے اپنی پسندیدگی کا اظہار کیا ہے، بہت سے لوگوں کو جو آپ ہی کی

درج غلط نہیں کا شکار تھے ان کا اشکال دودھ ہوا اور انھیں نئی باتیں معلوم ہوئیں۔

بات دہرائی ہے کہ اگر ضعیف احادیث کا مطلقاً انکار کیا جائے گا تو وہ ضعیف بسم اللہ پڑھنا بھی سنت نہیں قرار پائے گا، اذان کا دینا بھی درست نہیں ہوگا، شتا اور التوحیات کس طرح سے پڑھی جائے اس کا علم بھی نہیں ہوگا، ان تمام مسائل میں مرفوع متعلیٰ صحیح حدیث کوئی نہیں ہے، جو حدیثیں ہیں وہ ضعیف ہیں یا موقوف اور مرسل آثار ہیں۔

ہر آپ کا یہ دریافت کرنا کہ غیر مقلدین مذہب میں ضعیف احادیث کا اختیار کیا گیا ہے یا نہیں تو غالباً آپ نے میرا مضمون جو زمزم میں شائع ہو چکا ہے جس کا عنوان ہے "صلوۃ الرسول پر ایک نظر" نہیں پڑھا ہے، اب یہ مضمون مستقلاً رسالہ کی شکل میں بھی شائع ہو گیا ہے، اس مضمون سے معلوم ہوگا کہ مولانا حکیم صادق سیالکوٹی نے نماز کے موضوع پر لکھی جانے والی اپنی اس کتاب میں تقریباً چوراسی ضعیف احادیث سے استدلال کیا ہے۔ اگر غیر مقلدین کے یہاں ضعیف احادیث پر عمل کرنا جائز نہ ہوتا تو ایک موضوع کا اس کتاب میں اتنی ضعیف حدیث وہ ذکر نہ کرتے۔

علماء غیر مقلدین کی عادت عوام کو ہمیشہ فریب میں مبتلا کرنے کی رہی ہے، اور انھیں بیان اپنے لئے کچھ اور ہوتا ہے اور دوسروں کے لئے کچھ اور ہوتا ہے، ان کی باتوں پر توجہ دینے کی ضرورت نہیں ہے، فقہ حنفی کے خلاف ہر بنا کر دلی کرنا ان کا ایمان ہے، اور حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کے بارے میں غلط پروپیگنڈہ کرنا ان کا دھرم ہے۔

آپ صلوۃ الرسول کے علاوہ غیر مقلدین کی مسئلہ مسائل سے متعلق جو کتابیں بھی دیکھیں گے آپ کو اس میں ضعیف احادیث کا انہار نظر آئے گا، اور یہ حقیقت چمکتی نظر آئے گی کہ غیر مقلدین دینی و شرعی مسائل میں ضعیف احادیث سے بھی استدلال کرتے ہیں۔ آپ کے اس استفسار کے جواب میں ہم دنیا کے غیر مقلدیت کے بہت بڑے محدث اور عالم مولانا عبدالحسن مبارکپوری کی مشہور کتاب تہفۃ الاحوذی شرح الجامع للامام النبی سے کچھ مثالیں اس موضوع کے بارے میں پیش کریں گے، ان مثالوں سے آپ کو خوب اندازہ

ہوگا کہ غیر متقدمین علماء کے یہاں ضعیف احادیث کا اعتبار ہے کہ نہیں۔

نمبر وار مثالیں ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے۔ قال، مفتاح المفتاح الطہور

وتحريمها التكبير وتحليلها التسليم یعنی نماز کا کبھی وضو ہے، اور نماز میں بات چیت اور کھانے پینے کو حرام کرنے والی چیز اللہ اکبر کہنا ہے، اور ان چیزوں کو حلال کرنے والی چیز نماز کے بعد سلام پھیرنا ہے۔

اس کا ایک راوی عبد اللہ بن محمد بن عقیل ہے، امام ترمذی فرماتے ہیں هو صدوق وقد تكلم فيه بعض اهل العلم یعنی صدوق ہے لیکن بعض محدثین نے اس میں کلام کیا ہے، اور محدثین کا ان کے بارے میں جو کلام ہے ملاحظہ فرمائیں۔ ابو حاتم فرماتے ہیں کہ اس میں ضعف ہے، امام ابن جریر فرماتے ہیں لا یحتاج بہ ان سے حجت نہیں پکڑی جاتی ہے۔ ابن جان فرماتے ہیں کہ اس کی حدیثوں سے بچنا ضروری ہے، حاکم کہتے ہیں کہ محدثین کے نزدیک یہ مطبوعہ راوی نہیں ہے، امام ابوزہرہ نے بھی اس کو مجرد قرار دیا ہے، نسوی کہتے ہیں کہ اس کی حدیث میں ضعف ہے اور وہ سچا ہے، بزار کہتے ہیں کہ یہ حدیث کسی اور سند سے نقل نہیں کی گئی ہے، ابونعیم کہتے ہیں کہ محمد بن عقیل اس حدیث کی روایت کرنے میں منفرد ہے، عقیلی فرماتے ہیں کہ اس کی سند میں ضعف ہے۔ (تکفج ص ۱۲)

غرض یہ حدیث جو محدثین کے نزدیک ضعیف ہے اور جس پر محدثین نے مذکورہ بالا کلام کیا ہے، اس کے بارے میں مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں الراجع المعول هو حسن یعنی راجع اور قابل اعتماد بات یہ ہے کہ یہ حدیث حسن ہے۔

اب دیکھئے کہ ایک حدیث جس پر محدثین کا سخت کلام ہے اور مولانا مبارکپوری صاحب بھی اعتراض کرتے ہیں، ضعیف ہے مگر چونکہ اس حدیث پر ان کو عمل کرنے کا حکم ہے اس وجہ سے اس کو حسن بتلا رہے ہیں، اگر عمل کرنا نہ ہوتا تو یہ حدیث قابل احتجاج نہ ہوتی۔

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ احمد بن حنبل اسحق بن ابراہیم اور

حمید بن محمد عقیل سے حجت پکڑتے تھے اور وہ متقارب الحدیث ہے، مولانا مبارکپوری فرماتے تھے کہ یہ کلمہ الفاظ تبدیل میں سے ہے، مگر یہ نہیں بتلا یا کہ اس کا درجہ تبدیل میں کیا ہے اور جو جرحیں ان کے مقابل میں ہے اس کلمہ کی تبدیل کے باب میں کیا قیمت ہوگی۔ بہر حال ہمیں عرض یہی کرنا ہے کہ کسی محدث پر سخت جرحیں ہوتی ہیں مگر اس کے باوجود بھی بعض دوسرے وجوہ کی بنا پر وہ حدیث قابلِ عمل ہوتی ہے۔

(۷) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا حدیث ہے کہ جو تم سے پہلے کے انہیں حضور کھڑے ہو کر پیشاب کرتے تھے اس کی تصدیق مت کرو۔

مولانا مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں کہ اس میں دلیل ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ بیٹھ کر پیشاب کرنے کا تھا۔ حالانکہ اس حدیث کی سند میں ایک راوی شریک بن عبد اللہ نسخی ہے۔ اس کے بارے میں مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں کہ اگرچہ وہ صدوق تھا مگر حدیث میں بہت غلطی کرتا تھا اور جب سے وہ کوفہ کا قاضی ہوا تھا اس کا حافظہ بھی بہت خراب ہو گیا تھا، پھر حافظ ابن حجر سے نقل کرتے ہیں کہ اس بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی صحیح حدیث نہیں ہے۔ لم یثبت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی النہی عن البول قائمًا شیء۔ یعنی کھڑے ہو کر پیشاب کرنے سے منع کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی بات ثابت نہیں ہے۔^(۱)

۱۱) امام ترمذی فرماتے ہیں کہ ہذا الحدیث اصح شیء فی ہذا الباب و احسن یعنی اس بارے میں یہی حدیث سب سے زیادہ صحیح اور اچھی ہے، مبارکپوری صاحب امام ترمذی کے اس کلام کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں ای ہواقل ضعفا و ادھر مما دود فی ہذا الباب (۲) یعنی اس بارے میں امام ترمذی حدیثیں آئی ہیں جن میں سب سے کم ضعف والی یہی حدیث ہے اور یہی سب سے اچھی حدیث اس باب کا ساری حدیثیں ضعیف ہیں، اور ان ضعیف احادیث میں سے یہ حدیث ضعیف ہی کہ ہے مگر بہر حال ہے یہ حدیث بھی ضعیف ہی، صحیح نہیں ہے، دوسری احادیث کو لا کر کے اس کو حسن کیا گیا ہے، مگر سند اس حدیث کے ضعیف ہونے کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

مولانا مبارکپوری صاحب نے اپنی کتاب ابکار المنی میں بہت سی روایات کو ضعیف قرار دیا ہے جن میں شریک قاضی موجود ہے۔ (۱)

مگر یہاں مولانا فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کھڑے ہو کر مشاب کرنا ضرور علیہ السلام کی عادت شریفہ نہیں تھی، یعنی اس مسئلہ میں مولانا نے بلا تکلف ضعیف حدیث سے استدلال کیا۔

(۲) وضو میں بسم اللہ پڑھنے والی حدیث بقول امام ترمذی ضعیف ہے، امام ترمذی فرماتے ہیں لا احکم فی هذا الباب حدیثا لہ اسناد جید میںی تجھے اس باب کی کسی ایسی حدیث کا علم نہیں ہے جس کی سند عمدہ ہو، اور یہی بات امام احمد سے بھی مروی ہے، اور بنو فرماتے ہیں کہ وضو میں بسم اللہ پڑھنے کی جتنی بھی حدیثیں ہیں ان میں کی ایک بھی قوی نہیں، حافظ منذری فرماتے ہیں کہ اس باب کی حدیثیں تو بہت ہیں مگر کوئی حدیث بھی کلام سے خالی نہیں ہے۔

خود مبارکپوری صاحب صاف صاف لکھتے ہیں کہ سند کاراوی ابو ثعلاب اور اس کا شیخ ربیع بن عبد الرحمن مجہول ہیں اس لئے یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ بخاری نے ابو ثعلاب کے بارے میں لکھا ہے کہ فیہ نظرہ اور بخاری جس کے بارے میں یہ لفظ استعمال کرتے ہیں اس کی حدیث متروک ہوتی ہے، پھر ربیع اس کو اپنی داری سے روایت کرتا ہے اور اس کی

(۱) مثال کیلئے دیکھو ص ۳۲۲ ص ۳۴۱ جامعہ سلفیہ کا محقق اڈیشن، اور جس روایت میں مذکور ہے اور وہ روایت حنفیہ کا کسی مسئلہ میں مشہل ہے تو مولانا مبارکپوری صاحب اسی راوی کی وجہ سے اس کو حسن بھی نہیں قرار دیتے ہیں۔ مثلاً ص ۳۲۲ میں فرماتے ہیں۔ قلت مدار علی شایع القاضی وان کان صدقاً لکنہ یخطئ کثیراً و یتبر من ذلک القضاء بالکلی فہو فکیف یکون اسنادہ حسناً یعنی یہ کتابوں کہ اس حدیث کا مدار شریک قاضی پر ہے وہ اگرچہ صدوق تھا مگر غلطی بہت کرتا تھا اور جب وہ کوئی قاضی ہو تو اس کا حافظہ بھی خوب ہو گیا تھا، اس لئے اس حدیث کی اسناد حسن کیسے ہوگی۔

وادی کے بارے میں حافظ ذہبی فرماتے ہیں کہ وہ مجہول عورت ہے یعنی پتہ نہیں کہ وہ کون سی ہے۔
 فرض وضو میں بسم اللہ پڑھنے والی جو حدیث امام ترمذی نے ذکر کی ہے وہ ضعیف
 ہے، مگر مبارکپوری صاحب کا فیصلہ یہ ہے کہ اس حدیث کے وضو میں بسم اللہ پڑھنے کا وجوب
 ثابت ہوتا ہے۔ (ص ۳۸)

اور اگر کوئی کہے کہ مبارکپوری صاحب نے اس باب کی دوسری احادیث کو سامنے
 رکھ کر یہ فیصلہ کیا ہے تو عرض یہ ہے کہ اس باب کی کوئی ایک حدیث بھی تو صحیح نہیں ہے۔
 (۴) امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے الاذن من اللہ اس والی حدیث ذکر کی ہے
 یعنی دونوں کان بھی سر ہی کا حصہ ہیں تو وضو میں سر کے ساتھ کان کا بھی مسح کیا جائیگا۔
 امام ترمذی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی سند قوی نہیں ہے، ابن عدی نے اس حدیث
 کو دو وجہ سے ضعیف قرار دیا ہے۔ ایک تو اس کی سند کا راوی شہر بن خوشب مکرانی
 ہے، دوسرے یہ کہ یہ حدیث مرسل ہے کہ مرفوع اس میں اختلاف ہے۔ امام ترمذی اس
 حدیث کی سند کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ایسی اسناد لا بذاث الثائم یعنی اس کی سند
 خوب اچھی نہیں ہے، یعنی قوی نہیں ہے۔

بعض محدثین نے شہر بن خوشب کی تعدیل بھی کی ہے مگر اس سے انکار نہیں کہ
 سند کے اعتبار سے یہ حدیث اور بعض دوسری وجوہ سے بہت زیادہ قابل اعتبار نہیں ہے،
 مگر مولانا مبارکپوری کے نزدیک یہ حدیث قابل احتجاج ہے فیہمعا ان معہ وہوالقول
 الواجب المعقول علیہ (ص ۳۹) یعنی دونوں کاؤں کا مسح سر کے ساتھ کیا جائے گا۔ یہ
 رائج اور قابل اعتماد بات ہے۔

(۵) امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ذکر کی
 ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ وضو کے بعد پیشاب کے مقام ورنے حصہ پر پانی کا چھینٹنا مار لینا
 چاہیے تاکہ پیشاب کے قطرہ کے شبہ اور دوسوہ کا ازالہ ہو۔
 امام ترمذی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث غریب ہے، اور امام بخاری سے نقل کرتے

ہیں کہ اس کا راوی حسن بن علی ہاشمی حکر اکھریث ہے۔ امام بخاری کے نزدیک منکر اکھریث شیعہ جرح ہے، امام ذہبی فرماتے ہیں کہ حسین بن علی کو امام احمد نسائی، امام احمد اور دارقطنی نے ضعیف قرار دیا ہے، اور امام بخاری نے اس کو منکر اکھریث کہا ہے، مولانا مبارکپوری صاحب شرع منجھ سے نقل کرتے ہیں کہ جب کسی راوی کے بارے میں متروک یا ساقط یا ناشی الغلط یا منکر اکھریث کہا جائے تو یہ جرح ضعیف یا یس بالقیو کہنے سے زیادہ شدید ہوتا ہے۔ خود مبارکپوری صاحب کو اعتراف ہے کہ یہ حدیث ضعیف فرماتے ہیں، محدث الباب ضعیف یعنی باب کی حدیث ضعیف ہے۔ مگر پھر بھی یہ حدیث ان کے نزدیک بے اصل نہیں ہے قابل عمل ہے (منیہ)۔

(۶) امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے باب المذنب بعد الوضوء یعنی وضو کے بعد رومال کے استعمال کا کیا حکم ہے؟ کے تحت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ حدیث ذکر کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کپڑے کا ایک ٹکڑا تھا جس سے آپ وضو کے بعد اعضاء کو پوچھ لیا کرتے تھے۔

مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ وضو کے بعد رومال وغیرہ سے اعضاء کو خشک کرنا جائز ہے، حالانکہ خود فرماتے ہیں کہ لکنہ حدیث ضعیف یعنی یہ حدیث ضعیف ہے۔

اور امام ترمذی فرماتے ہیں کہ لا یصح عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی هذا الباب شیء۔ یعنی اس بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی بھی صحیح حدیث نہیں ہے۔ (۷) امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے باب قائم کیلئے باب کراہت الاسراف فی الوضوء یعنی وضو میں پانی کا زیادہ استعمال کرنا مکروہ ہے اور اس کے تحت حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی حدیث ذکر کی ہے، امام ترمذی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث غریب ہے اور اس کی سند قوی نہیں ہے، پھر فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارے میں ایک بھی صحیح حدیث ثابت نہیں ہے۔ حضرت ابی بن کعب کی حدیث کی سند میں

خارجہ نامی جو راوی محمد بن کے نزدیک ضعیف ہے، عبد اللہ بن مبارک نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے، خارجہ کے متعلق حافظ ابن حجر فرماتے ہیں یہ متروک ہے، اور جھوٹوں سے تدلیس کیا کرتا تھا یعنی جھوٹے راویوں کی روایت کو صحیح سند سے بیان کرتا تھا۔

اس کمزور راوی متروک و بدیس راوی کی اس روایت کے بارے میں مولانا مبارکپوری کا ارشاد ہے۔ والحدیث یدل علیٰ کما ھیۃ الاسراف فی الماء للوضوء معنی یہ حدیث دلیل ہے کہ وضو میں پانی کا زیادہ گونا گونا کوہ ہے۔

نیز فرماتے ہیں۔ وقد اجمع العلماء علی النہی عن الاسراف فی الماء ولو حکمنا شاطئ النہر (ص ۱۱۱) یعنی علماء نے اس پر اجماع کیا ہے کہ وضو میں پانی زیادہ خرچ کرنا اگرچہ آدمی دریا کے کنارے پر ہی کیوں نہ وضو کر رہا ہو منہج اور منہجی حد تک۔ (۸) مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں کہ قلد و دعت احادیث تحرم قساة القل للجنب معنی اس بارے میں بہت سی احادیث ہیں کہ جنبی کو قرآن کی تلاوت کرنا حرام ہے پھر فرماتے ہیں و فی کلھا مقال یعنی ان میں سے کوئی حدیث صحیح نہیں ہے، مگر اپنا مذہب بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ قلت قول اکثر اهل العلم هو الرأجح یدل علی حدیث الباب، یعنی اکثر علم کا جو مذہب ہے کہ جنبی کو قرآن پڑھنا یا نہ نہیں ہے وہی راجح قلد ہے، اس کی دلیل باب کی حدیث ہے۔ حالانکہ امام ترمذی نے جو حدیث ذکر کی ہے وہ خود ضعیف ہے۔ (۱۱)

(۱۰) حضرت امام بخاری کے نزدیک حائضہ عورت اور جنبی آدمی قرآن کی تلاوت کر سکتے ہیں، اس مسئلے میں غیر متقلدین کے امام مولانا مبارکپوری صاحب نے امام بخاری کے مذہب کے خلاف اپنا مذہب بیان کیا ہے، امام بخاری کے بارے میں مولانا مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں کہ امام بخاری نے اپنی صحیح میں ایک باب باندھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری کے نزدیک حائضہ و جنبی کو قرآن کی تلاوت کرنا جائز ہے (تحفہ ص ۱۲۴) اب معلوم نہیں کون پکا المحدث ہے امام بخاری یا مولانا مبارکپوری؟ اور غیر متقلدین کی جماعت کس کی تقلید کرتی ہے امام بخاری کی یا مولانا مبارکپوری کی؟ مختار مذہبی فرمائیے کہ کمال اسلام کون ہے۔ امام بخاری یا مولانا مبارکپوری؟

(۹) امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ظہر کی نماز میں قبلہ پڑھنے کے بارے میں یہ حدیث ذکر کی ہے، حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ میں نے ظہر کی نماز میں حضور سے زیادہ جلدی کرنے والا کسی کو نہیں دیکھا۔ اس حدیث کی سند میں ایک راوی حکیم بن جبیر ہے، وہ شدید قسم کا مجروح راوی ہے اس وجہ سے یہ حدیث ضعیف ہے، حکیم بن جبیر کے بارے میں اکثر جرح و تعدیل کا کام ملاحظہ فرمائیں۔

امام احمد فرماتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے اور منکر اکھریث ہے، امام بخاری فرماتے ہیں کہ شعبہ اسکو مجروح قرار دیتے تھے، امام نسائی فرماتے ہیں کہ وہ قوی نہیں ہے، دارقطنی فرماتے ہیں کہ وہ متردک ہے، معاذ فرماتے ہیں کہ میں نے شعبہ سے کہا کہ مجھ سے حکیم بن جبیر کی حدیث بیان کیجئے تو انھوں نے کہا کہ اگر میں اس سے حدیث بیان کروں تو مجھے جہنم کا در ہے، جو زانی نے کہا کہ وہ بہت بڑا جھوٹا ہے۔ اس حدیث کی شرح میں مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں۔ فیہ دلیل علی ان التعجیل بالمظاہر افضل، یعنی اس حدیث میں دلیل ہے کہ ظہر کی نماز جلدی پڑھنا افضل ہے۔

(۱۰) امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اذان کو ظہر ظہر کر کہنے کے بارے میں حضرت جابر فرماتے ہیں کہ حدیث ذکر کی ہے، پھر فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا روایت کرنے والا صرف عبد المنعم صاحب السقا ہے اور حدیث کی سند مجہول ہے، عبد المنعم کا شیخ یحییٰ بن مسلم مجہول راوی ہے، عبد المنعم کو دارقطنی نے ضعیف قرار دیا ہے، ابو حاتم نے منکر اکھریث کہا ہے، بلکہ منکر اکھریث جدا یعنی بہت زیادہ منکر اکھریث ہے کہا ہے اور یہ کہا ہے کہ اس سے حجت پکڑنا جائز نہیں ہے، بیہقی اور ابن عدی نے بھی اس کو ضعیف قرار دیا ہے، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ کسی سند میں عبد المنعم صاحب السقا کا ہونا اس حدیث کو ضعیف قرار دینے کیلئے کافی ہے اور یہ حدیث جو اس درجہ ضعیف ہے، مبارکپوری صاحب کے نزدیک قابل اعتبار ہے، چنانچہ اس کی شرح میں فرماتے ہیں۔ حدیث الباب یدل علی ان المؤذن یقول کل کلمۃ من کلمات الاذان بنفس واحد (ص ۱۵۱) یعنی باب کی حدیث بتلاتا ہے کہ مؤذن کلمات اذان میں سے ہر کلمہ کو ایک سالس میں کہے گا۔

(جاری)

مفتاح

غیر مقلدین کی کج فکری اور اسلاف کے خلاف

ہرزہ سرائی

مجموعی سے ایک ماہنامہ نکلتا ہے، جس کا نام ہے البلاغ اور اس کے سرپرست دزمدار ہیں مشہور غیر مقلد عالم مولانا مختار ندوی، اس میں ایک کالم کا عنوان ہے، کاروانِ حیات، وہ مسلسل شائع ہوتا ہے اور اس کے کالم نگار یہی مختار ندوی سلفی صاحب ہیں اس کی تیسویں قسط میرے عزیز مولانا حسن صاحب بھٹو کو دردی مدرس دارالعلوم کنتھاریہ گجرات نے مجھے بھیجی ہے کہ ذرا اس کو آپ دیکھ لیں اور اس پر کچھ لکھ دیں۔

مسئلہ یہ ہے کہ اگر غیر مقلدین ہر روز ایک نیا فتنہ جگاتے ہیں اور بے وقوفی کے ہاتھی پر سوار ہو کر اپنی سوئڈ ہلاتے ہیں تو کب تک ان کی بیوقوفیوں کے ہم پیچھے رہیں گے اللہ تعالیٰ نے ان غیر مقلدین کی قسمت ہی میں لکھ دیا ہے کہ وہ اکابر و اسلاف کے بارے میں بکواسیں کہہ کر اپنی عاقبت خراب کریں۔

اس تیسویں قسط کا عنوان ہے، صرف ایک مذہب پر عمل کرنے سے اسلام بڑھتا

پر عمل ممکن نہیں۔

یہ ہے مولانا مختار ندوی کی علمی و فکری پرواز، مولانا مختار ندوی سمجھتے ہوں گے کہ یہ عنوان قائم کر کے علمی دنیا میں اسموں نے بڑا دھماکا کر دیا ہو گا، اور لوگ ان کے علمی جلال کے مرعوب ہو گئے ہوں گے، حالانکہ یہ عنوان ہی بتلا رہا ہے کہ مولانا مختار ندوی عقل و خود سے

پہیل ہیں، اگر ان کے پاس عقل و خرد اور دینی بصیرت کا کچھ حصہ بھی ہوتا تو ان سے ایسی بے وقوفی کا اظہار نہ ہوتا جس کا غماز ان کا یہ عنوان ہے۔

ان غیر مقلد عقلمند کو اتنا احساس نہ ہوا کہ اگر ان کی بات کسی درجہ میں صحیح تسلیم کر لی جائے تو پھر درمیان سے لے کر آج تک کسی بھی مسلمان کا اسلام کامل پر عمل ثابت کرنا سوئی کے ٹکڑی کے اور ٹکڑی کے داخل ہونے سے بھی زیادہ دشوار ہو گا۔ غیر مقلد بن عقل و شعور سے بیگانہ ہو کر قلم چلانے کے عادی ہیں اور اختلافات و اکابر کی شان میں بکواسیں کرنا ان کا مزاج اور ان کی طبیعت ہے، ان کو جتنا اس بات میں مزہ آتا ہے شاید کسی اور بات میں نہ آتا ہو۔

آپ خورشید رائیں کو صرف مذہبِ حنفی کی بات نہیں ہے۔ مذہبِ مالکی، مذہبِ شافعی اور مذہبِ حنبلی پر جو لوگ عمل پیرا ہیں اور ہزاروں سال سے شافعی شافعی مذہب کا پیرو ہے، مالکی مالکی مذہب کا پیرو ہے اور حنبلی حنبلی مذہب کا پیرو ہے، یہ سارے شوافع و مالک اور حنابلہ سوا ذرا ستر مکمل اسلام پر عمل نہ کرنے والے ہیں، اور ان کا اسلام ناقص ہے اور صرف مولانا مختار ندوی اور ان کے ہم مذہب غیر مقلدین کی ٹکڑی بھر جماعت ہی وہ سعید صفت لوگ ہیں جن کو اسلام کامل پر عمل کرنے کا توفیق حاصل ہے، ماشاء اللہ چشم بد دور، ان سعید روحوں کو ہمارا ہزاروں سلام۔

آپ نے اندازہ لگایا کہ غیر مقلدین کتنے بد بخت لوگ ہیں کہ اپنے سوا تمام مسلمانوں کو وہ ناقص الاسلام قرار دے رہے ہیں، یعنی اگر اس عالم رنگ و بو میں کوئی پکا اور کامل مسلمان ہے تو یس ہی غیر مقلدین جن کی پیدائش کی تاریخ تلاش کرو گے تو ہندوستان میں دورِ برطانیہ سے اوپر اس کا نام و نشان نہیں ملے گا۔ اپنے آپ میاں مٹھوینا اسی کو کہتے ہیں۔

اگر غیر مقلدین کی اس منطقی کو تسلیم کر لیا جائے کہ صرف ایک مذہب پر عمل کرنے سے اسلام کامل پر عمل ممکن نہیں ہے، تو شیخ عبد القادر جیلانی کا بھی اسلام کامل نہ ہو گا، اس لئے کہ وہ صرف فقہ حنبلی پر عمل کرنے والے تھے، حافظ ابن حجر کا بھی اسلام طبر مستبر ہو گا اس لئے کہ وہ

صرف شافعی مذہب پر عمل کرنے والے تھے، حانظ ابن عبد البر کا بھی اسلام ناقص ہو گا اس لئے
 کہ ان کا مذہب فقہ مالکی تھا مگر امام بدر الدین عینی کا بھی اسلام ناقص ہو گا کہ وہ مذہب
 حنفی پر تھے، اس طرح ان تمام محدثین فقہاء و صوفیاء، علما و مجاہدین کا اسلام ناقص ہو گا
 جو صرف ایک مذہب پر عمل پیرا تھے۔ حالانکہ یہی وہ نفوس قدسیہ ہیں جنہوں نے ہر دور
 میں اسلام کی شمع کو روشن رکھا اور جن کی علمی و دینی خدمات پر امت اسلامیہ فخر کرتی
 ہے اور جن کی علم کی راہ میں دشت و دریاؤں اور آبر پانی نے شریعت اسلامیہ کی ترویج
 و تازگی کو باقی رکھا اور کتاب و سنت کے علوم سے اقطار عالم جگمگا گئے۔

وائے رے ہماری بد بختی اور سیر بختی کہ ہم نے دین کے ان خداؤں کو اور شریعت
 و اسلامیہ کے ان جاں بازوں اور پاس بازوں کے اسلام ہی پر حملہ کر دیا اور اپنے منہوس قلم
 سے ان کے اسلام کو داغدار کرنے کی ناپاک کوشش اور جسارت کی۔

ذرا مختار ندوی بتلائیں کہ دور صواب سے لیکر آج تک کسی مسلمان کا ایک مذہب پر
 عمل نہیں رہا ہے اور کس نے دین کو غیر مقلدین کے نوزائیدہ مذہب کی طرح چوں چوں کا مرہ
 بنا رکھا تھا۔ غیر مقلدیت، اصلاً باحیت اور دینی بے راہ روی کی طرف بڑھتا ہوا نہایت خطرناک
 قدم ہے۔ اور باحیت مطلقہ کے مستحق ^{عقوب} قدر ہیں آج غیر مقلدین نہ رہے ہیں تو وہ چاہتے
 ہیں کہ تمام مسلمان بھی اسی گتے اور نجس پانی میں ٹرکی لگالے لگیں اور ان کی طرح سے باحیت
 پسند بن جائیں۔

ابن حزم یوں کہ ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد ابن قیم کیا ان کا ایک مذہب نہیں رہا ہے
 یا ہر مولانا کا مذہب بدلتا رہا ہے۔ تو کیا فرمائیں گے محدث ندوی صاحب جن کا فرمان ہے کہ
 ایک مذہب پر عمل کرنے والوں کا اسلام ناقص رہتا ہے، کیا ان کے ان بزرگوں کا اسلام بھی
 ناقص رہا ہے، مختار ندوی صاحب ہیں حجرات کہ ان بزرگوں کے اسلام کو ناقص اور ان بزرگوں
 کو ناقص الا سلام بتلائیں۔

پھر میں پوچھتا ہوں کہ جو ان غیر مقلدین نے دورِ برطانیہ میں غیر مقلدیت کے نام سے

چوں چوں کام رہ تیار کر کے ایک مذہب بنایا ہے اور جس پر اس وقت سے لیکر آج تک ان کے سارے اصاغرو اکابر کا عمل ہے، یہ بھی متین اور شخص ایک ہی مذہب ہے، یا غیر متقلدین ہر روز اپنا ایک نیا مذہب ایجاد کر رہے ہیں، اور صبح کہیں ہوتے ہیں اور شام کہیں ہوتے ہیں؟ تو پھر آپ کیسے کامل الاسلام ہو گئے۔

بات دراصل یہ ہے کہ ان غیر متقلدوں کے ذہن میں شیطان نے یہ دوسرا پیدا کر دیا ہے کہ وہ جو کرتے ہیں اور کہتے ہیں بس وہی اصل دین ہے، بقیہ دنیا کے سارے مسلمان از اول تا آخر گم کردہ راہ ہیں اور وہ چاہتے ہیں کہ ان کا مذہب جو شیعیت، خارجیت، سبائیت اور مرجئیٹ کا مغرب ہے، جس میں چار سے زیادہ نکاح جائز ہے، اور جس میں متعہ کرنا بھی جائز ہے، اور جس میں گانا بجانا بھی جائز ہے، اور جس میں استنزال بالیدہ جائز ہے بلکہ یہاں اوقات واجب ہے، اور جس میں کھڑے ہو کر پیشاب کرنا سنت ہے، اور جس میں کافروں کے پیچھے بھی نماز ہو جاتی ہے اور جس میں شراب اور سونے کی چیزیں ہیں اور جس میں سونے چاندی کے زیورات میں زکوٰۃ نہیں ہے، اور جس میں یہ ہے کہ نہ صحابہ کرام کا فعل حجت ہے اور نہ ان کا فہم اور نہ ان کا قول حجت ہے، اور جس میں یہ ہے کہ صحابہ کرام کی ایک جماعت کو رضی اللہ عنہم کہا جائز نہیں ہے، اور جس میں یہ ہے کہ خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنا دین نہیں ہے، اور جس میں ہے کہ خلفائے راشدین بھی خلافت شریعت کا کام کرتے تھے، اور جس میں یہ ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی بدعت ہے، اور جس میں یہ ہے کہ عقین طلاق ایک ہی ہوتی ہے اور جس میں یہ ہے کہ حالت حیض کی طلاق واقع نہیں ہوتی ہے، اور جس میں یہ ہے کہ اجماع حجت نہیں ہے، اور جس میں یہ ہے کہ جمعہ کے خطبہ میں خلفائے راشدین کا نام لینا بدعت ہے اور جس میں یہ ہے کہ پٹا ہوا قرآن سر کے نیچے رک کر اس پر ٹیک لگایا جاسکتا ہے اور جس میں یہ ہے کہ کلام چند اور ٹکڑوں میں ہے اور جس میں یہ ہے کہ تادیب کے پیچھے نماز درست ہے اور تادیبانی مسلمان ہیں اور اس طرح کے مذہب اہلسنت اہلحکمت کے خلاف سیکڑوں مسائل ہیں، یہ غیر متقلدین چاہتے ہیں کہ دنیا کے سارے مسلمان اس

مذہب اور مردود دین و مذہب کو اختیار کر لیں اور جس طرح سے غیر مقلدین تقلید کے منکر بشکر اسلام دشمنی کا مظاہرہ کرتے ہیں یہی مظاہرہ دوسرے مسلمان بھی کریں اور اسلام دشمن بن جائیں۔

کاش یہ غیر مقلدین دوسروں کا اسلام اور ایمان جانچنے سے پہلے ذرا اپنے گریبان میں بھی منہ ڈال یا کریں تاکہ انکو اپنی حقیقت کا بھی کچھ پتہ رہا کرے۔

اس مضمون میں مولانا مختار ندوی نے عجیب عجیب احمقانہ باتیں کیں ہیں سب سے تو نظر ڈالنا اس مختصر سے وقت میں ذرا دشوار ہے مگر دو ایک بات قارئین کی خفیہ فہم کے لیے حاضر ہے۔ فرماتے ہیں مختار ندوی صاحب۔

”جو لوگ شرعی مسئلہ اپنے مذہب کے مطابق پوچھتے ہیں ایسی صورت میں

مفتی جس مذہب کا ہوتا ہے اسی مذہب کے مطابق فتویٰ دیتا ہے اور

دین کے بقیہ دلائل سے آنکھیں بند کر دیتا ہے“

یہ بات جو مختار ندوی صاحب نے یہاں فرمائی ہے اس گناہ کا مرکب صرف غیر مقلد مفتی ہوتا ہے، غیر مقلدوں سے جب کوئی حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی اپنے مذہب کے مطابق مسئلہ پوچھتا ہے تو غیر مقلدین اس کو اپنے مذہب کے مطابق فتویٰ دیتے ہیں اور اس طرح دیانت و امانت کا خون کرتے ہیں، یہ بات غائب اور بعد کے مفتیان کو اہم سے سوز دہنیں ہوتی ہے، وہ تو مسئلہ پوچھنے والے کا جو مذہب ہوتا ہے اس کے مطابق مسئلہ پوچھنے والے کو جواب دیتے ہیں۔

اگر مختار صاحب کا مطلب یہ ہے کہ اور بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ مفتی کو فتویٰ پوچھنے والے کے سامنے کتاب و سنت کے ہر مذہب کے مطابق جتنے دلائل ہیں سب کو دکھ دینا چاہئے کسی خاص مذہب کے مطابق اور خاص دیں کی روشنی میں فتویٰ نہیں دینا چاہئے تاکہ وہ پورے اسلام پر عمل کرنے والا بن جائے۔ تو پہلے مختار ندوی صاحب کج خود اس پر عمل کر کے دکھانا چاہئے، اور جب ان سے کوئی فتویٰ پوچھے تو کتاب و سنت سے ہر مذہب

۴۰
کے دلائل کو اکٹھا کر کے مسئلہ پوچھنے والے کے سامنے رکھ دیں تاکہ وہ پورے اسلام پر عمل کر سکے۔

غیر مقلدین جو اسی قسم کی بیوقوفی کی باتیں کیا کرتے ہیں۔ ذرا بتلائیے کہ دنیا میں کون ایسا پاگل مفتی ہو سیکے کہ جو فتویٰ پوچھنے والے کے سامنے سارے مذاہب کے دلائل کو رکھتا رہا ہے۔ اور اگر کوئی اس پاگل پن کے عمل کو کرے بھی تو کیا فتویٰ پوچھنے والا سارے دلائل کے مطابق عمل کر بھی سکتا ہے، اور کیا یہ اس کے ساتھ اور شریعت اسلامیہ کے ساتھ کھانا ذائقہ نہیں ہو گا؟ اور کیا وہ مفتی اس لائق رہے گا کہ اسکو منصب افتاء کی ذمہ داری دی جائے؟

خلاصہ کلام یہ ہے کہ مختار ندوی صاحب کا یہ کلام سراسر جاہلانہ اور باطل ہے جو ان کی سفارت کا پتہ دیتا ہے۔ مختار ندوی صاحب عام مسلمانوں سے اپیل کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

”عام مسلمانوں سے ہم اپیل کرتے ہیں کہ جب وہ کسی عالم سے فتویٰ پوچھیں تو اس سے یہ ضرور کہیں کہ آپ ہیں اس مسئلے کا جواب صرف قرآن اور احادیث کی روشنی میں دیں“

دیکھئے مختار ندوی صاحب کی غیر مقلدیت شیعیت ورافیت کے روپ میں نظر آ رہی گئی، یعنی اسوہ صحابہ کرام اور سنت خلفائے راشدین اور قیاس و اجماع سب کے انکار کا سبب مختار ندوی صاحب پڑھا رہے ہیں، یعنی فتویٰ پوچھنے والوں کو شیعیت کی راہ پر لگا رہے ہیں، اسوہ صحابہ کرام اور سنت خلفائے راشدین اور اجماع اور قیاس کا انکار کرنے والے ردائض اور شیعہ ہیں، مختار ندوی صاحب عام شیعوں کو بھی اسی راہ پر لگا رہے ہیں، کہ اگر کوئی مفتی اسوہ صحابہ سے سنت خلفائے راشدین سے اور اجماع و قیاس سے فتویٰ دے تو اس کا فتویٰ تسلیم نہ کر دینی معاذ اللہ شریعت اسلامیہ کے یہ سارے دلائل شیعوں کی طرح غیر مقلدین کے نزدیک بھی مردود ہیں اگر ان کی روشنی میں کوئی فتویٰ دیا جائیگا

تو جس طرح سے شیعہ اس فتویٰ کو رد کر دیتے ہیں غیر مقلدین بھی رد کریں گے، کس قدر گراہی سے بھرا ہوا یہ کلام ہے، کتاب و سنت کا نام لے کر غیر مقلدین اسکا طرح امت اسلام کے سیدھے سادھے اور کم پڑھے ٹکھے لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ کیا مختار ندوی کسی ایک بھی اہل سنت و جماعت عالم سے اپنے اس باطل قول کی سچائی ثابت کر سکتے ہیں؟

اچھا غیر مقلدین رمضان میں پورے مہینہ جماعت کے ساتھ تراویح پڑھتے ہیں مختار ندوی صاحب سے میں پوچھتا ہوں کہ کتاب و سنت سے اس عمل پر آپ دلیل لادیں۔ غیر مقلدین اگر بینک سے سود لیتے ہیں تو اس کے جواز پر اورد نہیں لیتے ہیں تو اس کے جواز پر قیاس کا سہارا لئے بغیر کتاب و سنت سے دونوں شعور کے مطابق صریح دلیل پیش کر دیں، زندگی کا بیمہ کرانا اگر آپ کے نزدیک جائز ہے تو اس کے جواز پر اور اگر ناجائز ہے تو اس کے عدم جواز پر کتاب و سنت سے دلیل پیش کر کے اس مسئلہ کی حقیقت کو ظاہر کریں۔

غیر مقلدین کا مذہب ہے کہ حالت حیض میں جو طلاق دی جاتی ہے وہ واقع نہیں ہوتی کتاب و سنت سے اس پر صریح دلیل پیش کر دیں۔

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ہاتھ سے منی نکالنا مستحب ہے اور ضرورت شدیدہ پر واجب ہے اس مستحب اور واجب پر کتاب و سنت سے دلیل پیش کر دیں، غیر مقلدین دو دور رکعت پر بیٹھ کر کے آٹھ رکعت تراویح پڑھتے ہیں، غیر مقلدین کتاب و سنت سے اس کا ثبوت پیش کریں اور یہ بھی بتلائیں کہ دو دور رکعت تراویح کے ساتھ آٹھ رکعت کے بعد اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے وتر کی نماز تین رکعت دو سلام سے پڑھی تھی یا ایک سلام سے پڑھی تھی، کتاب و سنت سے اس کا صراحت دکھلا دیں۔

صرف ان مسئلوں پر کتاب و سنت سے دلیل پیش کر دیں، ہم بھی دیکھنا چاہتے ہیں کہ مختار ندوی کو صرف کتاب و سنت سے مسائل کے دلائل پیش کرنے کا کتنا ڈھنگ ہے۔

مختار ندوی صاحب کہتے ہیں :

فقہی مذاہب پر عمل کرنے والے ہمارے دوست کو یہ سمجھانے کی کوشش
 کرتے ہیں کہ ائمہ کرام کے دینی اجتہادات بھی اللہ اور اس کے رسول کے حکم کے
 برابر ہیں۔

مختار ندوی صاحب کو چونکہ مذاہب اربعہ سے انتہائی بغض اور نفرت ہے
 اس وجہ سے خدا کا خوف کھائے بغیر انھوں نے اپنے قلم سے یہ بات نکالی ہے، ورنہ کوئی
 فقہی مذاہب والایہ نہیں کہتا کہ اس کے امام کا اجتہاد اللہ و رسول کے حکم کے برابر ہے، اگر
 مختار ندوی کا یہ کلام سراسر جھوٹا اور باطل نہیں ہے تو کسی بھی فقہی مذاہب کے کسی عالم سے
 اس کی تصریح دکھلائیں کہ اس نے اس طرح کی بات کہی ہے، جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ہوتی
 ہے، مختار ندوی نے اپنے اس بیہودہ اور جھوٹ بات سے اپنے کو اس لعنت کا مستحق
 بنا دیا ہے۔

اب آخر میں ناظرین کرام یہ بھی معلوم کر لیں کہ مختار ندوی صاحب کی اس تحریر کا مقصد
 کیا ہے؟ اور ندوی صاحب آخر ثابت کیا کرنا چاہتے ہیں؟ تو اگر ناظرین کرام نے ندوی
 صاحب کا مقصد پایا ہو تو بہتر ہے، ورنہ عرض یہ ہے کہ ندوی صاحب کہنا یہ چاہتے ہیں کہ دنیا
 میں صرف غیر مقلدین ہی پورے اسلام پر عمل کرنے والے ہیں اور وہی سچے و پکے مسلمان ہیں
 اور انھیں کا مذاہب کتاب و سنت والا ہے، تو میں ندوی صاحب کے پوچھتا ہوں کہ امام ملک
 رحمۃ اللہ علیہ اٹھ بیس یا بیس سے زائد رکعت تراویح کے قائل تھے اور ایک وقت کی
 تین طلاق کو تین کہتے تھے وہ سچے پکے مسلمان تھے کہ نہیں؟ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ تراویح
 کی بیس رکعت کے قائل تھے اور ایک مجلس کی تین طلاق کو تین ہی کہتے تھے وہ سچے پکے مسلمان
 تھے کہ نہیں، امام احمد رحمۃ اللہ علیہ تراویح کی بیس رکعت کے قائل تھے اور ایک مجلس کی
 تین طلاق کو تین ہی کہتے تھے وہ سچے پکے مسلمان تھے کہ نہیں، امام احمد رحمۃ اللہ علیہ تراویح
 کی بیس رکعت کے قائل تھے اور ایک وقت کی تین طلاق کو تین ہی کہتے ہیں وہ سچے پکے اور
 کامل اسلام مسلمان تھے کہ نہیں، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تراویح کی نماز ایک

اور تہجد کی نماز الگ تھی اور وہ بھی ایک وقت کی تین طلاق کو تین ہی کہتے تھے، امام بخاری
 سچے اور پکے مسلمان تھے کہ نہیں اور ان کا اسلام کامل تھا یا ناقص؟ اگر ان حضرات کا
 اسلام کامل تھا اور یہ اسلاف کرام سچے پکے مسلمان تھے تو غیر مقلدین ان مسائل میں انکی
 مخالفت کر سکتے کیسے سچے پکے اور پورے اسلام والے مسلمان ہو سکتے ہیں؟ اور اگر غیر مقلدین
 کا یہ گمان ہے کہ یہ ائمہ کرام سچے پکے مسلمان نہیں تھے، صرف غیر مقلدین اس صفت خاص
 سے منسوب اور موقوف ہیں تو یس اسی کا اعلان کر دیں، ناظرین کرام غیر مقلدین سے آپ صرف
 یہی ایک سوال کریں گے تو ان کو دن میں تارے نظر آجائیں گے اور انکی ساری غیر مقلدیت ہوا
 ہو جائے گی اور ان کے سچے پکے اور کامل اسلام والے مسلمان ہونے کا بھرم کھل جائے گا۔
 اور دوسرا سوال جو مختار ندوی صاحب کے کرتا ہے وہ یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے اس
 زیت کریمہ یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم
 میں اپنی اطاعت اور اپنے رسول کی اطاعت کے ساتھ اولی الامر یعنی علماء و فقہاء کی بھی
 اطاعت کا حکم دیا ہے تو آپ کو یہ کہنے کی کیسے جرأت ہوئی کہ صرف کتاب و سنت ہی
 دلیل آپ قبول کریں گے۔ علماء و فقہاء کی اطاعت جس کو اللہ نے واجب کیا ہے اور اس کا
 انکار کرنے کے بعد آپ کتنے سچے و پکے مسلمان باقی رہ گئے؟

بقیہ پاکستان کا سفر

کا لطف صحبت میں رات کے بارہ سے بھی زیادہ کا وقت ہو گیا، پھر بیڑا لوں نے کہا
 کہ اب آرام فرمائیں، ملاقات کو آنے والے بھی رخصت ہو چکے تھے۔ مولانا عابد سلار نے
 سونے کا بستر لگا دیا تھا، اس لئے میں نے بھی سونے کیلئے پاؤں پھیلایا اور کر
 سیدھی کر لی۔

حکایات و واقعات

شاعر نے اپنے حیلہ سے لاکھوں کی قیمت کا موتی حاصل کر لیا

متوکل علی اللہ رامون کا بیٹا تھا، اس کا دوبار لگا ہوا تھا، اس کے ہاتھ میں دو موتی تھے، جو بہت بڑے، بڑے خوبصورت اور نہایت گراں قیمت کے تھے، وہ ان موتیوں کو ہاتھ میں لے کر کبھی ادھر کرتا تھا اور کبھی اُدھر یعنی اس کی خوبصورتی اور عمدگی کی وجہ سے بار بار اس کو دونوں ہاتھوں میں الٹ پلٹ رہا تھا، اسی وقت دباری علی بن جیم جو شاعر بھی تھا پہنچا اس نے متوکل کا شان میں ایک قصیدہ کہا، متوکل نے خوش ہو کر ان دونوں موتیوں میں سے ایک کو اس کی طرف دلایا۔ کہ لے یہ تیرا انعام ہے، علی بن جیم نے اس کو اپنے ہاتھ میں لیا اور وہ اس کو اس طرح الٹ پلٹ رہا تھا کہ متوکل نے محسوس کیا کہ وہ اس انعام کو اپنے قصیدہ کے مقابلہ میں کم سمجھ رہا ہے تو اس نے کہا کہ اگر کم سمجھتا ہے، خد کا قسم یہ ایک لاکھ و دہم سے زیادہ قیمتی ہے۔ علی بن جیم نے کہا کہ نہیں یہ بات نہیں ہے کہ میں اس کو معمولی انعام سمجھ رہا ہوں، لیکن میں چند شعراء کہنے کی فکر کر رہا تھا تاکہ وہ دوسرا موتی حاصل کریں اور پھر اس نے یہ شہار جو اس نے فی الہدیہ اسی وقت کہے تھے متوکل کے سامنے پڑھا۔

یسری من رای امام عادل تعرف من بحر لا بحدار
سری من رای (شہر) میں ایک عادل بادشاہ ہے جس کے سمندر سے سمندر پانی حاصل کرتے ہیں۔

میں جی ویختی لکل خطیب کا نام جنت و منار
اس سے ہر موقع پر ڈرا بھی جاتا ہے اور اس سے امید بھی رکھی جاتی ہے گویا وہ جنت
بھی اور دوزخ بھی ہے۔

الملائکۃ فیہ و فی بنینہ ما اختلف اللیل والنہار
جب تک کہ رات دن کا آنا جانا لگتا رہے گا، بادشاہت اس میں اور اس کی اولادیں رہیں گی۔
لم تات منہ الیمین شیئا الا انت مثلہا الیسار
اس کے اپنے ہاتھ نے کوئی کام نہیں کیا، مگر اس کا بائیں ہاتھ بھی اسی جیسا کام کرتا ہے۔
ان اشعار کو سن کر متوکل اس کی طرف دوسری موتی بھی ڈال دیا اھ کیا خدا تیرا
بھٹا کرے لے اس کو بھی لے لے۔

اسی متوکل کا قصہ ہے کہ ایک دفعہ مروان بن ابی الجنب نے اس کی شان میں مدح
قصیدہ پڑھا تو اس کو متوکل نے ایک لاکھ بیس ہزار درہم دیئے تھے اور بہت سے کپڑے
بھی دیئے تھے۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۲ ص ۴۲۵)

متحدین کی قوت حفظ کا ایک عجیب واقعہ

اسحق بن ہرسلول ایک محدث تھے، دنیاوی نسبت سے معروف تھے، اپنے وقت
کے جدید محدثین میں سے ان کا شمار تھا، ایک دفعہ محمد بن عبد اللہ طبرستان کے گورنر نے ان کو
اپنے پاس طلب کیا اور ان سے کہا کہ آپ ہم سے حدیث بیان کریں، ان کے پاس کتابیں
نہیں تھیں، یہ ایک خاص واقعہ میں مصر سے بغداد جلدی میں آگئے تھے، ساری کتابیں مصر میں تھیں
مگر حجب والی بغداد نے ان سے حدیث بیان کرنے کی درخواست کی تو انھوں نے بغداد میں رہ کر
پچاس ہزار اھ بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے بھی زیادہ حدیثیں اپنی یادداشت
سے سنائی اور لوگوں کا بیان ہے کہ محدث بغدادی من حفظہ بخمسین الف حدیث و
لم یغفل فی شیء منها۔ ایک حدیث میں بھی غلطی نہیں کی۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۲ ص ۴۲۵)

مقامی مفتاحی

طاشیرازی

خمارِ سلفیت

دیوبندی حنفی کے مطالبہ پر غیر مقلد عالم کو سانپ سونگھ گیا

بیٹا - (ابا جی)

باپ - جی بیٹا

بیٹا - ابا جی شیخ ستمگر حفظہ اللہ نے کل جو اپنی تقریر سے سماں ہانہ جاتھا آٹھ ایک دیوبندی عالم نے اس کا ہوا نکال دی، اور شیخ ستمگر حفظہ اللہ فجر سے پہلے چلے پئے بغیر ہی اندھیرے کی دھند کا سہارا لے کر کہیں اور چلے گئے۔

باپ - بیٹا کل میں ایک ضروری میٹنگ میں تھا، شیخ ستمگر کی تقریر کے بارے میں مجھے کچھ معلوم نہیں کہ اس کا موضوع کیا تھا۔

بیٹا - ابا جی، شیخ ستمگر نے فیضوں کے اس مشہور مسئلہ پر تقریر کی تھی جس کا ہر چاہم لوگوں کی محفل میں عام طور پر چوتنا رہتا ہے، اور جس کو سنا کر بچہ کے چلنے والے میں چلنے پینے والوں میں سے کئی ایک کو صوفی ستمگر نے سلفیت کا آپ زلال پلائی ہے۔

باپ - بیٹا وہ کون سا مسئلہ ہے، میری یادداشت میں وہ مسئلہ محفوظ نہیں ہے اور نہ شیخ

ستمگر حفظہ اللہ کے اس کارنامہ کا مجھے کسی نے آج سے پہلے تذکرہ کیا تھا۔

بیٹا۔ اباجی حنفی فقہ کا مسئلہ ہے کہ اگر کوئی مرد اور عورت رشتہ ازدواج میں بند

کے بعد اتنی دود کی مسافت پر الگ الگ رہ رہے ہوں کہ ایک دوسرے سے بظاہر

لمن شکل ہے اور صرف چھ ماہ میں محدث کو بچہ پیدا ہوتا ہے تو وہ بچہ اس آدمی

ہی کا کہلائے گا۔ اسی موضوع پر شیخ ستمگر حفظہ اللہ نے بڑی ہنگامہ خیز تقریر

کی تھی، لوگوں نے انقلاب زندہ باد کا نعرہ لگا کر ان کو باہوش کر دیا تھا۔

باپ۔ بیٹا، پھر ستمگر حفظہ اللہ پر کیا حادثہ گذرا کہ بلا چائے پیئے فجر کے پہلے اندھیرے

ہی میں وہ اس شہر سے نکل گئے۔

بیٹا۔ اباجی، اتفاق سگرات ہی میں دارالعلوم دیوبند کا ایک نوجوان فاضل اپنے دوست

سے ملنے آیا تھا اس کے سامنے جب اس مسئلہ کا ذکر ہوا تو اس نے لوگوں سے کہا کہ

شیخ ستمگر کو پکڑ لاؤ اور مجھ سے بات کراؤ ابھی اس کی لن ترانیاں ہوا ہو جائیگی۔

باپ۔ بیٹا، پھر کیا ہوا؟

بیٹا۔ اباجی، ہوتا کیا، شیخ ستمگر حفظہ اللہ نے سوچا تھا کہ چلو چند روز کا لڑکا ہی

تو ہے وہ مجھ سے بحث کیا کرے گا، لیکن جب بات کرنے آئے تو چند ہی لمحے میں

ان کے چہرے پر ہوائی آڑ رہی تھی اس نوجوان دیوبندی عالم نے شیخ ستمگر حفظہ اللہ

سے پوچھا کہ قرآن و حدیث سے ثابت کرو کہ حنفی فقہ کا یہ مسئلہ غلط ہے؟ اور پھر

بتلاؤ کہ مذہب اہل حدیث کا اس بارہ میں کیا فتویٰ ہے؟ اور کیا تم میں ہمت ہے کہ تم

اس دود کو حرامی کہو؟ اور کیا تم اس کی ماں کو زانیہ قرار دو گے؟ اور کیا مذہب

اہل حدیث میں اس عورت پر زنا کی حد جاری کی جائے گی؟ اور کیا اس طرح سے جو بچہ

یا بچی پیدا ہو اس کا نسب اس کے ماں باپ سے شرعاً ثابت نہیں ہوگا؟

ان سوالوں میں سے کسی ایک سوال کا جواب بھی ستمگر حفظہ اللہ کے پاس نہیں تھا

اس مجلس میں جو چند لوگ شریک تھے بار بار ستمگر حفظہ اللہ کو جھنجھوڑ رہے تھے مگر

ان سوالات کے جواب سے وہ ایسے عاجز تھے کہ ایسا معلوم ہو رہا تھا کہ ان کو مانپ
نے سونگے لیا ہو۔ وہ دیوبندی عالم بدایار کہہ رہا تھا کہ قرآن کی وہ آیت یا وہ حدیث
ذکر کرو جس سے حنفی فقہ کا یہ مسئلہ غلط ثابت ہو، یا کسی صحابی کا قول پیش کرو
یا کسی اپنے عالم ہی کے فتویٰ سے ثابت کرو کہ فقہ حنفی کا یہ مسئلہ غلط ہے، اور صحیح
مسئلہ کچھ ایسا ہے، مگر شیخ ستمگر حفظہ اللہ کا چہرہ جھری بنا ہوا تھا، اور ان کی زبان
ان کی دستگیری و مشکل کشائی سے بالکل عاجز تھی۔

باپ۔ بیٹا ہم لوگ غواہ غواہ اس مسئلہ کو اچھالتے ہیں اور اپنے علم کو روکا کرتے ہیں حنفی فقہ کا
یہ مسئلہ تو بالکل حدیث کے مطابق ہے، بخاری شریف کی حدیث ہے الولد للفراش
یعنی مولود اپنے باپ کا قرار پائے گا، جب ماں باپ اس بچہ کو اپنا بچہ سمجھ رہے
ہیں تو پھر دوسرے کو کیا حق ہے کہ ماں باپ کو ذالی قرار دیں اور بچہ کو حرامی بتلائیں۔
یہ تو شرعی اعتبار سے نہایت نامرد و اعلیٰ ہے، ایسے شخص پر حد قذف جاری ہو سکتی ہے۔
بیٹا۔ اباجی جب یہ مسئلہ عین شریعت کے مطابق ہے تو ہر ایک عالم اس مسئلہ کو اپنی
تقریروں میں اچھال کر زندہ باد کا نعرہ کیوں گواتے ہیں، ان کو اپنے علم کی نشیا
ڈوبنے میں مزہ آتا ہے کیا؟
باپ۔ ہاتھ نہیں بیٹا۔

حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی منافی تاویل پر شیخ جگنو کی جھللاہٹ

بیٹا۔ اباجی
باپ۔ جی بیٹا
بیٹا۔ اباجی آپ کو معلوم ہے کہ گزشتہ جمعہ سے جامع محمدیہ مبلغین میں شیخ کلہ خذہ اللہ
نبیل الادکار کا درس دیتے ہیں؟
باپ۔ جی بیٹا، مجھے معلوم ہوا ہے کہ یہ پاک کام شیخ کلہ خذہ اللہ نے شروع کر دیا ہے

مولم سے فقہ حنفی کا رجحان کم کرنے کیلئے، اس سال کے شروع میں جماعت نے یہ پروگرام طے کیا تھا کہ شہر کی مختلف مساجد میں درس حدیث کا منتخب علماء کے فدیہ درس شروع کر دیا جائے۔ اس کی ابتداء شیخ کلہ حفظہ اللہ نے کر دی ہے بڑا مبارک قدم ہے اللہ ان کو اس پر ثوابت قدم رکھے۔

بیٹا۔ مگر آج تو عجیب بات ہوئی کہ شیخ جگنو اور شیخ کلہ میں ایک حدیث کے بارے میں بڑی جھگڑا ہو گئی اور جماعت کے افراد و حضوں میں تقسیم ہو گئے۔

باب۔ کیا ہوا بیٹا؟

بیٹا۔ اباجی، آج جب شیخ کلہ حفظہ اللہ نے نیل الاوطار سے یہ حدیث پڑھی

عن عثمان بن حصین ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی النظم
رجل یقرأ خلفہ سبح اسم ربك الاصلی فلما انصرفت قال ایکم قرأ
او ایکم القادی فقال الرجل انا فقال : لقد ظننت ان بعضکم
خائبینہا۔ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر کی نماز ادا کی تو ایک آدمی آپ کے پیچھے
سبح اسم ربك الاصلی پڑھنے لگا تو آپ نے ناز سے فارغ ہو کر پوچھا کہ تم
میں سے کس نے پڑھا تھا، یا تم میں سے کس نے پڑھنے والا کون تھا، تو اس آدمی نے کہا کہ میں تو
آپ نے فرمایا مجھے گمان ہوا تھا کہ تم میں سے کسی نے میری قرأت میں رخصت اندازی
کی ہے۔ تو اس کی شرع میں علامہ شوکانی نے لکھا ہے کہ ومعنی هذا الکلام
الان کا علیہ فی جہلہ لا اذ وقع صدقہا بحیث اسمع غیرہ لا من اصل
القراءة (ص ۵۷۷ ج ۲) یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس کلام کا مطلب
یہ ہے کہ آپ نے اس کے زور سے پڑھنے پر اور اس کی آواز کے بلند کرنے پر انکار کیا
تھا کہ نفس قرأت پر آپ کو ناگواری ہوئی تھی۔

اس پر شیخ جگنو نے کہا ہے کہ شوکانی صاحب کا یہ کلام سراسر حدیث رسول کی معنوی
تحریف ہے۔ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جہر پر الکلام کرنا ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم

ایکم قرآن کے بجائے ایکم جہاں فرماتے یا ایکم دفعہ صوت، فرماتے یا ایکم الجاہا بالقراءۃ یا ایکم الدافع صوت، فرماتے۔ جب آپ نے یہ سب کچھ نہیں فرمایا اور یہ فرمایا کہ ایکم قرآن یا ایکم القاری تو اس نے علوم ہر اک نفس قرأت آپ کو ناگوار ہوئی تھی۔ اور مقتدی کے لئے آپ نے کچھ بھی چھنے کو پسند نہیں فرمایا۔

شیخ جگنو کی اس بات کی تائید شیخ علی ابن سینا حفظہ اللہ نے بھی فرمائی، اور انھوں نے فرمایا کہ ہمارے ابائی صاحب بھی یہی کہا کرتے تھے کہ اس حدیث میں نفس قرأت سے منع کیا گیا ہے۔

باپ - پھر کیا ہوا بیٹا۔

بیٹا - اباجی شیخ کو اس بات کو تسلیم کرنے کیلئے کسی طرح تیار نہیں تھے کہ علامہ شولانی جیسا اتنا بڑا محدث و عالم حدیث کا معنی بیان کرنے میں ایسی ناحش غلطی کرے گا اور معنوی تحریف کا ارتکاب کرے گا۔

شیخ جگنو کے شدید احتجاج پر سر دست نیل الادکار کا دس بند کر دیا گیا ہے، اب اس کی جگہ الروضۃ المندیہ حضرت نواب صاحب بھوپالی کی کتاب کا دس رکھا گیا ہے۔

باپ - انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

بیٹا - اباجی، انا اللہ کیوں پڑھ رہے ہیں؟

باپ - نواب صاحب کی یہ کتاب تو اور بھی قہر کا سبب بنے گی، نواب صاحب نے مسئلہ سائل کے بیان کرنے میں بڑی ٹھوکریں کھائی ہیں، اسی وجہ سے آج تک ان کی یہ کتاب ہمارے اہم حدیث مدارس میں داخل نہ صاب نہیں ہو سکی ہے۔

بیٹا - اباجی ہمارے علماء کی کتابیں خود ہمارے علماء کی نگاہ میں کیوں اس قدر غیر معتبر

قریب پاتی ہیں یہ عدم تقلید کی خواست کا اثر ہے کیا؟

طاہر ہدایت شیخ جن حفظہ اللہ میں تمکرات ہو گئی۔ نواب صاحب بھوپالی کا فرمان نزاع کا باعث بنا

یا۔ اباجی

اپ۔ جیٹیا۔

یا۔ اباجی، آپ کا کہا بالکل سچ ثابت ہوا۔

اپ۔ میں نے کیا کہا تھا جیٹیا، مجھے یاد نہیں ہے

یا۔ اباجی آپ نے کہا تھا کہ جامع محمدیہ میں نواب صاحب کی کتاب کا درس بڑے فتنہ

کا سبب بنے گا۔

اپ۔ جیٹیا اب یاد آیا، تم نے بتلایا تھا، علامہ شروانی کی کتاب نیل الاوطار کا درس

بند کر کے جامع محمدیہ میں نواب صاحب بھوپالی کی کتاب (مروضاۃ الفکر)

کا درس شروع کیا گیا ہے تو میں نے کہا تھا کہ یہ کتاب ہماری جامعیت کیلئے فتنہ بن جائیگی۔

یا۔ اباجی، تو آپ نے جو کہا تھا وہ سچ ثابت ہوا، آج کے درس میں نواب صاحب کی کتاب

سے جو ایک عبارت پڑھی گئی تھی اس کا ترجمہ جب شیخ جن حفظہ اللہ نے کیا کہ فرض اور

واجب دونوں مترادف ہیں جیسا کہ جمهور کا مذہب ہے اور یہی حقیقت ہے، اور

واجب کی حقیقت یہ ہے کہ اس کا کرنے والا قابلِ تعریف ہوتا ہے اور اس کا چھوڑنے

والا قابلِ مذمت ہوتا ہے اور کسی فعل پر تعریف ہونے یا اس کے ترک پر مذمت

ثابت ہونے سے اس فعل کا بطلان لازم نہیں آتا ہے۔ (حصہ اول)

جب شیخ جن نے آخر کے ترجمہ کی عربی عبارت والملاح حلّی الفعل والذم

على الترتیب لا یستلزم ان البطلان تو شیخ نے بڑے زور سے

کہا، اور پھر شیخ جن سے مخاطب ہو کر کہ فرمایا کہ یہ عبارت بالکل لغو ہے

انہوں نے کہا کہ یہ تو ٹھیک ہے کہ کسی فعل کے مذموم ہونے سے اس کا باطل ہونا

لازم نہیں آتا، مگر یہ کہنا کہ کسی فعل کے مدوح اور قابلِ تعریف ہونے سے اس کا باطل ہونا لازم نہیں آتا بالکل نعوکلام ہے جس کا کسی اہل علم کے قلم سے نکلنا باعثِ تعجب ہے۔

پھر انھوں نے کہا کہ اگر فرض اور واجب مترادف ہیں یعنی دونوں کا معنی اور مطلب ایک ہی ہے، تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ کسی فرض کے ترک کرنے سے بھی اس فعل کا باطل ہونا لازم نہیں آئے گا۔ اب مثلاً وضو میں فرض چارہیں منہ کا دھونا، ہاتھ کا دھونا سر کا مسح کرنا اور پاؤں کا دھونا تو کوئی مسح نہ کرے ہاتھ یا چہرہ یا پاؤں نہ دھوئے تو اس کا وضو باطل نہ ہوگا اور اس کی نماز درست ہوگی اگرچہ شخص اس کا فعل قابلِ مذمت ہوگا۔

یہ کلام غلط در غلط ہے، اور نواب صاحب کی کلت فتنہ غماز ہے، اس پر شیخ جن کو غصہ آگیا اور بڑی تکرار ہوئی۔

باپ - بیٹا، شیخ جن نے شیخ بدیع کے اعتراض کا بھی کوئی جواب دیا یا صرف غصہ ہوا دکھلاتے رہے۔

بیٹا - اباجی وہ صرف شور مچاتے رہے اور نواب صاحب کی قابلیت کا قصیدہ پڑھتے رہے ان کے اعتراض کا انھوں نے کوئی جواب نہیں دیا، نواب صاحب کے بارے میں لوگ طبع طرح کی باتیں کرتے ہوئے مسجد سے واپس گئے۔

باپ - بیٹا بہتر یہ ہے کہ اس کتاب کا درس بند کر کے تبلیغی نصاب شروع کرادو، اس میں مسئلہ مسائل سے بحث نہیں ہوتی ہے اور لوگوں کا دین و ایمان پختہ ہوتا ہے الروضۃ الندیہ جیسی کتابوں سے ہمیشہ فتنہ برپا ہوگا۔

بیٹا - اباجی ہمارے علماء کی کتابوں سے ہمیشہ فتنہ کیوں برپا ہوتا ہے۔

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

پاکستان کا سفر

پاکستان میں زمزم کے قارئین کا ایک بڑا طبقہ ہے، نیز پاکستان میں مکتبہ اثریہ سے شائع ہونے والی متعدد کتابوں کی اشاعت بھی پاکستان کے مقتدر اہل علم کی طرف سے ہوئی ہے جس کی وجہ سے میر زمزم کا تعارف بھی خوب ہوا، یہ ان بزرگوں کی کرم فرمائ ہے کہ میر زمزم پاکستان میں ہندوستان سے کم جانا پہچانا نہیں جاتا، پاکستان کا وہ دند پہلے بھی سفر ہوا تھا، اس وجہ سے بعض اہل علم حضرات و مشائخ سے شخصی طور پر بھی پہلے سے تعارف ہے جن میں قابل ذکر شخصیت اکابر کی یادگار، بزرگوں کا نمونہ حضرت شاہ عبد القادر رائے پوری رحمہ اللہ مرتدہ کے خلیفہ اجل، انسانیت و شرافت کے پیکر، سہرا پا تو اضع جن کے چہرے پر گلاب کھلا ہوتا ہے، اور جس کی پیشانی پر تقدس کا جلوہ نظر آتا ہے اور جس کے چہرے سے جاوید اریاضت اور تعلق باللہ کا نور چمکتا ہے، یعنی حضرت شاہ سید نفیس الحسینی دامت برکاتہم کذا ذات گرامی بھی ہے (۱) نیز میرے محب گرامی قدر اور بہت سی کتابوں کے مصنف حضرت مولانا نعیم الدین صاحب استاذ حدیث جامعہ مدینہ لاہور اور مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور کے مالک جن کی کتاب حدیث اور اہل حدیث نے ہندو پاک میں ان کی شہرت کا غلط فہم کر دیا ہے جن کا تعلق نام انور خورشید ہے، جو مجھ سے بہت زیادہ محبت کرتے ہیں، اور جن کی محبت

(۱) حضرت شاہ صاحب کا شمار عصر حاضر کے ان خطاطوں میں ہوتا ہے جن کی مثال براہِ علم، ایشیا میں نہیں

کہیں اپنے لئے توشہ آخرت سمجھتا ہوں، واقعہ یہ ہے کہ کم عمر طبقہ میں ایسا شریف، ایسا غلیظ
 اور منکسر المزاج اور متواضع اور صاحب علم و صاحب فضل و کمال آدمی آج کے دور میں
 ملنا مشکل ہوتا ہے، اور تیسری شخصیت حضرت مولانا ابومحمد ایاذ ملکاذی کی ہے جو دہلی
 کے جامعہ سراج العلوم میں جید الاستعداد مدرس ہیں، اور جن کی سادگی پر قربان ہوئے کہ
 جی چاہتا ہے، نہایت خاموش مگر علمی لگن کے آدمی ہیں، یہ میرے اور زمزم کے بڑے محسن ہیں
 زمزم کی ایک بڑی تعداد انہیں کے ذریعہ پاکستانی اہل علم تک پہنچتی ہے، شروع ہی سے
 مدیر زمزم سے تعلق رکھتے ہیں اور سب سے زیادہ انہیں سے ربط و تعلق پذیر و فون اور ملا
 رہا ہے۔ مدیر زمزم کی کتابوں اور زمزم کے سٹیڈ انٹ ہیں۔ ان تینوں حضرات کے علاوہ بعض
 اور حضرات بھی ہیں جن سے اس سے پہلے دہلی سفر میں شخصی طور پر تعارف ہوا تھا، ان میں سے
 مؤخر الذکر اور حضرت مولانا نعیم الدین صاحب کا بار بار تعارف ہوا، میرا پاکستان کا سفر ہو
 مجھے بھی اشتیاق تھا کہ ان بزرگوں سے ملاقات و زندگی میں ایک بار اور ہو جائے بعد میں معلوم
 نہیں حالات کیا ہوں۔ ہندوستان اور پاکستان کے تعلقات اتار چڑھاؤ پر چوتے رہتے ہیں،
 ذرا میں تولد ذرا میں ماشہ، حضرت سید شاہ نعیم صاحب سے ملنے کا بڑا اشتیاق تھا کہ بزرگوں

اور جن کی خطاطی کے نمونے دنیا کے بیشتر ممالک میں پہنچے ہوئے ہیں، پاکستان میں آپ کے وجود
 یا مسودے یہ فن زندہ ہے، پاکستان کے مختلف حصوں میں آپ کے شاگردوں کی بڑی تعداد ہے،
 پاکستان اور دوسرے ممالک سے آپ کو فن خطاطی میں کمال اور بے مثال مہارت پرستہ و ایوارڈ
 ملے ہوئے ہیں، آپ کا اصلی نام سید انور حسین ہے اور فن خطاطی کی دنیا میں، سید نفیس الحسنی، نفیس نجم
 کے نام سے مشہور ہیں، آپ جس طرح فن خطاطی کے مشہور شخصیت ہیں اور ارشاد و احسان کا لہجہ
 سے مرجع خلائی شیخ طریقت ہیں اسی طرح ایک ہا کمال شاعر بھی ہیں، آپ کا مجموعہ کلام، برگ گل
 کے نام سے نہایت خوبصورت کتابت و طباعت کے ساتھ شائع ہو چکا ہے، اس کا ایک نسخہ
 حضرت کرم فرما کر مجھے بھی عنایت کیا ہے۔

اور اسلاف کی اس یادگار کی عمر انشی کے قریب ہونے جا رہی ہے، میوہ جب پک جاتا ہے تو کب ٹپک جائے کچھ کہا نہیں جاتا، اس لئے آپ سے ملاقات کا جیت میں شدید تعاقباتھا، پاکستان میں ہمارے ایک مخدوم حضرت مولانا سلیم اللہ خاں صاحب دام ظلہ شیخ الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی رئیس وفاق المدارس العربیہ ہیں، پہلے سفر میں ان سے ملاقات نہیں ہو سکی تھی۔ آپ کی توجہ سے پاکستان میں میری عربی کتاب۔ وقفۃ مع اللامذہبیہ، بڑی آب و تاب سے شائع ہوئی تھی اور اس کا ترجمہ بھی آپ ہی کے جامعہ کے ایک جید الاستاذ استاد مولانا ابن الحسن جاسمی نے کیا۔ کچھ دیر غیر مقلدین کے ساتھ کے نام سے کیا ہے، جس نے ہندوپاک میں بڑی مقبولیت و شہرت حاصل کی ہے، ان بزرگوں سے بھی ملنے کی دیرینہ خواہش تھی، اور پاکستان کے سفر کا شدید تعاقباتھا۔

ارپچ کے مہینہ میں میرا سفر کا ارادہ تھا، لیکن پاکستانی سفارت خانہ سے دیر لگنے پر دیر ہو رہی تھی اور مجھے غموس ہونے لگا تھا کہ پاکستانی سفارت خانہ شاید مجھے ویزا نہ دے، اسی بنا پر میں نے جامعہ ابو ہریرہ خالق آباد کے ناظم مولانا عبد القیوم حقانی صاحب کو جنہوں نے اپنے پرچہ القاسم میں میرا ایک مختصر سا خط شائع کر دیا تھا جس میں میرے پاکستان آنے کے ارادہ کا ذکر تھا اور جس کی بنیاد پر پاکستان کے مختلف اطراف و جوانب سے بار بار فون کیا تھا کہ تم پاکستان کب پہنچ رہے ہو میں نے ایک دن پورا خط لکھ دیا تھا جس میں اس کا ذکر تھا کہ میرا پاکستان کا سفر اب ہو رہا ہے شاید یہ سفر نہ ہو سکے۔ پاکستان جا کر معلوم کر دیا

(۱) زمزم کے گزشتہ شمارہ میں یہ خط شائع ہو چکا ہے، اور پاکستان میں میری موجودگی ہی میں اور القاسم میں بھی یہ خط حضرت مولانا عبد القیوم صاحب برکی جرات کا مظاہرہ کرتے ہوئے شائع کر دیا تھا۔ میں نے ان سے فون پر کہا کہ حضرت آپ کیلئے میرا خط کہیں کوئی مصیبت نہ لائے تو انہوں نے جو جواب دیا ان سے ان کے مزاج اور حق پسندی کا پتہ چلتا ہے۔ فرمایا، میں کم نظری کا قصد دیکھنا چاہتا ہوں۔

دینے سے پہلے حکومت پاکستان نے میرے بارے میں پوری تحقیق کی تھی اس وجہ سے وزیر اعلیٰ میں تاخیر ہو رہی تھی، بہر حال پھر مولانا محمود دانی جنرل سکریٹری جمعیۃ علماء ہند کی خالی دلیپ سے وزیر اعلیٰ اور میں ۲۴ مئی کو پاکستان کے سفر پر براہ امرتسر بس سے روانہ ہوا۔

پاکستان جانے کیلئے بس کا سفر کیوں؟ پاکستان کے سفر کے لئے تین راستے ہیں، بذریعہ ہوائی جہاز سفر کیا جائے،

بذریعہ ٹرین سفر کیا جائے، بذریعہ بس سفر کیا جائے، میں پاکستان جانے کیلئے بس کا سفر زیادہ پسند کرتا ہوں، ہوائی سفر میں اولہ تھوڑی سی مسافت کا خرچ بہت زیادہ ہے دوسرے جن کو جہاز کے سفر کا اتفاق ہو رہا ہے وہ جانتے ہیں کہ ہوائی اڈا پر دو تین گھنٹہ پہلے پہنچنا ہوتا ہے، سامان وغیرہ کی چیکنگ میں اور ہوائی جہاز میں داخل ہونے کے لئے بورڈنگ کارڈ حاصل کرنے میں اتنا وقت لگتا ہے کہ اس کا تحمل ایک استخوان ہوتا ہے اور پھر ہی صدمت جہاز سے اترنے کے بعد ہوتی ہے، بوڑھا اور کمزور آدمی تھک کر چور ہو جاتا ہے، پھر دہلی میں لال کنواں سے یا آئی ٹی اور جہاں جمعیۃ علماء کا ہیڈ آفس ہے اس سے اندر لاندھی ایر پورٹ کی مسافت بہت زیادہ ہے کم از کم پون گھنٹہ ٹیکسی میں لگ جاتا ہے، یہی حال لاہور ایر پورٹ کا ہے کہ شہر سے بہت زیادہ فاصلہ ہے، جو لوگ شہر سے مسافر کو لینے آتے ہیں ان کا بہت وقت خرچ ہوتا ہے۔

ریل کے سفر میں وقت بہت لگتا ہے پھر پاکستان پہنچنے پر کسٹم کی کاروائیوں کا منظر قیامت کا نقشہ پیش کرتا ہے، کبھی کبھی پورا دن اور پوری رات کسٹم کے مرکز ہی پر گزر جاتی ہے، چونکہ ریل سے سفر کرنے والے بہت ہوتے ہیں اور بیشتر لوگوں کے پاس سامان بھی اشارہ ڈھیروں جوتا ہے اس وجہ سے کسٹم میں دیر کا ہونا لازمی بھی ہے۔

بس کا سفر میرے لئے سب سے آسان ہوتا ہے اس کی وجہ ایک تو یہ ہے کہ جمعیۃ علماء آفس سے بس روانہ ہونے کی جگہ بہت قریب ہے مشکل سے پیدل دس منٹ کا راستہ ہے دہلی میں ایسی کراؤسٹیڈیم سے بس روانہ ہوتی ہے، جو بالکل وسط شہر میں ہے اور پھر

ہیں۔ میں رکتی بھی ہے اس وجہ سے آنے جانے میں طویل راستہ طے کرنے کا مسئلہ نہیں ہوتا ہے، دوسرے بس کے مسافر بس ہی سہرا ہوتے ہیں جن کی تعداد پچاس سے بھی کم ہوتی ہے، اس وجہ سے ہندوستان اور پاکستان کے کسٹم کی جگہ پر بہت جلد فرسٹ ہرباتی ہے، جس میں مسافر سامان بھی زیادہ نہیں لے جاسکتے ہیں، اس لئے سامان کی چیکنگ میں وقت بہت کم لگتا ہے، تیسری اہم بات یہ ہے کہ بس بہت آرام دہ ہوتی ہے اور اس میں فوج کے دو جوانوں کی آگے پیچھے آتشیں اسلحہ کے ساتھ موجودگی سے حفاظت کی طرف سے اطمینان دیتا ہے، اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ کسی وقت کی نماز قضا نہیں ہوتی ہے، ہر نماز وقت پورا کی جاسکتی ہے، ناشتہ اور کھانے کا انتظام بھی بس کے کرایہ میں شامل ہوتا ہے اور اس کا نظم بہت معقول ہوتا ہے، پاکستان کسٹم پر بھی مسافروں کی چلنے بکٹ اور سنبھال دینا وغیرہ سے ضیافت کا انتظام ہوتا ہے اس وجہ سے بڑے اطمینان اور سکون سے سفر ہوتا ہے، گاڑی جب دہلی سے روانہ ہوتی ہے تو اس کی حفاظت کے لئے اور راستہ کو بھڑکھاڑ سے صاف کرانے کیلئے فوجی گاڑی آگے چلتی ہے، جس پر چار مسلح فوجی ہتھیار کے ساتھ ہوتے ہیں، یہ بس سنگنل پر بھی نہیں رکتی ہے، یہ صرف اس جگہ ٹھہرتی ہے جہاں حکومت کا طرف سے اس کے رکنے کا انتظام ہوتا ہے، اس جگہ پہلے ہی سے فوج کے جوان موجود ہوتے ہیں جو بس پر پہنچتے ہی اس کو گیرے میں لے لیتے ہیں، اس طرح مسافروں اور بس کی حفاظت کا پورا انتظام ہوتا ہے۔

دہلی سے یہ بس ٹھیک چھ بجے روانہ ہوتی ہے، دو گھنٹہ کے بعد ایک جگہ ناشتہ اور ضرورت سے فراغت کیلئے تقریباً آدھا گھنٹہ رکتی ہے پھر دو ڈھائی گھنٹہ چلنے کے بعد ایک بڑی نہر کے پاس جو بہترین تفریح کی جگہ ہے وہاں پشاپ وغیرہ کی بھی جگہ ہے، کھانے پینے کا ہوش بھی ہے، یہاں دس پندرہ منٹ کیلئے رکتی ہے، پھر دوپہر کے کھانے اور نماز کیلئے ایک ہوش پر رکتی ہے، یہاں بھی تقریباً آدھا گھنٹہ کا وقت ملتا ہے، جس میں اطمینان سے آدمی کھانا بھی کھا لیتا ہے اور ظہر کی نماز بھی پڑھ لیتا ہے، پھر سارے تین

بچے اٹاری کسٹم کی جگہ پہنچتے ہیں۔ تھوڑی دیر میں غار شاہو کریم پاکستان میں داخل ہو جاتے ہیں۔ یہاں کسٹم ہوتا ہے اس جگہ کا نام درگاہ تھوڑی دیر میں یہاں سے بھی فراغت ہو جاتی ہے، اگر مسافر جم جیسے لوگ ہیں جن کا سامان بہت مختصر ہوتا ہے تو کسٹم کا رطل بڑی آسانی سے گزر جاتا ہے، یہاں عصر کا نماز ادا کی جاسکتی ہے، پاکستان کی طرف سے بس مسافروں کیلئے چلنے وغیرہ کا قلم رہتا ہے و اگر سے بس روانہ ہوتی ہے امداد یہ بس پاکستانی فوج کی نگرانی میں سفر کرتی ہے اور پون گھنٹہ کے بعد ہم لاہور وسط شہر میں پہنچ جاتے ہیں، اس طرح دہلی سے لاہور تک کا سفر بڑی آسانی سے طے ہو جاتا ہے، پہلی دفعہ نواز شریف کی حکومت کے زمانہ میں جب سفر کیا تھا تو دہلی سے لاہور تک کا بس کرایہ صرف ساڑھے نو سو تھا اس دفعہ ساڑھے بارہ سو تھا، ساڑھے بارہ سو سی دہلی سے لاہور تک مختلف انوار سہولتوں کے ساتھ بڑا سستا معلوم ہوتا ہے۔

بس ایک گھنٹہ پہلے پہنچ گئی | پاکستانی دوستوں کو اطلاع دے دی گئی تھی کہ میں ۲۳ مئی کو چھ بجے شام تک لاہور پہنچ جاؤں گا، حضرت مولانا نعیم الدین صاحب کو بطور خصوص اطلاع دیدی گئی تھی ان کے ذریعہ پاکستان صوبہ پنجاب کے مختلف حصوں میں اس پروگرام کی اطلاع ہو گئی تھی جس کی وجہ سے محبت کرنے والوں کا ایک بڑی جماعت لاہور کے علاوہ دوسری جگہوں سے بھی سیرے استقبال کیلئے لاہور چل چکی تھی اور سب کے ذہن میں چوبیس بجے پہنچنے کا پروگرام تھا لیکن خدا کی قدرت کہ اب کی دفعہ بس اپنے صحیح وقت سے ایک گھنٹہ پہلے لاہور پہنچ گئی یعنی ٹھیک پانچ بجے میں بس سے اتر چکا تھا، اب میں ادھر ادھر جو نظرداتا ہوں تو ایک آدمی بھی ایسا نظر نہیں آ رہا تھا جو مجھے لینے آیا ہو، میں نے مولانا نعیم الدین صاحب کو فون لگایا تو ان کے بڑے بڑے کہ ہم سلسلہ نے بتلایا کہ اباجی تو کئی لوگوں کے ساتھ آپ کو لینے کیلئے نکل چکے ہیں اور وہ راستہ میں ہیں، آدمہ گھنٹہ کے انتظار کے بعد حضرت مولانا نعیم الدین صاحب اپنے مشہور قمار کے ساتھ آپہنچے اور انہوں نے بتلایا کہ بہت سے حضرات آپ کے استقبال

کے لئے آرہے ہیں مگر وہ سب بچہ تک یا اس کے بعد ہی پہنچیں گے، یہ بس عموماً لیت ہوا کرتی ہے۔ آج اتفاقاً ایک گھنٹہ سے بھی پہلے یہ آگئی ہے، ہم لوگ بھی بڑے اطمینان سے تھے کہ ابھی بس پہنچنے میں بہت دیر ہے، میں نے اپنے جی میں خدا کا شکر ادا کیا کہ پہلو استقبالیوں کی بھیڑ بھاڑ سے اللہ نے نجات دے دی، مولانا نعیم الدین صاحب اور ان کے ہمراہیوں کو دیکھ کر جن میں عزیز مولانا عابد سلہ بھی تھے ان سے پہلے سفر میں ملاقات تھی، میری ساری کلفت و درد ہو گئی، اور ہم چند افراد کار میں بیٹھ کر اپنی قیاسگاہ صفہ اکاڈمی^(۱) مورہنی روڈ لاہور آگئے۔

(۱) صفہ اکاڈمی نئے طرز کا بچوں اور بچیوں کا تعلیمی ادارہ ہے، یہ مسجد عثمان سے ملحقہ عمارت میں واقع ہے اس کے بانی حضرت مولانا سید نعیم الدین صاحب ہیں، اور اس کے سرپرست حضرت سید نفیس الحسینی شاہ صاحب ہیں اور اس کے ناظم الامور مولانا عابد حسین صاحب ہیں، حضرت شاہ صاحب کے ہاتھوں اس دینی و دواہی درگاہ کی ۱۹۹۹ء میں ابتدا ہوئی، حضرت مولانا سید نعیم الدین صاحب کی ادارت اور عابد حسین صاحب کی نظامت میں یہ درگاہ بڑی تیزی کے ساتھ اپنے تعلیمی تربیتی سفر پر رواں دواں ہے۔ مولانا عابد حسین سلمہ ۲۴ سالہ کے لگ بھگ کے جوان عزم نہایت مخلص و جوان ہیں جو اس ادارہ کی ترقی کیلئے ہر وقت فکر مند رہتے ہیں، اور انکی دلچسپی اور غلوں کے افسر سے یہ لاہور شہر کی ایک منفرد درگاہ بن گئی ہے جہاں بلا مار پیٹ بچوں اور بچیوں کو تعلیم کے زیور سے آراستہ کیا جاتا ہے، اس درگاہ کی ایک خصوصی بات یہ ہے کہ یہاں عموماً چند نہیں کیا جاتا کچھ مخصوص لوگوں کے تعاون اور طلبہ و طالبات کی فیس سے اس کا میزانیہ پورا کیا جاتا ہے ۱۹۹۹ء میں جب پاکستان کا میرا دور سفر ہوا تھا تو میں یہاں تو تھا حضرت مولانا نعیم الدین صاحب کا مگر میرا قیام جامعہ دینیہ لاہور میں تھا، اسکندریہ میں حضرت مولانا سید نعیم الدین صاحب پرست تھے ہیں، اس وقت ابھی صفہ درگاہ کا وجود نہیں تھا مگر لاہور کے ان احباب کے درمیان اس کا تذکرہ چل رہا تھا کہ بچے اور بچیوں کیلئے ایک نئے طرز کی دینی و عصری، تعلیمی و تدریسی درگاہ

۱۹۹۹ء کے سفر میں میرا قیام جامعہ مدنیہ میں تھا، اب کی دفعہ مولانا نعیم صاحب نے دستہ ہی میں بتلایا کہ آپ کا قیام اس بار صفحہ اکاڈمی کی عمارت میں ہوگا، جب میں اس عمارت میں داخل ہوا تو بیت الخلاء غسل خانہ اور جس کمرہ میں مجھے رہنا تھا اس میں بھی وغیرہ کا انتظام بالکل نیا نیا نظر آ رہا تھا، غسل خانہ و بیت الخلاء وغیرہ کی زمین بھی ابھی نئی تھی، میرے استفسار پر مولانا نعیم صاحب نے بتلایا کہ یہ سب راتوں رات مزدور لگو کر دھن اور دو راتوں میں مکمل کر دیا گیا ہے، آپ کی آمد کی اطلاع جب ہمیں ملی اس وقت مزدور بلوا کر کام شروع کر دیا گیا، اللہ ان حضرات کو جزائے خیر دے، ہر طرح کی سہولتوں سے یہ قیامگاہ درست تھی اور پڑوس میں کمرے لگی ہوئی مسجد عثمان نعمت خیر مرقبہ، پانچ وقت کی نماز باجماعت کی حاضری میں کہیں آنا جانا نہیں تھا، چونکہ پاؤں کمزور ہو چکے ہیں اس وجہ سے چلنے پھرنے اور اتارنے چڑھنے میں بڑی دقت ہوتی ہے، اسلئے پڑوس میں مسجد کا وجود میرے لئے تو بڑی نعمت تھی کہ وہاں قیام کے زمانہ میں ہر نماز باجماعت ادا کرنے کی توفیق ہو جایا کرتی تھی۔

قائم کی جائے، ابھی اس وقت تک مسجد عثمان کی تعمیر نہیں ہوئی تھی جب اسکی تعمیر مکمل ہوگئی تو وہاں مسجد میں اس دور کا ۱۹۹۹ء میں آغاز کر دیا گیا۔ ۱۹۹۹ء میں جب پاکستان حاضر ہوا تھا تو اس اکاڈمی کے ذمہ داروں نے اس جگہ میری ضیافت کا ایک اہتمام کیا تھا، جس کا تذکرہ صفحہ اکاڈمی کے سالانہ مجلہ نمائے صفحہ میں کچھ اس طرح کیا گیا ہے:

” ۱۹ ستمبر ۱۹۹۹ء بروز بدھ ہندوستان کے ممتاز عالم دین مکمل اسلام حضرت مولانا محمد ابو بکر غازی پوری صاحب امت برکاتہم پاکستان تشریف لائے آپ مدیر صفحہ حضرت مولانا نعیم الدین صاحب مدظلہ کے یہاں تھے آپکی تشریف آوری کو ضیافت جانتے ہوئے، ۱۰ اکتوبر ۱۹۹۹ء بروز اتوار بعد نماز عشاء الاکین صفحہ نمائے آپ کے اعزاز میں عشاء دیا اس موقع پر پاکستان کے ممتاز عالم دین مکمل اسلام حضرت مولانا محمد امین صفدر صاحب اذکار و رحمۃ اللہ علیہ بھی تشریف لائے ہندوستان و پاکستان کے ان دو بزرگوں کی پہلی ملاقات صفحہ اکاڈمی کی جانب مسجد عثمان میں ہوئی اس طرح صفحہ اس وقت علم کا مجمع البحرین بن گیا۔ (نمائے صفحہ ۱۰۲ تاریخ ۲۰۰۲ء)

میزبانوں کی غایات و کرم فرمائیاں

حضرت مولانا نعیم الدین صاحب نے مجھے بتلایا کہ چونکہ آپ کا سفر طویل تھا اور اس کا سفر تھا

اس وجہ سے ہم لوگوں نے آج کی رات میں آپ کا کوئی پروگرام نہیں رکھا ہے اور کل پرسوں کا دن بھی ہم نے صرف آرام کا رکھا ہے، اگر طبیعت میں نشاۃ ہوگا تو کل یعنی جمعرات کے دن جامعہ مدنیہ کے طلبہ میں کچھ بیان کر دیں اور جمعہ کے روز خطبہ سے پہلے آپ کا مختصر سا بیان ہو جائیگا۔
بقیہ آرام کے رہیں گے، میں نے انکی سمیت رخصتوں کا شکریہ ادا کیا۔ یہاں کی راحت و آرام کا خیال کرنا بھی ضیافت ہی کا حصہ ہے، اللہ ان حضرات کو جزائے خیر دے، انہوں نے میری رات و آرام کا پورا خیال رکھا۔

حضرت شاہ سید نفیس الحسنی صفا کی زیارت و ملاقات

ہم صفہ اکادمی جہاں لاہور میں میرے قیام کا انتظام

کیا گیا تھا۔ ۲۲ مئی کو مغرب سے پہلے ہی پہنچ گئے تھے اور اسی وقت چائے بھی پی لی گئی مغرب کی نماز کے بعد فوری طور پر حضرت شاہ صاحب سے ملنے کا طبیعت میں تقاضا تھا، شاہ صاحب کو بھی اطلاع کر دی گئی تھی کہ ہم مغرب بعد آرہے ہیں وہ ہمارے انتظار میں تھے، چنانچہ میں حضرت مولانا نعیم الدین اور عزیز مولانا عابد سلیم کی سمیت میں شاہ صاحب کی زیارت کیلئے ان کی قیامگاہ پر حاضر ہوا، حضرت شاہ صاحب بڑے تپاک سے ملے اور جب تک میں ان کے پاس رہا بار بار اپنی خوشی کا اظہار کرتے رہے، مجھے کسی سے زیادہ زمین پر بیٹھنے میں آرام ملا ہے، چنانچہ جب میں زمین پر شاہ صاحب کی پٹنگ کے پاس بیٹھا تو شاہ صاحب بھی پٹنگ سے اترنے لگے، مجبوراً مجھے ان کی پٹنگ ہی پر ان کے ساتھ بیٹھنا پڑا، تھوڑی دیر کی ہی مجلس میں طبیعت بارغ و بہار ہو گئی، سفر کی تھکان جاتی رہی، چہرہ ہشاش بشاش ہو گیا، میرے پہنچنے کے بعد شاہ صاحب کلمۃ میرے ہی طرف متوجہ تھے جب کہ اس مجلس میں اور بھی بہت سے لوگ موجود تھے اس لئے میں نے زیادہ دیر تک یہاں رکتا مناسب نہیں سمجھا، اور میں نے مولانا نعیم صاحب کو اشارہ کیا اور شاہ صاحب سے رخصت لے کر اور سلام و مصافحہ کر کے ہم وہاں سے

آئے، میں نے اٹھتے اٹھتے حضرت شاہ صاحب سے عرض کیا کہ حضرت گزشتہ سفر میں لاہور کے قیام کے دوران میں صبح ۷ بجے آٹھ بجے آپ کے ساتھ کیا کرتا تھا، اس وفد بھی میرا ہی معمول پہلو میں لاہور میں جب بھی رہا تھا صبح ۷ بجے آٹھ بجے آپ کے ساتھ ہی کر دیا گا، میری اس بے تکلفی سے شاہ صاحب بہت خوش ہوئے اور فرمایا ضرور ضرور میں آپ کا انتظار کیا کروں گا۔ چنانچہ قیام لاہور کے درمیان یہی معمول رہا، فجر بعد میں شاہ صاحب کے ساتھ چائے اور مختصر سناٹا کرتا تھا اور پھر آٹھ نو بجے کے قریب عزیزم مولانا عابد سلماپنے ذوق کے ناشتہ کا نظم کرتے تھے جس میں عام طور پر مولانا نعیم الدین صاحب بعد بعض دوسرے اجاب بھی شریک ہوتے تھے۔

قاری تقی الاسلام صاحب کے ملاقات

سال گزشتہ میں جب رمضان شریف میں عمرہ کیلئے گیا تھا تو مکہ مکرمہ میں جہاں میرا قیام ہوتا ہے یعنی باب عمرہ کے قریب جی انشائیہ میں دارالابرار نام کی جو عمارت ہے جس کے مشتم حضرت مولانا قاری خلیق اللہ صاحب بستری دایم مجاہد ہوتے ہیں اس عمارت میں پاکستان لاہور کے ایک بزرگ اسی مکہ میں جس میں میرا قیام طے تھا پہلے سے تشریف فرما تھے، حضرت قاری صاحب نے ان کا تعارف کراتے ہوئے فرمایا کہ یہ میرے استاذ حضرت قاری تقی الاسلام صاحب ہیں جو عرصہ دراز تک مکہ مکرمہ اور ریاض میں بحیثیت قاری قرآن پاک کی تعلیم و تبحر فریضہ انجام دیتے رہے ہیں، اب آپ لاہور میں ہوتے ہیں اس سال عمرہ کی ادائیگی کیلئے لاہور سے تشریف لائے ہیں، اور آپ کا نام قاری تقی الاسلام ہے۔ حضرت قاری تقی الاسلام صاحب مجھے میری کتابوں کے ذریعہ سے غائبانہ واقف تھے، اور جب میری اس دیار پاک میں ان سے ملاقات ہوئی تو میں نے دیکھا کہ وہ بہت خوشی محسوس کر رہے ہیں، قاری صاحب بڑی عمر کے بزرگ ہیں، اسی عمارت میں میرا اور ان کا ساتھ کھا دوڑ رہا، اور ان سے بڑی مناسبت ہو گئی تھی، ہندوستان واپس ہونے پر ان سے کئی وفد فون پر رابطہ رہا، میں نے ان کو بھی اپنے پاکستان آنے کی اطلاع کر دی تھی، جب میں شاہ صاحب کے پاس پہونچا تو حضرت قاری صاحب پہلے سے

موجود تھے اور میرا انتظار کر رہے تھے۔ مجھے دیکھ کر پلکے اور گلے سے لگا لیا، ان سے مل کر مجھے
 بھی بڑی خوشی محسوس ہوئی۔ حضرت قاری صاحب کی زندگی کا زمانہ ادائیں پس دیکھنے سے تعلق رکھتی ہیں
 چہرہ ہر وقت متبسم رہ سکتا ہے، اکابر و یویند کے عاشق اور سلفیت کے فتنے سے خوب آگاہ ہیں
 اور دغیر مقلدیت میں اشر نے جو مجھ سے تھوڑا بہت کام سیکھا ہے اس کے بڑے قد و اداں ہیں
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عجب تھا۔ جب میں حضرت شاہ صاحب کی خدمت سے آٹھ کر
 کے باہر آیا تو یہ بھی میرے ساتھ باہر نکلے، اور ضیافت کے سلسلہ میں حضرت مولانا تھانوی رحمہ اللہ
 علیہ کا ایک مقولہ یاد دلا کر کے کرم نوازی فرمائی اور دعائیں دیتے ہوئے مجھ سے رخصت
 ہوئے۔

اگر انسان کی بدن میں سعید روح ہو اور اسے بزرگوں کی صحبت نصیب ہو جائے
 تو وہ کندن ہو جاتا ہے۔ حضرت قاری صاحب بھی بزرگوں سے ربط و تعلق رکھتے ہیں، میں
 نے دیکھا کہ قاری صاحب خود معمر ہونے کے باوجود حضرت شاہ نصیر الدین دہلوی کی خدمت
 میں بڑے با ادب بیٹھتے ہیں، اور تواضع و انجساری لاپس کر کے کہہ دیتے ہیں کہ میں
 محسوس ہونے لگے تھے، ہم جیسے خوردوں کے ساتھ ان کا معاملہ جس شفقت و محبت اور
 بے تکلفی کا تھا وہ اپنے گذشتہ اکابر و بزرگوں کی یاد دلاتی رہی۔

حضرت شاہ صاحب کے پاس سے جب

مولانا رشید میاں صاحب کے ملاقات ہم آئے تو ابھی عشا کی نماز میں کافی

وقت تھا، اس وجہ سے مناسب معلوم ہوا کہ حضرت مولانا رشید میاں صاحب سے بھی ملاقات
 کر لی جائے (۱) اس سے پہلے والے سفر میں میرا قیام جامعہ مدنیہ ہوا تھا جس کے مدیر و منتظم

(۱) مولانا رشید میاں صاحب ہندوستان کے مشہور عالم و مورخ جمعیت علماء ہند کے سابق ناظم
 و ناظم اعلیٰ حضرت مولانا سید محمد میاں صاحب کے پوتے ہیں، حضرت مولانا سید محمد میاں صاحب
 کے ایک صاحبزادہ حضرت مولانا حامد میاں صاحب تھے جو مولانا ساجد میاں صاحب جو ہندوستان

حضرت رشید میاں صاحب ہیں اور ان سے اچھا خاصہ تعارف تھا، چنانچہ جامعہ مدنیہ میں ہم ان سے جا کر ملے، انھوں نے ہی یہ بتلایا کہ تمہارے پاکستان سفر کا ویزا لینے سے پہلے مجھے بھی تمہارے بارے میں تحقیق کی گئی تھی کہ کیا آپ محمد ابو بکر غازی پوری سے واقف ہیں؟ اور محمد نے حکومت کے ذمہ داروں کو بتلادیا تھا کہ وہ ہم لوگوں سے تعلق رکھنے والے اپنے ہمارے آدمی ہیں، میں نے اس پر ان کا شکریہ ادا کیا۔ تھوڑی دیر ان کی صحبت میں گزرا کہ ہم دوسری ملاقات کا پتہ کر کے اپنی قیامگاہ صفہ اکاڈمی آ گئے۔

صفہ اکاڈمی آئے تو یہاں دور دراز کے مقامات سے آئے ہوئے کئی حضرات تھے جو میری ملاقات کی خاطر طویل سفر کی زحمت برداشت کر کے آئے تھے۔ انھیں میں میرے کرم لڑا جامعہ سراج العلوم لودھراں کے مدرسہ حضرت مولانا ابوالمحمد ایاز ملک لکھنؤ بھی تھے۔ جو لودھراں کے اپنے بعض رفقاء کے ساتھ آئے تھے، لودھراں اور لاہور کے درمیان ایک طویل مسافت ہے جس سے تقریباً چھ سات گھنٹہ کا سفر ہے، مگر حضرت مولانا اور ان کے رفقاء اپنی محبت کو میرے دل پر نقش کا بھر کرنے کیلئے اتنی طویل مسافت کے سفر کی زحمت برداشت کی تھی فجزاھم اللہ خیراً۔ یہ حضرات اسی روز رات میں واپس ہو گئے، ان حضرات باتیں پر

میں سووی سنارت خانہ میں عرصہ دراز سے بٹے اور بچے چھوڑ کے لازم ہیں کہ بٹے بھائی تھے اور حضرت مولانا سے سرور کے اہل خلفاء میں سے تھے، رشید میاں صاحب انھیں کے بڑے صاحبزادہ ہیں جنھوں نے حضرت مولانا محمد سید میاں صاحب کو دیکھا ہے اگر وہ حضرت رشید میاں صاحب کو دیکھیں گے تو وہ اپنے دادا کا پورا چہرہ نظر آئیں گے وہ بھی سادگی اور سادہ دھیرے دھیرے مسکراتے ہوئے بات کرنے کا انداز اور متواضعانہ انداز حضرت مولانا محمد میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ میں تھی، اس کا پرتو، حضرت رشید میاں صاحب کی ذات گرامی ہے پاکستان میں جمیۃ علماء اسلام کے اہم رکن سمجھے جاتے ہیں لاہور میں جامعہ مدنیہ آپ کے والد ہی حضرت مولانا سید حامد میاں صاحب کا قائم کردہ ادارہ ہے لاہور کی بڑی علمی درسگاہ میں شمار ہوتا ہے، جامعہ مدنیہ کا جائے وقوع حضرت شاہ صاحب کے گھر کے متصل ہے۔ صرف ایک بڑے کا نام ملے ہے۔

مکتبہ اتریکہ غازی پور کے شائع ہونے والا دوڑمائی
دینی و علمی مجلہ



شمس الہدی

جلد ۱

ایقعدہ، ذی الحجہ ۱۴۲۸ھ

مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمد ابوبکر غازی پوری

سالانہ چندہ
پاکستان در بنگلہ دیش کے علاوہ شیعہ ممالک و مشرق وسطیٰ و افریقہ



مکتبہ اتریکہ قاسمی منزل سید واڑہ غازی پور۔ یوپی

برائیل نمبر 9453197685

پی کد۔ 233001

فہرست مضامین

۲	ہدیہ	سلفیت کی پسپائی (اداریہ)
۶	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۹	" "	مقام صحابہ کتاب سنت کی روشنی میں
		{ اور مولانا مودودی
۱۷	محمد عبداللہ تاسمی غازی پوری	بریلوی مذہب پر ایک نظر
۲۳	محمد ابو بکر غازی پوری	ایمان الہیاد
۳۳	" "	سفر پاکستان
۴۳	" "	خط اور اس کا جواب
۴۶	طہ شیرازی	خمار سلفیت
۵۱	مولانا نعیم الدین صاحب استاذ دہریت	مولانا محمد ابو بکر غازی پوری کی کتاب
	جامعہ مدنیہ لاہور	{ وجود منطوق پر اپنا مہموز اور مدنیہ لاہور کا اظہار خیال

سلفیت کی پسائی

الحمد للہ مکتبہ اثریہ کی کتابوں اور زمزم نے سلفیت کے ابھرتے ہوئے فتنہ پر
 زبردست ضرب لگائی ہے، اور برصغیر میں یہ فتنہ اپنی شدت کھو چکا ہے، مگر فتنہ بہر حال
 فتنہ ہوتا ہے، اسلئے اس کی طرف سے تغافل برتنا قطعاً درست نہیں ہوگا، اسلئے زمزم
 کا بھی سفر جاری ہے اور مکتبہ اثریہ اپنی نئی تالیفات کے ذریعہ بھی اس فتنہ کے تباہ کن سیس
 لگا چکا ہے، ادارہ سے شائع ہونے والے تین رسائل عربیہ و اردو، کیا ابن تیمیہ اہل سنت
 و الجماعت میں سے ہیں، اور الشجود الطیبہ اور هل النیجر ابن تیمیہ
 من اهل السنۃ و الجماعۃ کا برصغیر کے علاوہ سعودیہ عربیہ میں بھی زبردست
 اثر دیکھنے میں آتا۔ سعودیہ کے بڑے بڑے سلفی جنادوں کا حال برا نظر آتا ہے، اب کی
 دفعہ رمضان شریف میں جب عمرہ کئے گئے تو یقیناً شاد کچھا۔ ضرورت ہے کہ باشعور لوگ ان
 نئے رسالوں کی اشاعت میں بھرپور حصہ لیں، مکتبہ اثریہ سے یہ رسائل اصل قیمت پر دیئے جائیں گے
 اسی طرح ضرورت ہے کہ مکتبہ کی کتابوں کو زیادہ سے زیادہ پھیلایا جائے، ایسے لوگوں کو
 مکتبہ بہت رعایتی قیمت پر کتابیں ہیا کرائے گا۔

بحمدہ تعالیٰ مکتبہ کی یہ کتابیں یورپ کے ممالک میں بھی پہنچ چکی ہیں، اور وہاں
 اپنے والے مسلمان جو سلفیت کے فتنہ سے پریشان تھے انھوں نے ان کتابوں سے بہت
 فائدہ اٹھایا۔

سلفیوں کی پسپائی کا عالم یہ ہے کہ ان کے علماء، مکتبہ اثریہ سے شائع ہونے والی
 کتابوں کا رد لکھنے کی کوشش کرتے ہیں مگر اس میں بری طرح ناکام ہیں، تو یہ مساکین کمال
 گھٹو سے کام لیتے ہیں، اور یہی علامت ہے کہ سلفیت برصغیر میں شکست سے
 دوچار ہے۔ مثلاً ابھی حال میں ایک کتاب، صحابہ کرام کے بارے میں جماعت احمدیہ کا
 صحیح نقطہ نظر دیکھنے کو ملی، اس کے گننام مصنف ہیں، عبدالواحد انوری سہنی۔ اس کتاب
 میں میرے رسالہ صحابہ کرام کے بارے میں غیر مقلدین کا نقطہ نظر کا جواب دیا گیا ہے، جو یہ
 کیا ہے، بس سمجھ لو کہ گالی نامہ ہے، اور جن باتوں کو رسالہ میں غیر مقلدین کیلئے ثابت کیا
 گیا ہے، مصنف نے انہیں باتوں کو اور مستحکم کیا ہے، مگر اپنی جہالت کی وجہ سے سمجھ نہیں
 پایا ہے۔ مثلاً اس رسالہ میں طریق محمدی کی ایک عبارت نقل کی گئی تھی کہ محمد جو ناگدھی
 نے اس عبارت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی سخت توہین کی ہے۔ تو صاحب کتاب کہتا ہے
 طریق محمدی میں جو کچھ لکھا ہے اس کے دلائل بھی اسی جگہ موجود ہیں، جن کو غازی پوری نے ذکر
 نہیں کیا، اب ذرا کوئی اس قابل مصنف سے پوچھے کہ اس کی اس بات سے غازی پوری
 کا اعتراض اور مستحکم ہوا یا اس کا رد ہوا۔ اسی طرح کی احمقانہ باتوں سے پوری کتاب بھری
 ہے، اور مصنف رسالہ یعنی غازی پوری کے حق میں تو گالیوں کا آبشار صاحب کتاب نے
 پڑھنے میں بہایا ہے، اور اس کے مقدمہ نگار کے سفلہ پن کا حال یہ ہے کہ بلا کسی تقریب کے
 اکابر اخاف کو اپنی پزیرا نہیں سے اس نے خوب نوازا ہے، مثلاً حضرت علیؓ میں ہندو
 کے بارے میں لکھا ہے کہ انھوں نے دین کے نام پر ہمیشہ سیاست کاری کی ہے۔ کب وہ
 صاحب موقف ہے اور ہندوستان کے بایں ناز محدث حضرت مولانا حبیب الرحمن غلٹی صاحب
 رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھا ہے، ماضی قریب میں استہزائی اسلوب کو مؤ کے مولانا
 حبیب الرحمن غلٹی نے زیادہ پروان چڑھایا اور اپنے حلقہ ارادت میں اسے خاص طور پر
 رواج دیا جب کہ وہ خود اپنی شکل و صورت اور سیرت و کردار کے اعتبار سے ہمیشہ لوگوں
 کیلئے ایک ایسا کہ دار بن سکتے تھے جن کا ہر وقت استہزاء ہوتا ہے، لیکن استہزائی

اسلوب میں وہ سطحیت کی اس حد تک پہنچ گئے تھے جہاں آدمی استہزاء کا فن کار بن جاتا ہے، اسے قطعاً اس کی پرواہ نہیں ہوتی کہ وہ خود چھپا رہا ہے جس کے سوچید ہیں۔
پھر مقدمہ نگار حضرت ذیل کے ملت مولانا اسعد مدنی رحمۃ اللہ علیہ پر جس انداز میں برساتے ہیں اس کا نقل کرنا بھی میرے لئے مشکل ہے۔ بالکل بریلوی مولوی حشمت علی والا انداز۔

جب آدمی دلائل سے عاجز ہو کر گمانیوں پر آئے تو یہ دلیل ہے کہ وہ شخص شکست خوردہ ہے اور علم کا میدان اس کے ہاتھ سے نکل چکا ہے۔
بعض حضرات دیکھتے ہیں کہ چند لغت کے قسم کے لوگ جن کے پیچھے اطماع و اغراض کا شیطان شکر لگا رہا ہے، ننگے سر نماز پڑھنے لگے، سینہ پر ہاتھ باندھ لیا، زور سے آمین کہنے لگے اور نمازیں مانگیں چوڑی کر لی، تو سمجھتے ہیں کہ غیر مقلدیت کی دعوت پھیل رہی ہے۔ اور سلفیت کی زندگی میں مبارک آرہی ہے، حالانکہ یہ دلیل ہے کہ سلفیت کا پورا کمزور ہو چکا ہے، اصحاب صلاح و تقویٰ پر سلفیوں کا جادو نہیں چلتا تو وہ بازاری قسم کے لوگوں کو اپنا شکار بناتے ہیں، اور اللہ والوں کے دشمن بن جاتے ہیں۔

جی ہاں سلفیت علم کے میدان میں شکست کھا چکی ہے اور اس کا پورا کمزور ہو چکا ہے، مگر جیسا کہ عرض کیا گیا۔ بہر حال اس فتنے سے ہمیں چوکنا رہنا ہے، اور اپنی دعوتی و دینی ذمہ داریوں کو پورا کرنا ہے۔ **وَسْأَلُ اللّٰہَ التَّوْفِیْقَ اِنَّہٗ اَعْلَمُ۔** دھواں مستعان۔

الحمد للہ۔ زمزم نے اپنے سفر کا سوال سال اس شمارہ پر پورا کر لیا ہے، اس دت میں کبھی کبھی ایسا محسوس ہوا کہ شاید اب زمزم کا کام ختم ہو چکا ہے، اور اسے باقی رہنے کی ضرورت نہیں ہے، مگر بات غیبی نے پکارا، ابھی منزل مقصود دور ہے، سفر کا جاری رہنا ضروری ہے، اللہ کا شکر ہے۔ زمزم گرتے پڑتے اپنی جدوجہد میں ستر ہے اب قارئین زمزم اور خیرہ اراں زمزم کی توجہ کی ضرورت ہے، تاکہ اہل حق کا یہ ترجمان

نبوی ہدایات

(۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سات شخص وہ ہیں کہ جن کو اللہ اپنے سایہ میں اس روز رکھے گا جس روز صرف اسی کا سایہ ہوگا، اس کے سایہ کے سوا کوئی اور سایہ نہ ہوگا، پہلا وہ شخص جو عدل کے ساتھ حکومت کرے دوسرا وہ نوجوان جو اللہ کی عبادت میں لگ کر زندگی گزارے، تیسرا وہ آدمی جس کا دل سچ سے ٹکٹنے کے بعد بھی سچ میں لگا رہے، چوتھے وہ دو آدمی جو اللہ کیلئے ایک دوسرے سے محبت کریں، اللہ کی محبت میں ان کا اکٹھا ہوا اور جدا ہونا ہو، پانچواں اللہ کا وہ بندہ جو تنہائی میں اللہ کو یاد کرے اور اس کی آنکھیں آنسو بہائیں، چھٹا وہ نیک بخت جس کو کسی حسین و جمیل عورت نے دعوت گناہ دی تو وہ یہ کہہ کر اس سے الگ ہو گیا کہ میں اللہ سے ڈرتا ہوں۔ ساتواں وہ آدمی جو اللہ کے راستہ میں اس طرح خرچ کرتا ہے کہ اس کے بائیں ہاتھ کو پتہ نہیں چل پاتا کہ اس کے داہنے ہاتھ نے کیا خرچ کیا ہے۔

قیامت کا دن بڑا شدید دن ہوگا، ہر شخص کو نفسی نفسی پڑی ہوگی، اس شدید دن میں یہ سات آدمی ایسے ہیں جو اللہ کی رحمت کے سایہ میں ہوں گے۔ (۱) عدل کے ساتھ حکومت کرنے والا اس میں ہر وہ شخص داخل ہے جس کے پاس فیصلہ جائے خواہ حکمران ہو یا تاجی یا مفتی یا پنچایت کرنے والے لوگ، یا عدالت میں جج اور منصف جس کے پاس بھی دو آدمی کا فیصلہ جائے اس میں وہ انصاف کا یہ اصول نظر رکھے، کسی کی بیجا حمایت نہ ہو، اگر حکمران

ہے اور ملک کی باگ ڈور اس کے ہاتھ میں ہے تو اس کی ذمہ داری بہت بڑی ہے، تمام رعایا کے ساتھ انصاف کرنا، ان کے حقوق کو ادا کرنا، انکی ہر طرح بضر گیری رکھنا، ملک کی دولت کو ان کے مفاد میں خرچ کرنا، یہ عادل حکمران کی ذمہ داری ہے، اور ایسے حکمران کا اللہ کے یہاں بہت بڑا درجہ ہے۔

(۲) نوجوانی کا زمانہ خواہشات و جذبات میں بہنے کا زمانہ ہوتا ہے اگر اس وقت کوئی اپنا وقت اللہ کی عبادت اور اس کی اطاعت میں گزارے تو ایسا نوجوان اللہ کی خاص رحمت کا مستحق ہوگا۔

(۳) وہ آدمی جو مسجد سے باہر رہ کر بھی مسجد کا دھیان رکھے، اور اس کو خیال رہے کہ نماز باجماعت ادا کرنی ہے، ایسا شخص گویا مسجد ہی میں ہے اور اللہ کے حضور ہے، اس کا مقام بھی اللہ کے یہاں بہت بلند ہے۔

(۴) محبت اور دوستی، دشمنی اور عداوت کا معیار دین ہونا چاہئے، کسی سے محبت ہو تو اللہ کے لئے کہ اللہ اس سے راضی ہوگا، کسی سے عداوت ہو تو اللہ کیلئے یعنی عداوت کی بنیاد اپنی مصلحتیں نہ ہوں بلکہ اگر کسی سے دشمنی ہو تو اس کی وجہ یہ ہو کہ یہ شخص اللہ کا نافرمان ہے، اس کے حکموں کو توڑنے والا ہے، شریعت سے بے تعلق ہے، بے نمازی ہے، گناہوں کی پرواہ نہیں کرتا، ان اموال کی وجہ سے اگر کسی سے کنارہ کش ہو جایا جائے تو نہ یہ صرف جائز ہے بلکہ اس پر اللہ کی خاص رحمت نازل ہوگی اور قیامت کے دن وہ اللہ کے سایہ میں ہوگا۔

محبت کی بنیاد بھی اللہ کی ذات ہے کہ یہ شخص دیندار ہے، پرہیزگار ہے، اللہ کا نافرمان نہ ہے، اس کی صحبت سے دین حاصل ہوگا، اچھائیاں ملیں گی، برائی سے بچنا ہوگا، کسی سے محبت کی بنیاد محض دنیاوی اغراض اور مادی مصلحتیں نہ ہوں۔

(۵) اخلاص کا اللہ کے یہاں بڑی قدر ہے، آدمی تنہائی میں اللہ کو یاد کرے، اس کے سامنے روئے کرے، ایسے آدمی کو اللہ کے یہاں بڑی قیمت ہے اور ایسے شخص کا رونا دھونا گڑ گڑانا اور آہ و زاری کرنا یا سے پاک ہوتا ہے، اور جو عمل ریا سے پاک ہے

وہی عمل عمل ہے اور ایسا شخص اللہ کے یہاں خاص اکرام کا مستحق ہوتا ہے۔

(۶) کسی کو حسین و جمیل عورت بخلا رہی ہے، دعوتِ گناہ دے رہی ہے، کوئی رکاوٹ اور کوئی دیکھنے والا بھی نہیں ہے، اپنی خواہش پوری کرنے کا پورا موقع ہے مگر اللہ کے ڈر سے وہ اس عورت کو ٹھکرا دیتا ہے اور کہتا ہے کہ مجھ سے یہ گناہ کا کام نہیں ہو سکتا، میرا اللہ مجھے دیکھ رہا ہے، میں اللہ سے ڈرتا ہوں، ایسے پاکباز کا بھی اللہ کے یہاں بڑا درجہ ہے۔

(۷) اللہ کیلئے مال کا خرچ کرنا بڑے ثواب کا کام ہے، بشرط یہ ہے کہ یہ مال خرچ کرنا پورے اخلاص کے ساتھ ہو، نامِ آدمی اور شہرت مقصود نہ ہو، اس طرح خرچ کرے کہ بایاں ہاتھ کو بھی خبر نہ ہو کہ کتنا خرچ کیا اور کیا خرچ کیا، یعنی پورے اخلاص کے ساتھ خرچ کرے، تو ایسا صدقہ اللہ کو بہت پسند ہے اور ایسے خرچ کرنے والے کو اللہ تعالیٰ اپنی خصوصی رحمت سے نوازے گا۔

بقیہ ۔ ادارہ کیے ۔

اپنا کام کر رہے، جن حضرات کے ذمہ ذمزم کا بقیہ ہے، وہ اس کو روانہ کر دیں کم ہوگا۔

ضروری اعلان

ذمزم کے خریدار اور قارئین حضرات ذمزم کا یہ نیا موبائل نمبر نوٹ کر لیں۔

9453497685

9889572855

اب اس نمبر پر ذمزم سے رابطہ ہو سکے گا۔

مقام صحابہؓ کتاب و سنت کی روشنی میں

اور مولانا مودودی

صحابہ کرام اور علمائے امت

شرح العقیدۃ الطحاویہ میں ہے :
سابقین علمائے امت (یعنی صحابہ کرام اور
ان کے بعد تابعین جو کتاب و سنت کے
راہی ہیں اور اپنی فقہ و قیاس ان کا ذکر ہمیشہ
بھلائی سے کیا جائے گا ان کا تذکرہ جس نے
برائی سے کیا وہ مسلمانوں کی راہ پر نہیں ہے۔

وعلماء السلف من السابقین
ومن بعدہم من اهل التابعین
اهل الخیر والایمان و اهل الفقه
والنظر لایذکرہن الا بالجمیل
ومن ذکرہم بسوء فہو علی
خیر السبیل -

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

قال تعالیٰ ومن یشاقق

الرسول ومن بعد ما تبیین

الہدای و میتبع غیر صبیل المؤمنین

فولی ما تولیٰ و نصلیہ جہنم و ما

مصبیٰ - (ص ۴۱۸)

جس نے رسول کی مخالفت کی جب کہ اس
کے سامنے ہر ایت واضح بھی ہو چکی تھی اور
اس نے مسلمانوں کے راستہ کے علاوہ
دوسری راہ اپنائی ہم اس کو اسکے عمل کا ذمہ دار
بنادیں گے اور اس کو جہنم میں داخل کریں گے، اور
جہنم برا ٹھکانہ ہے۔

اور اسی کتاب میں ایک جگہ ہے :-

ومحب اصحاب رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم ولا نطق فی حب
احد منهم ونبغض من یبغضهم
وبغیر الخیرین ذکرهم ولا نذکرهم
الا بخیر وحبهم دین وایمان
واحسان وکفرهم کفر ونفاق
وطغیان۔ (ص ۲۹۶)

ہم رسول کے اصحاب سے محبت رکھتے ہیں
اور ان میں سے (شیعوں کی طرح) کسی کی محبت
میں حد سے لگے نہیں بڑھتے اور ان میں سے
کسی سے بری اختیار نہیں کرتے اور ہم ان سے
دشمنی رکھتے ہیں جو صحابہ سے دشمنی رکھے اور
جو ان کا ذکر خیر سے نہ کرے۔ صحابہ کی محبت
دین و ایمان اور احسان ہے اور ان سے بغض
رکھنا کفر و نفاق اور طغیان ہے۔

اور اسی کتاب میں ہے :

ومن اصل عمن یکون فی قلبه
علی خیار المؤمنین و سادات
اولیاء الله تعالیٰ بعد النبیین۔
(ص ۳۹۹)

یعنی اس سے بڑا گمراہ کون ہوگا جس کے دل
میں ان لوگوں کے بارے میں جو نبیوں کے بعد
خیار و یمنین اور سادات اولیاء اللہ ہیں
کوئی بات ہو۔

اور اسی کتاب میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود جلیل القدر صحابی کا یہ ارشاد
نقل کیا گیا ہے :-

ان الله تعالى نظر فی قلوب
العباد فوجد قلب محمد خیر قلوب
العباد فاصطفا له نفسه وابتغاه
بمسالتهم ثم نظر فی قلوب العباد
بعد قلب محمد صلی اللہ علیہ وسلم
فوجد قلوب اصحابه خیر

اللہ نے بندوں کے دلوں کو دیکھا تو آنحضرت
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دل کو سارے بندوں
میں سب سے بہتر پایا سو اللہ نے ان کو اپنے
لئے چن لیا اور رسالت سے سرفراز فرمایا۔
پھر اس نے آنحضرت کے بعد عام بندوں کے
دلوں کو دیکھا تو آنحضرت کے اصحاب کے قلوب

قلوب العباد فجعلهم ونداء
نبیہا یقاتلون علیٰ دینہ۔
کو سب سے بہتر پایا تو اللہ نے ان کو اپنے نبی
کا مددگار بنایا جو اس کے دین کی خاطر جہاد
کرتے ہیں۔

فما رآہ المسلمون فہو
عند اللہ حسن وما رآہ سیمما
فہو عند اللہ سیئ (۳۹۹)
پس جس چیز کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ
کے یہاں بھی اچھی ہے اور جسے وہ بُرا سمجھیں
وہ اللہ کے یہاں بھی بُری ہے۔

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد سے جہاں یہ بات معلوم ہوئی کہ امت
میں رسول کے بعد صحابہ کرام سب سے پاکیزہ قلب تھے اور ان کو اللہ نے اپنے دین کی نصرت
اور اپنے رسول کی حمایت کے لئے چنا تھا وہیں یہ بھی معلوم ہوا کہ صحابہ کرام معیار حق تھے، اگر وہ
کسی شے کو اچھا سمجھ لیں تو وہ اللہ کے یہاں بھی حسن قرار پائی اور جس کو بُرا جانیں وہ اللہ
کے یہاں بھی بُری ہوئی۔

صحابہ کرام کے بارے میں حضرت عبداللہ بن مسعود کا یہ بھی ارشاد ہے۔
قال من کان متناقضین بن
قدمات فانہ لایومن علیہا
الفتنہ اولئک اصحاب محمد
صلی اللہ علیہ وسلم کا فوا افضل ہذا
الامۃ ابرہا قلوبا و اعماہا علما
واقلاہا تکلفا۔
تپ نے فرمایا تم میں سے جس کو کسی کی افتد اگر نی
ہو تو ان حضرات کی افتد اگر بے جوت ہو چکے
ہیں کیونکہ زندہ آدمی فتنہ کے اندیشے میں
نہیں، میری مراد محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ سے
ہے یہ حضرات ساری امت سے افضل تھے
سب زیادہ پاک تھے علم میں سب گہرے اور
سب کم تکلف تھے۔

واختارہم اللہ بصحبۃ نبیہ
ولا قامة ویسبہ فاعرفواہم
فضلہم واتبعوا علیٰ اثرہم
اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی
صحبت و رفاقت اپنے دین کی امانت و حمایت
کیلئے ان کو منتخب کیا لہذا ان کے فضل و کمال

وتمسکوا بما استطعتم من اخلاقهم
 وسمیوهم فافهم كانوا على
 الهدى المستقیم۔ (مشکوٰۃ)

کو پیچا نوا اور ان کے نقش قدم پر چلو جہاں تک
 ممکن ہو ان کی سیرت و اخلاق کو اپناؤ کہہ کر
 وہ سیدھی راہ پر تھے۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زندگی کو ایک قلیل القدر صحابی رسول کی زبان سے
 جس نے خدا ان کو دیکھا تھا اور جس کی زندگی اسی جماعت صحابہ کے ساتھ صبح و شام گزری تھی
 یہ تصور یہ ہے آج چودہ سو سال بعد صحابہ کرام کے اخلاق و کردار کو جو حضرات اپنی تحقیق کا نشانہ
 بنا رہے ہیں کاش وہ سوچتے کہ اس سلسلے میں تاریخی کذوبات سے فیصلہ نہیں کیا جاسکتا
 بلکہ اس کے لئے متقدمین اسلاف کے معتبر بیان ہی سے روشنی حاصل کی جاسکتی ہے اور
 اسی روشنی میں صحابہ کرام کو جانچا اور پرکھا جاسکتا ہے۔

صحیح مسلم میں حضرت جابر کی روایت ہے کہ حضرت عائشہ سے کہا گیا کہ کچھ لوگ صحابہ
 کرام کی حسی کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی برائی بیان کرتے ہیں تو آپ نے ان کو جواب دیا۔
 وما نقبضون من هذا انقطع عنهم
 العسل فاحب الله ان لا ينقطع عنهم
 الاجر (شرح العقیدۃ الطحاوی ص ۲۹۸)

اس پر تمہیں تعجب کیوں؟ لان کے دینا سے چلے
 جانے کی وجہ سے ان کا عمل منقطع ہو گیا تو اللہ
 نے چاہا کہ ان کا اجر منقطع نہ ہو۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے تھے۔

ولا تبوا اصحاب محمد صلی اللہ علیہ
 وسلم فلمقام احداہم ساعة یعنی مع
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم خیر من عمل
 احدکم اربعین سنة (ایضاً ص ۲۹۸)

تم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھیوں کو برا مہلا
 مت کہو ان میں سے کسی کا آٹھ گھنٹہ کے ساتھ
 رہنا تمہارے چالیس سال کے عمل سے بہتر
 ہے۔

نور اللہ ازہ لکائیے صحابہ کرام کے مقام بلند کا، صحابیت کے شرف نے ان کے
 مقام کو کتنا بلند و بالا کر دیا تھا۔

صحابہ کرام کی منقصدت بیان کرنا لازمی ہے۔ ۱۔ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ

جو جلیل القدر محدث اور بڑے شان کے عالم تھے وہ فرماتے ہیں :

انما رأيت الرجل ينقص احداً
من اصحاب رسول الله صلى الله
عليه وسلم فاعلم انه ناذيقي
ذالك ان الرسول حق والقرآن
حق وما جاء بهما حق -
یعنی جب کسی کو دیکھو کہ کسی بھی صحابی رسول
کی منقصت بیان کر رہا ہے تو سمجھ لو کہ وہ
زندیق ہے اور یہ اس لئے کہ رسول حق ہے
قرآن حق ہے اور جو قرآن تعلیم و شریعت نیکو
آئی ہے وہ حق ہے۔

وانما روى الينا ذلك كله الصفا
وهو لا عيسى يدون ان يجرعوا
شهودنا ليبطلوا الكتاب والسنة
والجراح بهم اولى وهم ننادقة -
اور ان سب کو ہم تک پہنچانے والے صحابہ
ہیں اور یہ چاہتے ہیں کہ وہ ہمارے شاہدوں کو
مجروح کریں تاکہ اس طرح وہ کتاب و سنت کو
باطل کریں یہی لوگ مجروح قرار پانے کے قابل
ہیں، یہ زندیق ہیں۔

(الاصابة ص ۱۷)

واقعہ یہ ہے کہ صحابہ کرام کی منقصت بیان کر کے اور ان کو مجروح قرار دیکر یہ ثابت
کرنا بڑا مشکل ہے جیسے گا کہ آپ جس دین کی پیروی کر رہے ہیں یہ دین برحق ہے اور یہ وہی
دین ہے جس کی تعلیمات کا سرچشمہ اللہ اور اس کے رسول کی ذات ہے اس لئے کہ یہ بات قطعی
ہے کہ دین امت کو صحابہ کرام ہی کے ذریعہ پہنچا ہے، ہمارے اور رسول کے درمیان صحابہ
کی ذات ہی واسطہ ہے اور جب وہی مجروح اور ناقابل اعتماد قرار پائیں گے تو جو دین اور
شریعت انہیں کے واسطہ سے اور اسی ناقابل اعتماد ذریعہ سے ہم کو ملی ہے وہ کہاں تک
قابل اعتبار ہو سکتی ہے۔

یہ اتنی واضح اور کھلی ہوئی حقیقت ہے جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا اس لئے صحابہ
کرام کو مطمئن کرنے کی کوشش حقیقت میں پورے دین کی عمارت کو متزلزل کرنے اور پوری
شریعت کو باطل اور ناقابل اعتبار بنانے کی سعی نادر و اسے اور یہ اس آدمی کا کام نہیں ہو سکتا
جس کو اللہ کے دین سے کچھ تعلق ہے اگرچہ وہ حیجری حیجری اور گلا چھاڑ پھاڑ کر اپنے مسلمان ہونے

منافق اخلاص کا مظاہرہ کرنے میں ماہر ہوتا ہے | نفاق کا ایک لازمہ

کہ ایک طرف منافق دین کی جڑ کاٹنے کی بھی کوشش کرتا ہے اور دوسری طرف اپنے اخلاص کا مظاہرہ بھی کرتا ہے اور بسا اوقات لوگ اس کے مظاہرہ اخلاص سے ایسا تاثر ہوتے ہیں کہ دین کے خلاف اس کی سازشوں کو یا تو وہ جاننے کی کوشش ہی نہیں کرتے ہی یا اسے بڑی ہلکی نظر سے دیکھتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ اس میں دین کا کوئی خاص نقصان نہیں ہو سکتا ۔

روح المعانی میں اس آیت کے تحت دہن اھن امدینتہ ماورداء علی النفاق

لکھا ہے ۔

داجملہ تقریر لما سبق من	یعنی یہ جملہ منافقین کی اسی ساریت فی النفاق
مما دھم فی النفاق ای لا یقف	کو ثابت کرنے کے لئے لایا گیا ہے، مطلب
عنی میا شرحہ المرکبوترتا فیمم الا	یہ ہے کہ ان کے راز باہر کے پوشیدہ کو دیکھ جاتا
من تخفی عنہم خافیۃ لما ہم علیہ	ہے جس سے کوئی چیز مخفی نہیں ہے یعنی اللہ
من شدۃ الالہیۃ بما یبطل انہن	تعالیٰ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ منافقین بڑے
واظہار انہن	اہتمام سے کفر کے ابطال اور اپنے اخلاص کا
وصیہ	مظاہرہ کرتے ہیں

شرف صحابیت کے مقابلے میں کوئی عمل نہیں ہے | علمت امت کا بالفاق فیصل

شرف ہے جس کے مقابلے میں کوئی عمل نہیں ٹھہر سکتا، صحابہ کرام کے پاس اگر کوئی عمل نہ ہوتا اور دین کی راہ میں ان کی جانی اور مالی قربانیوں سے اسلام کا تاریخ اگر خالی ہوتی تو بھی یہی ایک شرف اور یہی ایک فضیلت ان کو ملی امت سے اعلیٰ و اشرف بنانے کیلئے کافی تھی ۔

تفسیر قرطبی میں کہتم خیر امة اخرجت للناس کے تحت لکھا ہے۔

ان من صحب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
ورأاه مرة فی عمره ۱۴ فضل
من یأتی بعدہ وان فضیلة
الصحبة لا یعد لها عمل۔ (ص ۱۷)

یعنی جو آنحضورؐ کے ساتھ رہا اور اس نے اپنی
زندگی میں ایک مرتبہ بھی آپؐ کو دیکھ لیا وہ بعد
والوں سے افضل ہے اور صحابیت کے شرف
کے برابر کوئی دوسرا عمل نہیں ہے۔

امام نووی فرماتے ہیں :

واعلم ان سب الصحابة حرام
من فواحش المحرمات سواء من
لا یس الفتنۃ منهم او غیرہ لا نعم
عجہم دون فی ثلاث الحروب متألین
کیما اذ ضحنا فی فضائل الصحابة
من هذا الشرح۔

یعنی جان کہ صحابہ کو برا بھلا کہنا بدترین عورات
میں سے ہے خواہ برا بھلا کہنا ان کو جو فتنوں
شریک رہے یا ان کے علاوہ کو۔ اس لئے کہ ان حروب
میں سب نے اجتہاد سے کام لیا تھا اور سب تاویل
کرنے والے تھے جیسا کہ ہم نے فضائل صحابہ کے
بیان میں اس کی وضاحت کی ہے۔

قاضی عیاض نے کہا کہ صحابہ کرام میں سے کسی کو
برا بھلا کہنا یہ معصیت کبیرہ ہے اور میری ہمارا
مذہب ہے اور جمہور کا مذہب یہ ہے کہ اسے
سزا دی جائیگی اور قتل نہیں کیا جائیگا۔

قال القاضی وسب احدهم من
المعاصی الکبائر ومذہبنا ومذہب
الجمہور انہ لا یعن رد ولا یقتل
وقال بعض المالکیۃ یقتل۔

(مسلم شرح نووی ج ۲۲)

اور امام نووی اس حدیث کی شرح میں کہتم میرے اصحاب کی بُرائی امت کو واسطے کہ
تم میں کا کوئی اُحد پہاڑ کے برابر بھی سوتا خرچ کرے تو ان کے ایک دیا آدمے مد کو نہیں پہنچ
سکتا۔ لکھتے ہیں۔

۔ اس کی تائید ہماری اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ جس کو ہم نے فضائل صحابہ
کے بیان میں جمہور سے نقل کر کے پیش کیا ہے مین صحابہ سب کے سب بعد

میں آنے والوں پر فضیلت رکھتے ہیں اور وہی ایک کرام کے خرچ کی فضیلت اس وجہ سے ہے کہ ان کا خرچ کرنا دوسروں کے برخلاف ضرورت اور تنگی کے وقت تھانیزان کا خرچ کرنا آنحضرت کی نصرت اور حمایت میں تھا اور یہ بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے بعد معدوم ہے اسی طرح ان کا جہاد کرنا اور اس کے علاوہ بقیہ دوسری طاعتیں آنحضرت کے عہد مبارک میں تھیں۔ اللہ تعالیٰ

کا ارشاد ہے لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلْ أُولَئِكَ أَكْبَرُ مِنْ ذِي السِّلَاحِ (الآئِتَةُ)

اور ان سب کے علاوہ صحابہ میں جو شفقت و محبت، خشوع اور تواضع، ایثار اور اللہ کے راستہ میں پوری طرح جہاد کرنا وغیرہ کی جو صفات تھیں ان سے دوسرے خالی ہیں۔

اور صرف صحابیت کا شرف اگرچہ ایک لمحہ کیلئے بھی یہ شرف حاصل ہوا ہو، یہ ایک ایسی چیز ہے جس کے مقابلے میں کوئی دوسرا عمل نہیں ہے اور اس کے مقام کو کسی عمل سے حاصل نہیں کیا جاسکتا اور فضائل کا تعلق قیاس سے نہیں، یہ محض اللہ کا فضل ہے جسے چاہتا ہے دیتا ہے۔ (صفحہ ۳۱۱)

حضرت امام مالک شامی صحابہ کے بارے میں فرماتے ہیں :

من شتم احداً من اصحاب النبی
صلی اللہ علیہ وسلم ابابکر وادعمر واد
عثمان وادعلیا وادمعادیة وادعمر وبن
العامر فان قال شاتمهم کانوا علی
ضلال او کفر پتھے تو اسے قتل کیا جائے گا اور
اس کے علاوہ کوئی دوسری بات کہی تو اسے
سخت سزا دی جائے گی۔

(شرح الشفا ص ۴۵۵)

بقیہ صفحہ ۳۲ پر

بریلوی مذہب پر ایک نظر

خلافتِ راشدہ

اعلیٰ حضرت سے سوال کیا گیا خلافتِ راشدہ کس کس کی خلافت تھی ؟
 ارشاد ۔ ابو بکر صدیق ، عمر فاروق ، عثمان غنی ، مولیٰ علی ، امام حسن ، امیر معاویہ ، عمر بن
 حید العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی خلافتِ راشدہ تھی ۔ (ملفوظات ص ۷۱ ج ۳)
 فاشدہ ۱۔ بریلوی حضرات میں سے ایک بڑا طبقہ حضرت سیدنا امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ کو برا سمجھتا ہے وہ اعلیٰ حضرت کا یہ ارشاد سن لیں۔ کہ ان کی خلافت خلافتِ
 راشدہ تھی۔
 بانی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ حضرت سر سید احمد علیہ الرحمۃ کے بار اعلیٰ حضرت کا ارشاد

عرض بعض علی گڑھی (یعنی سر سید احمد) کو سید صاحب کہتے ہیں ؟

اعلیٰ حضرت کا ارشاد ملاحظہ ہو۔

وہ ایک خبیث مرتد تھا۔ (ملفوظات ص ۱۷۱ ج ۳)

فاشدہ ۲۔ ایک مسلمان کے بارے میں لب و لہجہ کا یہ طعنان ملاحظہ فرمائیے۔

ادیار بھی مردہ زندہ کرتے ہیں

اعلیٰ حضرت سے پوچھا گیا، ادیار سے بھی احیاء مولیٰ کا ثبوت ہے، ارشاد ہوا، ہاں
اور پھر حضرت سیدی احمد جام زندہ پیر کا قصہ سنایا کہ انھوں نے مردہ بھی زندہ کر دیا تھا۔
(ملفوظات ص ۱۶)

فائدہ :- بریلوی حضرات کے خدا متعدد ہیں۔ مردہ کو زندہ کرنا صرف ہمارے نزدیک
اللہ جل جلالہ کا کام ہے۔ دوسروں کیلئے اس طرح کی بات ثابت کرنا شرک ہے۔

بدعتیوں کی نماز جنازہ جائز نہیں

کوئی روایت ایسی بھی ثابت ہے کہ جس سے بہت حد تک عین کی نماز جنازہ پڑھنی اور
ان کے ساتھ نماز پڑھنی منع ہو؟ جواب دیا گیا۔
بیشک بہت سی روایتیں ہیں، (فتاویٰ پر قاعدہ باب ۱۰ ص ۱۲)
فائدہ :- علما بریلوی حضرات شرک و بدعت میں مبتلا ہیں، اس فتویٰ کی رو سے
ان کی نماز جنازہ یا ان کے ساتھ نماز پڑھنی ممنوع ہے۔

بدعتی اور فاسق کی امامت مکروہ ہے

سوال :- بدعتی اور فاسق کی امامت مکروہ و ممنوع ہے یا کیا؟

جواب :- مکروہ و ممنوع ہے۔ (ایضاً ص ۱۱)

فائدہ :- بریلوی فاسق و بدعتی ہیں اس فتویٰ کی رو سے ان کی امامت مکروہ
و ممنوع ہے۔

بدعتی کی تعظیم حرام ہے

سوال :- امام بنادینا تعظیم ہے یا نہیں اور مبتدع کی دینی تعظیم حرام ہے یا کیا؟

جواب :- امام بنادینا بیشک دینی تعظیم ہے اور مبتدع کی دینی تعظیم حرام ہے۔
(ایضاً ص ۱۱)

فتاویٰ :- معلوم ہو چکا ہے کہ بریلوی حضرات عام طور پر مبتلائے شرک و بدعت ہیں اسلئے اس فتویٰ کی رو سے بریلویوں سے کسی کا امام بنانا اس کی تعظیم کو ناجائز ہے۔

بریلوی مستقل ایک فرقہ ہیں

سوال :- مسجد جواہر سنت بنائیں وہ خاص اپنے فرقہ کے لئے بناتے ہیں یا عام کلمہ گو کے واسطے ؟

جواب :- خاص اہل سنت کے لئے (ایضاً ص ۱۱)
فتاویٰ :- اس سے معلوم ہوا کہ بریلوی حضرات عام کلمہ گو کی فرست سے خارج ہیں اور وہ مستقل ایک فرقہ ہیں۔

بدعتی کے ساتھ شادی بیاہ، اٹھنا بیٹھنا جائز نہیں

سوال :- مبتدعین کے ساتھ میل جول کرنے سے منع ہونے کے دلائل اور رد شرع ہیں ؟

جواب :- فتاویٰ حرمین شریفین میں بہت سے احادیث و اقوال سے ثابت ہے کہ اہل بدعت کے ساتھ نہ بجاست کرنا چاہئے اور نہ ان کے ساتھ نماز پڑھنی چاہئے اور نہ ان کو سلام کرنا چاہئے اور نہ ان کے ساتھ شادی و نکاح کرنا چاہئے۔ (ایضاً ص ۱۱)

فتاویٰ :- اس فتویٰ سے معلوم ہوا کہ بریلوی حضرات سے نہ سلام کرنا چاہئے نہ ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا چاہئے اور نہ شادی بیاہ کرنا چاہئے اس لئے کہ بریلوی عام طور پر مبتلائے شرک و بدعت ہیں۔

بریلوی حضرات کے یہاں کسی مجتہد کی بات کو رسول کے فرمان کے مقدم سمجھنا جائز ہے۔
منشی محل محمد رضا صاحب سے سوال ہوا کہ غیر متعلقین سے اصل نزاع کس بات میں ہے

انہوں نے جواب دیا کہ وہ مقلدین کو مشرک کہتے ہیں۔ چنانچہ تقویۃ الایمان میں یہ عبارت موجود ہے۔

جو کوئی شخص کسی امام یا مجتہد کی بات کو رسول کے فرمانے سے مقدم سمجھے حدیث کے مقابلہ میں قول کی سند پچھلے تو ایسی باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے۔
(فتاویٰ برحقانہ دہلیہ ص ۲)

فائدہ ۱:- اس سے معلوم ہوا کہ صاحب تقویۃ الایمان حضرت مولانا سید اسماعیل شہید کا یہ کہنا قطعی ہے اور بریلوی حضرات کے یہاں یہ جائز ہے کہ کسی مجتہد یا امام کی بات کو رسول کے فرمانے سے مقدم سمجھے، جی ہاں عاشق رسول ایسے ہی ہوتے ہیں۔

بیماری سے شفا دینا حاجتیں پوری کرنا بلائیں ٹالنا یہ صرف اللہ کا کام نہیں ہے

یہی منشی محل محمد خان لکھتے ہیں:

اور نیز وجہ مخالفت اہل سنت و الجماعت کی غیر مقلدین سے یہ بھی ہے کہ وہ یہ کہتے ہیں جو کوئی شخص روزی کٹائیش کرے یا تنگی کرے یا بیمار کرے یا تندرست کر دے اور حاجتیں برائے، بلائیں ٹالے، مشکل میں دستگیری کرے سوائے اللہ کے گواہن الہی ہوا یا اعتقاد رکھنے والا مشرک ہے۔ (ایضاً)

فائدہ ۲:- اس سے معلوم ہوا کہ بریلوی حضرات کے یہاں ان سب کا مالک اللہ کے علاوہ دوسرا بھی ہے اور بریلوی اس کو شرک نہیں سمجھتے ہیں حالانکہ یہ عقیدہ خالص شرک ہے۔

پیغمبر کو سجدہ جائز ہے

یہی منشی محل محمد خاں صاحب اسی سوال کے ضمن میں لکھتے ہیں اور نیز تقویۃ الایمان میں ہے کہ جو کوئی کسی پیغمبر کو سجدہ کرے اس پر شرک ثابت ہے یا یوں سمجھے کہ آپ ہی اس تعلیم کے لائق ہیں، یا یوں سمجھے کہ اللہ خوش ہوتا ہے ہر طرح شرک ہے۔ (ص ۲)

فائدہ :- اس سے معلوم ہوا کہ بریلوی حضرات کو اسمعیل شہید علیہ الرحمہ کی اس بات سے اختلاف ہے اور ان کے یہاں پیغمبر کو سجدہ کرنا جائز ہے، شاید غشی بھی کو معلوم نہیں کہ ان کے اعلیٰ حضرت بھی غیر اللہ کو سجدہ حرام قرار دیتے ہیں۔

احتمال وہ معتبر ہے جس کی گنجائش ہو صریح بات میں تاویل نہیں

مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں :

”احتمال وہ معتبر ہے جس کی گنجائش ہو صریح بات میں تاویل نہیں ہوتی اور نہ کوئی بات بھی کفر نہ رہے۔ شرح شریف میں ہے : (واعاذا تاویل فی لفظ مباح لا یقبل صریح لفظوں میں تاویل کا دعویٰ نہیں سنا جاتا۔ تمہید بیان ص ۳۳)

فائدہ :- حالانکہ بریلوی حضرات قرآن کے صریح الفاظ میں خوب تاویل کرتے ہیں اور خود اعلیٰ حضرت نے اس فعل خرام کا خوب ارتکاب کیا ہے۔ قرآن میں آنحضرتؐ کو بشر شلکم فرمایا گیا مگر یہ حضرات آنحضرتؐ کو بشر نہیں مانتے یا پھر تاویل کرتے ہیں کہ آپ صودہ بشر تھے حقیقتاً بشر نہیں تھے، قرآن میں صرف اللہ کو عالم الغیب کیا گیا ہے مگر یہ حضرات رسول اور رسول کے علاوہ دوسروں کو بھی عالم الغیب کہتے ہیں اور اس کی طرح طرح کی تاویل کرتے ہیں، قرآن میں صاف فرمایا گیا ہے کہ نفع نعمان کا صرف اللہ مالک ہے بلائیں وہی مالتا ہے، معصیت وہی دفع کرتا ہے روزی وہی گھٹاتا مٹھاتا ہے۔ لیکن بریلوی حضرات اس کو نہیں مانتے اور اللہ کے علاوہ دوسروں کے بارے میں بھی اعتقاد رکھتے ہیں کہ وہ ان چیزوں کا مالک ہے اور ہر طرح طرح کی تاویلیں کرتے ہیں۔ قرآن و حدیث سے معلوم ہوا کہ ہر جگہ حاضر و ناظر اللہ ہے، مگر بریلوی حضرات اللہ کے علاوہ دوسروں کو بھی ہر جگہ حاضر و ناظر مانتے ہیں اور ہر طرح طرح کی تاویلیں کرتے ہیں۔

ترجمہ قرآن میں تحریف کی عجیب مثال

مولانا احمد رضا خاں صاحب انارمک لکھا : شاہداؤمبشاً فتنیرا۔

کا توہم یوں کہتے ہیں۔ بیشک ہم نے تمہیں بھیجا گواہ اور خوشی اور درسا تاکہ جو تمہاری تعلیم
 کہ اسے نسلِ عظیم کی بشارت و دوا اور جو معاذ اللہ یہ تعلیمی سے پیش آئے اسے مذہب
 الہم کا ڈور سناؤ۔

فتاویٰ کا ۱۔ خط کشیدہ الفاظِ خاں صاحب نے اپنی طرف سے بڑھا کر انکو قرآن
 کی طرف منسوب کر دیا ہے کوئی اسے تفسیر نہیں کہہ سکتا اس لئے کہ وہ اس کی تفسیر یہاں
 سے شروع کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں۔

”اور جب وہ شاہ و گواہ ہوئے اور شاہ کو شاہ و درکار تو بہت مناسب ہو کہ
 امت کے تمام افعال و اقوال و اعمال و احوال ان کے سامنے ہوں؛ (ایضاً)

احمد رضا خاں صاحب نے یہ عجیب نکتہ پیدا کیا ہے کہ شاہ کیلئے شاہ ضروری
 ہے اور جو شاہ ہو گا اس کے سامنے امت کے سارے اقوال و اعمال و احوال کا سامنے
 ہونا بھی ضروری ہے۔ اگر واقعہً خاں صاحب کی یہ بات صحیح ہے تو ساری امت کے اندر
 یہ سفت ہونی چاہئے اس لئے کہ قرآن نے فرمایا **وَجَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِّتَكُونُوا**
مُتَّقِينَ اعلیٰ الناس ہم نے تم لوگوں کو درمیان صفت کی امت بنائی تاکہ تم لوگوں
 پر گواہ رہو۔

تمام لوگ عبد المصطفیٰ ہیں

صوفی ائمہ کہتے ہیں :

تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اللہ تمام صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین اور
 دیگر ادبیاء کرام بھی عبد المصطفیٰ ہیں سوائے منافقوں اور شرکوں کے۔ (تہذیب خواطر ص ۱۵۶)
 فتاویٰ کا ۱۔ ہم تو یہ سمجھتے ہیں کہ سب انسان اللہ کے بندے ہیں مگر
 معلوم ہوا کہ یہ بات غلط ہے بریلوی حضرات کے یہاں تو منافق اور شرک اللہ کے
 بندے ہیں اور پیغمبر صحابہ اور ادبیاء اللہ مصطفیٰ اعلیٰ اللہ علیہ وسلم کے بندے ہیں۔ یہ
 ہے بریلوی شریعت۔

اعیان العباد یعنی اللہ والے

غیر متقلدین اور سلفیوں کی جماعت نے عوام میں یہ زہر پھیلا نا شروع کر دیا ہے کہ ذکر و اذکار اور عبادت کی کثرت بدعت اور غیر مشروع عمل ہے، مثلاً اگر کوئی پوری رات اللہ کی یادیں جاگے یا ایک رات میں پورا قرآن پڑھے یا اللہ اُسٹر کہنے کو ہر وقت اپنا وظیفہ بنائے یا ایک رات میں یا ایک دن میں کئی سو رکعتیں نوافل کی پڑھے، یا عشاء کے وضو سے فجر کی نماز ادا کرے، تو ان عبادتوں کو سلفیت زدہ طبقہ ناجائز اور حرام بتلاتا ہے، ہم نے اس بارے میں اسلام کے جو محلات پڑھے تو معلوم ہوا کہ اگر سلفیوں کی اس بات کو صحیح مان لیا جائے تو اسلاف کرام اور صحابہ عظام کی ایک بہت بڑی جماعت یعنی اہل گمراہ قرار پائے گی، یہ اسلاف کرام وہ ہیں جن کی جانی و مالی قربانیاں سے اسلام زندہ و جاوید بنا ہوا ہے، اور جن کی علمی تحقیق و جستجو نے شریعت اسلام کے اسرار و حقائق کھولے ہیں، جن کی زندگی ہر دور میں مسلمانوں کے لئے قدیل فروزاں رہی ہے جن کے تقویٰ و بہادرت پر فرشتوں نے سر جھکایا ہے، جن کی پاکیزہ زندگی کا ہر نقش امت مسلمہ کے لئے اسوہ بنا رہا ہے، جن کی زندگی کا ہر لمحہ خدا کے دین کی خدمت اور ربانی تعلیمات و ہدایات کی ترویج و اشاعت میں گذر رہا ہے، جنہوں نے اللہ کے دین کی

دعوت کو عام کیا ہے، دین و شریعت کے لئے جن کا اخلاص ہر شک و شبہ سے بالا ہے، جن کی زندگی کی ہر ساعت خدا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں گزری ہے ایسے ائمہ کے برگزیدہ بندوں پر یہ الزام قائم ہوتا ہے کہ وہ معاذ اللہ شریعت سے جاملتے، حلال و حرام کی تمیز سے ناواقف تھے، کتاب و سنت کے احکام سے تابعدار تھے ان کو یہ بھی نہیں معلوم تھا کہ ائمہ کی عبادت کس طرح کرنی چاہئے اور کس عبادت سے ائمہ راضی ہوتا ہے اور کس عبادت سے وہ ناراض ہوتا ہے۔

ذیل نظر مضمون میں ہم صرف ایک کتاب حافظ ذہبی کی سیر اعلام النبلاء سے کچھ ایسے ائمہ والوں کا ذکر کرتے ہیں جن کی پاک زندگی کے زمین و آسمان گواہ ہیں۔

امید ہے کہ اس مضمون سے غیر متعلقہ اور سلفیوں کی پھیلائی ہوئی گمراہیوں کا ازالہ ہوگا، اور ائمہ والوں کے بارے میں ان سلفیوں کی دشمنی آشکارا ہوگی، اور یہ معلوم ہوگا کہ سلفیت نام کا جو طبقہ ہے اس کا مبلغ علم کتنا اور کیا ہے، یہ مضمون طویل ہوگا اسلئے اس کو متعدد قسطوں میں شائع کیا جائے گا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مضمون کو تابعین کے تذکرہ سے شروع کیا ہے اور پھر بعد کے کچھ دور کے ائمہ والوں میں سے کچھ کا تذکرہ کیا ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی عبادتوں کا تذکرہ قصداً نہیں کیا ہے۔ انشاء اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا ذکر اس مضمون کا مسکات ختام ہوگا۔

محمد ابو بکر غازی پوری

میسروق بن الابدع الکوفی الہمدانی رحمۃ اللہ علیہ

میسروق بن الابدع الکوفی الہمدانی مشہور تابعی و فقیہ ہیں، بچپن میں ان کو چرایا گیا تھا اس وجہ سے ان کا لقب مسروق یعنی چرایا ہوا پر رکھا گیا۔ ان کا شمار کبار نقباء میں ہوتا ہے۔ بڑے بڑے صحابہ کرام سے علم حدیث و فقہ حاصل کیا، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ان کو خصوصی تعلق تھا، حضرت عائشہ نے ان کو اپنی گود میں لیا تھا، اس وجہ سے

ان کا بچپنا حضرت عائشہ کی دیکھ بیکھ میں گزرا، حضرت عائشہ کے ایسے محبوب تھے کہ وہ فرمایا کرتی تھیں، اے مسروق تم میری اولاد ہو اور تم مجھ کو سب سے زیادہ محبوب ہو۔
جن صحابہ کرام سے حضرت مسروق نے علم حاصل کیا ان میں چند کے نام یہ ہیں۔ حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر، حضرت ابی بن کعب، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عثمان، حضرت معاذ بن جبل، حضرت عائشہ، حضرت مغیرہ بن شعبہ، حضرت زید بن ثابت، حضرت ام رومان رضی اللہ عنہم۔

حضرت مسروق کے شاگردوں میں کبار تابعین ہیں، جن میں سے بعض کے اسماء گرامی مندرجہ ذیل ہیں۔

امام شعبی، امام نخعی، حضرت عبداللہ بن مرہ عبدالرحمن بن عبداللہ بن مسعود، امام کچول ان کے علاوہ اور بہت سے لوگ ہیں۔

بعض لوگوں نے کہا ہے کہ حضرت مسروق حضرت عمرو بن معدیکرب رضی اللہ عنہ کے بھائی تھے، حضرت عمر نے ان سے پوچھا کہ تمہارا نام کیا ہے؟ تو انھوں نے کہا کہ میرا نام مسروق بن الاعدع ہے، تو حضرت عمر نے فرمایا کہ یہ اجدع، شیطان کو کہا جاتا ہے تمہارا نام مسروق بن عبدالرحمن ہوگا، اور پھر خلیفہ کے دیوان میں ان کا یہی نام لکھا گیا۔
حضرت مسروق نے طلب علم میں بہت سفر کیا تھا اور جہاں جہاں سے ممکن ہو سکا دبستانِ علم سے خوشہ چینی کی۔

عبید اللہ بن زیاد جب کوفہ کا حاکم بن کر آیا تو اس نے پوچھا کہ اس شہر میں سب سے زیادہ افضل علم والا کون ہے؟ تو لوگوں نے مسروق بن الاعدع کا نام لیا، ابن مدینی کہتے ہیں کہ میں مسروق پر کسی اور کو فضیلت نہیں دیتا، یہ وہ شخص ہیں جنھوں نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی ہے۔

علم و فقہ میں حضرت مسروق کا جو مقام تھا وہ اپنی جگہ پر ہے، حضرت مسروق ذہن و تقویٰ اور عبادت گزاری میں بھی بڑی امتیازی شان کے مالک تھے، دنیا سے بے رغبتی

کا حال یہ تھا کہ وہ عہدہ تقاضا پر رہے مگر اس عہدہ سے ایک پیسہ بھی حاصل نہیں کیا،
 اللہ تعالیٰ اس خدمت کو انجام دیتے رہے، ایک دفعہ ان کو یہ سلسلہ شہر کا حاکم
 بنا دیا گیا، جہاں دو سال تک وہ گورنری کے عہدہ پر رہے، دو سال کے بعد جب
 گھر لوٹے تو ان کے پاس صرف ایک کلباڑی تھی، گھر والوں نے کہا کہ آپ دو سال
 گورنری رہنے کے بعد گھر واپس آ رہے ہیں اور صرف ایک کلباڑی لے کر آئے ہیں؟
 تو حضرت مسروق نے افسوس کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ کلباڑی میری نہیں ہے،
 میں نے اس کو ایک آدمی سے عاریتہ لیا تھا، اس کو واپس کرنا بھول گیا ہوں۔

حضرت مسروق فرمایا کرتے تھے کہ اگر کسی چیز کا مجھے افسوس ہوتا ہے تو صرف
 اس پر افسوس ہوتا ہے کہ ہم سے اللہ کے لئے سجدہ زیادہ نہ ہو سکا، اور فرماتے تھے کہ اگر
 اب کوئی خواہش ہے تو یہی ہے کہ اللہ کے سامنے جھک کر ہم اپنی پیشانی کو گرا دلوں۔
 حضرت مسروق کی بیوی فرماتی ہیں کہ مسروق نمازیں اتنا طویل قیام کرتے تھے کہ
 ان کا دم سوچ جاتا تھا، اور بہت دفعہ ایسا ہوتا تھا کہ ان کی حالت دیکھ کر اپنے پاس
 بیٹھ کر میں رو دیا کرتی تھی۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ان کو اپنی گود میں لیا تھا تو جب انکی اولاد میں
 بچی پیدا ہوئی تو حضرت عائشہ کے نام پر انھوں نے اپنی بچی کا نام بھی عائشہ رکھا تھا، اور اس
 نام کے احترام میں حضرت مسروق اس بچی سے بہت زیادہ محبت کرتے تھے، وہ جو کہتی
 اس کو کہتے، ایک دفعہ سخت گرمی میں یہ نفل روزہ رکھ رہے تھے ایک روز گرمی کی شدت
 کی وجہ سے ان کی حالت بہت خیر ہو گئی اور وہ بے ہوش ہو گئے تو ان کی بچی عائشہ نے
 کہا کہ ابا جی روزہ توڑ دیں، تو انھوں نے اس سے پوچھا تم ایسا کیوں کہہ رہی ہو، تو اس نے
 کہا کہ مجھے آپ پر رحم آرہا ہے، میں چاہتی ہوں کہ آپ اپنے اوپر رحم کریں تو حضرت
 مسروق نے بچی کو جواب دیا کہ بیٹی میں نے آٹام اور راحت کو اس دن کے لئے مؤخر
 کر دیا ہے، جب ایک دن پچاس ہزار سال کے برابر ہو گا۔

حضرت مسروق فرماتے تھے کہ آدمی کے علم کے لئے یہ بات کافی ہے کہ وہ اللہ سے ڈرے اور اس کے حاصل ہونے کیلئے یہ بات کافی ہے کہ وہ اپنے عمل پر فخر کرے۔

نیز فرماتے تھے کہ مجھے حق کے ساتھ فیصلہ کرنا سال بھر حیا میں رہنے سے زیادہ محبوب ہے۔
(سیر اعلام النبلاء، ص ۲۶)

حضرت علامہ ابن زیاد رحمۃ اللہ علیہ

علامہ ابن زیاد بن مطرب مشہور تابعی ہیں، حضرت عمران بن حصین حضرت عیاض بن حماد حضرت ابو ہریرہ وغیرہ سے حدیث روایت کی تھی۔ ان کے شاگردوں میں حضرت حسن بصری، اسید بن عبد الرحمن، قتادہ اسلمی بن سوید وغیرہ ہیں۔ عبادت گذاری، تعلق باللہ، دنیا سے بے رغبتی اور کثرت رکوع و سجود میں بڑا اونچا درجہ رکھتے تھے، امام ذہبی فرماتے ہیں۔ کان دیا نیا تقیاً قانتاً للہ جکاء من خشیتہ اللہ یعنی یہ بڑے اللہ والے اور بڑے متقی اور کثرت عبادت والے تھے، اللہ کی خشیت سے بہت زیادہ انسویا نے والے اور رونے والے تھے۔

حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ یہ خشیت الہی سے اتنا روتے تھے کہ انکی آنکھیں مٹا کر ہو گئی تھی، ان کا حال یہ تھا کہ جب قرآن پڑھتے یا کسی سے بات کرتے تو چیخ چیخ کر رونے لگتے، ان کے والد کا بھی یہی حال تھا کہ وہ اتنا روتے تھے کہ ان کی بیسائی ختم ہو گئی تھی۔

ہشام بن حسان کہتے ہیں کہ حضرت علامہ کی غذا روزانہ صرف ایک روٹی ہوا کرتی تھی۔

ابو بن وہب کہتے ہیں کہ ان کے پاس غلام امدال تھا لیکن انہوں نے غلاموں کو آزاد کر دیا تھا، کچھ کو بیچ دیا تھا اور اپنا مال اللہ کے راستے میں خرچ کر دیا تھا اور پھر بالکل اللہ کی عبادت میں لگ گئے اور پھر اسی میں لگے رہے، لوگوں نے ان سے پوچھا

کہ آپ اس قدر عبادت کرتے ہیں جو انہوں نے جواب دیا کہ میں خود کو اللہ کے سامنے ذلیل رکھتا ہوں تاکہ اللہ تعالیٰ مجھ پر رحم کرے۔

لوگوں میں سے کسی نے خواب دیکھا کہ علامہ اہل جنت میں سے ہیں تو اس خواب کو سن کر تین روز تک اس طرح روتے رہے کہ آنسو پھینکے کا نام نہیں لیتا تھا، اور تین دن اس طرح گزرے کہ ایک لمحہ کیلئے سو نہیں سکے، لوگوں نے ان کی حالت دیکھ کر کہا کہ آپ کو جنت کی خوشخبری مل رہی ہے اور آپ نے اپنا حال یہ بنا رکھا ہے تو سن کر اور زیادہ رونے لگے۔

شام بن سنان کہتے ہیں کہ حضرت علامہ اہل روزہ رکھتے تھے یہاں تک کہ بدن پیلا پڑ جاتا تھا اور نمازیں اتنا طویل قیام کرتے تھے کہ گر جاتے تھے۔

حضرت علامہ عموماً جمعہ کی رات جاگ کر گزارتے تھے، ایک جمعہ کو نہ سو گئے تو خواب میں آ کر کسی نے ان کی پیشانی کا بال پکڑ کر اٹھایا اور کہا ابن زیاد اٹھو اللہ کو یاد کرو اللہ تم کو یاد کرے گا، انکی آنکھ کھل گئی اور ان کی پیشانی کا وہ بال جس کو خواب والے آدمی سے اٹھورہنے لے یا تھا ان کے پاس مرنے کے وقت تک انکے پاس موجود رہا۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۱۱)

حضرت سعید بن المسیب المخزومی رحمۃ اللہ علیہ

سعید بن المسیب بن حزن المخزومی رحمۃ اللہ علیہ بڑے جلیل القدر عالم دین تھے، ان کا شمار اونچے درجہ کے تابعین میں ہوتا ہے، اپنے زمانہ کے سید اتابیین تھے، مدینہ پاک ان کے علم کے شہرہ سے گونجتا تھا۔ مدینہ پاک ہی میں ان کی ولادت ہوئی تھی اور اسی پاک سرزمین پر پلے بڑھے تھے، کہا گیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے دریا چار سال بعد پیدا ہوئے تھے، انہوں نے حضرت عمرؓ کو دیکھا تھا۔ البتہ ان سے کوئی حدیث سنی تھی یا نہیں اس میں اختلاف ہے۔ حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت زید بن ثابت، حضرت ابو موسیٰ اشعری، حضرت سعد بن عبادہ، حضرت

مانشہ، حضرت ابوہریرہ، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم اور ان کے علاوہ صحابہ کرام کی ایک بڑی جماعت سے علم حاصل کرنے اور ان سے روایت کرنے کا انکو شرف حاصل ہے۔

اپن علم کی بہت بڑی جماعت نے ان سے علم حدیث حاصل کیا، امام زہری، حضرت قتادہ عمرو بن دینار، یحییٰ بن سعید الانصاری وغیرہ ان کے شاگردوں میں ہیں، اس طبقہ سے اوپر کے طبقہ کی ایک بڑی تعداد نے بھی ان سے حدیث کا سماع کیا ہے، جن میں ادریس

بن جریج، اسامہ بن زید اللیثی، اسماعیل بن امیہ، عبدالرحمن بن حریز، عطاء خراسانی عمرو بن دینار، میمون بن ہیران وغیرہ کبار تابعین ہیں، ان کے دادا کا نام حزن تھا۔

حزن کے معنی عربی میں رنج و غم کے ہیں، ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے دادا سے ان کا نام پوچھا تو انھوں نے بتلایا میرا نام حزن ہے، آپ نے فرمایا کہ حزن

نہیں تم سہل ہو، تو انھوں نے کہا میرے باپ نے میرا نام رکھ دیا ہے میں اس کو بدلنے والا نہیں ہوں، سعید فرماتے ہیں کہ میرے دادا نے جو نام نہیں بدلا تو اس کا اثر آج

یک ہمارے خاندان میں ہے کہ رنج و غم میں یہ خاندان بہت سارا ہوتا ہے۔

حضرت سعید بن مسیب مدینہ کے بڑے جلیل القدر مرتبہ کے عالم تھے، انکو علم کا شوق بے پایاں تھا، ایک ایک حدیث کے لئے راتوں اور دنوں کا سفر کیا کرتے تھے،

جس کی وجہ سے ان کے علم کا دائرہ بڑا وسیع تھا۔ قتادہ کہا کرتے تھے کہ میں نے سعید بن مسیب سے دسین العلم عالم نہیں دیکھا، علی بن المدینی کہتے ہیں کہ تابعین میں ان سے زیادہ علم والا

نہیں دیکھا، امام مکحول ان کو "عالم العلماء" فرماتے تھے۔ میمون بن ہیران کہتے ہیں کہ میں مدینہ طیبہ پہنچا اور میں نے لوگوں سے پوچھا کہ اس مشہور سیب سے زیادہ علم والا

کون ہے؟ تو لوگوں نے بتلایا کہ سعید بن مسیب، ان چند باتوں سے حضرت سعید کے علم و فقہ کے بارے میں جانا جاسکتا ہے کہ وہ کس پایہ کے عالم و فقیہ تھے۔

اللہ نے ان کو حافظ بھی غضب کا دیا تھا، خود فرماتے ہیں کہ میرے کان میں جرات بھی پرگئی میرے دل نے اسکو محفوظ کر لیا۔

استخارہ کا عالم یہ تھا کہ بیت المال میں ان کا تیس ہزار سادہ خلیفہ مقرر تھا، مگر کبھی اس کو لینے نہیں گئے۔

اللہ نے جہاں ابن مسیب کو علم ظاہر سے وافر حصہ دیا تھا اور ان کو فقہ و حدیث کا امام بنایا تھا وہیں ان کا مقام عبادت میں بھی بڑا اونچا تھا، خود فرماتے تھے کہ چالیس سال سے میری کوئی نماز باجماعت نہیں پھوٹی ہے، نیز فرمایا کہتے تھے کہ تیس سال کا عرصہ گزرا ہے کہ جب مؤذن نے نماز کیلئے آواز لگائی تو میں سجدہ ہی میں تھا، یزید بن حازم کہتے ہیں کہ سعید بن مسیب مسلسل روزہ رکھتے تھے۔ لوگوں کا کہنا تھا کہ دنیا سعید بن مسیب کے نزدیک مکھی سے بھی زیادہ حقیر تھی۔

حضرت سعید بن مسیب نے تقریباً چالیس رچ کئے تھے، سعید کو اللہ نے مستجاب الدعوات اور صاحب کرامت بنایا تھا، ایام حرمہ میں جب مسجد نبوی میں کئی روز تک لوگوں کا آنا جانا بند تھا، تنہا سعید اس مسجد میں ہوتے اور مسجد ہی میں رات گزارتے تھے۔ طلحہ بن محمد بن سعید کہتے ہیں کہ جب نماز کا وقت ہوتا تھا تو سعید مدفعہ نبوی سے اذان کی آواز سنا کرتے تھے، ایک شخص تھا جو کہ حضرت طلحہ، حضرت زبیر اور حضرت علی کو گالی دیا کرتا تھا سعید نے اس کو اس سے منع کیا مگر وہ باز نہیں آیا تو سعید نے بدعا کی اس کے اثر سے اس کے بدن میں ایسا پھوڑا نکلا کہ اس کا سارا بدن کالا ہو گیا۔

حضرت سعید بن مسیب کو خواب کی تعبیر کا بھی علم خوب تھا، ان کے زمانہ میں خوابوں کی تعبیر بیان کرنے والا ان سے بڑا کوئی دوسرا عالم نہیں تھا۔

جعیب بن قلیع کہتے ہیں کہ میں سعید بن مسیب کے پاس بیٹھا تھا کہ ایک شخص نے آکر ان سے کہا کہ میں نے خواب دیکھا ہے کہ میں نے عبد الملک بن مروان کو پکڑ دیا ہے اور اسکو زمین پر ٹا دیا ہے اس کو پیٹ کے بل ٹا کر اس کی پیٹھ میں چادر کھونٹے گاڑ دیتے ہیں۔

حضرت سعید نے یہ خواب سن کر فرمایا تم نے یہ خواب نہیں دیکھا یہ خواب کسی اور کا ہے، بڑی درد کے بعد اس نے سچ کہا اور بتلایا کہ یہ خواب عبد اللہ بن زبیر نے دیکھا ہے اور مجھ کو

آپ کے پاس اس کی تفسیر کیا بھیجا ہے، تو انھوں نے کہا کہ ہاں یہ ان کا خواب ہو سکتا ہے، پھر اس کی تفسیر بتلائی کہ اگر یہ خواب سچا ہے تو جہاد شدہ بن ذبیر کو دیدہ قتل کر دیا اور اس کی دہلیز سے چار مہینہ پیدا ہوں گے۔

اسماعیل بن مسلم کہتے ہیں کہ ایک آدمی نے سعید سے کہا کہ میں نے خواب دیکھا کہ عبد الملک بن مردانہ نے سجدہ نبوی کے قبہ رخ چار مرتبہ پیشاب کیا ہے، تو انھوں نے کہا کہ اگر تیرا خواب سچا ہے، اس کی سلب سے چار خلیفہ پیدا ہوں گے۔

شریک بن ابی نمر کہتے ہیں کہ میں نے خواب دیکھا کہ میرے دانت ٹوٹ کر میرے ہاتھ میں گر پڑے ہیں اور میں نے انکو دفن کر دیا ہے، تو سعید نے کہا کہ اگر تیرا خواب سچا ہے تو تو اپنی جوان اولاد کو اپنے ہاتھ سے دفن کرے گا۔

ایک آدمی نے کہا کہ میں نے خواب دیکھا ہے کہ میں اپنے ہاتھ میں پیشاب کر رہا ہوں تو سعید نے کہا کہ تو اللہ سے ڈر تو نے کسی محرم سے نکاح کیا ہے، جب اس کی تحقیق کی گئی تو معلوم ہوا کہ خواب دیکھنے والے کی بیوی اس کی رضاعی بہن ہے۔

ایک دفعہ ایک آدمی نے خواب دیکھا کہ وہ زیتون کے درخت کی جڑ میں پیشاب کر رہا ہے تو اس کو بھی یہی تفسیر بتلائی کہ تو نے کسی محرم سے شادی کر رکھی ہے۔ لوگوں نے تحقیق کی تو پتہ چلا کہ اس کی بیوی وہ ہے جس سے اس کا نکاح جائز نہیں تھا۔

ایک آدمی نے سعید سے کہا کہ میں نے خواب دیکھا ہے کہ ایک بکھرنا ہوا پرگلا ہے تو انھوں نے اس کی تفسیر دی کہ حجاج جہاد شدہ بن جعفر کی لڑکی سے شادی کرے گا۔

ایک شخص نے ان سے کہا کہ میں نے خواب دیکھا ہے کہ میں سایہ میں ہوں پھر دھوپ میں چلا گیا ہوں، تو سعید نے کہا کہ اگر تیرا خواب سچ ہے تو ضرور ضرور اسلام سے نکل جائیگا تو اس نے کہا کہ میں نے یہ دیکھا تھا کہ میں سایہ میں ہوں اور مجھ کو سایہ سے نکالا گیا ہے اور دھوپ میں کیا گیا ہے (یعنی میں خود سے سایہ سے نکل کر دھوپ میں نہیں گیا ہوں) تو انھوں نے کہا کہ تجھ کو کفر پر مجبور کیا جائے گا اور پھر تو اسلام کی طرف واپس آئے گا، لوگوں کا بیان ہے

کہ اس آدمی کو کافروں نے قیدی بنایا اور اس کو کفر پر مجبور کیا، پھر وہ کفر سے اسلام کی طرف واپس آیا، لکھا ہے کہ اس تعہد کو خواب دیکھنے والا مدینہ پاک میں لوگوں سے بیان کرتا تھا۔ ایک آدمی نے ان سے کہا کہ میں نے خواب دیکھا ہے کہ میں آگ میں گھس رہا ہوں تو انھوں نے اس کی تصویر کی تو سمندر کا سفر کرے گا اور تجھے قتل کیا جائے گا، چنانچہ ایسا ہی ہوا، وہ سمندر کے سفر کے لئے نکلا، اور قیدہ کی جنگ میں قتل کیا گیا۔

عمران بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ حسن بن علی نے خواب دیکھا کہ ان کی دونوں آنکھ کے بیچ قتل ہوا اللہ احد لکھا ہے، اس خواب سے وہ اعلان کے گھر والے بیت خوش ہوئے اس خواب کا تذکرہ لوگوں نے سعید سے کیا تو انھوں نے کہا کہ اگر خواب سچا ہے تو ان کی زندگی کے لمحے بہت مختصر باقی رہ گئے ہیں۔ چنانچہ چند ہی روز کے بعد ان کی وفات ہو گئی۔

سعید بن مسیب فرماتے تھے کہ کبھی کبھی خواب کی تعبیر چالیس سال کے بعد ظاہر ہوتی ہے۔ سعید بن مسیب کا انتقال ۹۲ھ یا ۹۳ھ میں ہوا، جس سال سعید کا انتقال ہوا اس سال میں نقباء کی ایک بڑی جماعت نے اس دار فانی سے کوچ کیا تھا، اس وجہ سے اس سال کھام الفقہاء یعنی نقباء کی وفات پانے کا سال کیا گیا ہے۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۱۲ ص ۱۲۳)

ص ۱۶ کا بیقہ ۲

ملاحظہ فرمائی شرح اشفا میں لکھتے ہیں۔

آپ علی رضی اللہ عنہ وسلم کے آل بیت کو آپ کے
ازدواج مطہرات اور آپ کے اصحاب کو بڑا
بھلا کرنا حرام ہے، اور ایسا کرنے والا
لعون ہے۔

دست آل بیتہا و انما واجبہ
واصحابہ علیہ السلام تنقیصہم
حرام ملعون فاعلمہ۔

(ص ۱۶)

سفر پاکستان

مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کی مزار پر

۲۴ مئی کو جمعرات کا دن تھا، اس دن کو بھی آرام کے لئے دوستوں نے کسی پروگرام سے خال رکھا تھا، مگر مولانا نعیم الدین صاحب نے یہ کہا کہ اگر طبیعت میں نشاط ہو تو آج گیارہ بجے دن میں جامعہ مدنیہ کے طلبہ کے سامنے آپ کا کچھ بیان ہو جائے، میں نے کہا ٹھیک ہے، اس لئے آج کے دن صرف یہ ایک پروگرام تھا، بقیہ دن لوگوں کا آنا جانا لگا رہا، جن میں زیادہ تر لاہوری کے اہل علم تھے، صبح کے ناشتہ کے بعد میں نے مولانا صاحب سلمہ سے کہا کہ حضرت مولانا احمد علی لاہوری کی قبر کی زیارت اور فاتحہ خوانی کا تعاضد ہے چنانچہ ہم نے جامعہ مدنیہ جانے سے پہلے حضرت لاہوری کی مزار پر حاضری دی، ساتھ ہی مولانا صاحب کے ساتھ مولانا عارف استاذ جامعہ مدنیہ بھی تھے^(۱) اسی قبرستان میں مولانا لاہوری کے

(۱) مولانا محمد عارف جامعہ مدنیہ کے نوجوان باصلاحیت فضلا میں سے ہیں، مولانا نعیم الدین صاحب سے خصوصی تعلق رکھتے ہیں، جامعہ میں متوسطات تک کی کتابیں پڑھاتے ہیں، خدمت گزاری و تدریس میں اپنے دوسرے ہم عمروں کیلئے اچھی مثال ہیں بے تکلف و بے تصنع طبیعت کے مالک ہیں، پندرہ پنجاب اور کراچی میں یہ میرے ساتھ ساتھ رہے، انکی وجہ سے مجھے سفر میں بڑی سہولت رہی، سفر میں اگر وقتاً سفر مولانا عارف جیسے ہوں تو سفر کا مزہ دو بالا ہو جاتا ہے، مجھے کھانے میں غرض

صاحبزادہ مولانا عبید اللہ صاحب کا بھی مزار ہے اور اسی جگہ غازی علیہ السلام کا بھی مزار ہے جن کا ذکر قرآن کے اس سال کے دوسرے شمارہ میں تفصیل سے آچکا ہے۔

حضرت مولانا عبید اللہ صاحب کے بارے میں مشہور ہے کہ قبر پر دفن کے بعد انکی قبر سے بہت عمدہ خوشبو کئی روز تک نکلتی رہی۔

اکابرین کی قبروں کی زیارت اور فاتحہ خوانی کے بعد ہم سوا گیارہ بجے کے قریب جامعہ مدنیہ پہنچے جہاں طلبہ واساتذہ اور شہر کے کچھ حضرات میری آمد کے منتظر تھے، یہاں طلبہ اور اپنے موضوع کی مناسبت سے تقریباً ایک گھنٹہ خطاب ہوا، طلبہ حاضرین کے چہروں کے اندازہ لگ رہا تھا کہ اللہ تعالیٰ کچھ کام کی بات کہلو رہا ہے۔

حضرت شاہ نقیس الحسین علیہ السلام کی جدید خانقاہ میں حضرت شاہ صاحب نے حضرت مولانا نعیم الدین صاحب

سے کہا تھا کہ مولانا غازی پوری کا دوپہر کا کھانا میرے ساتھ خانقاہ جدید میں ہوگا، چنانچہ جامعہ مدنیہ سے فارغ ہو کر حضرت مولانا نعیم الدین صاحب کی معیت میں اور مولانا عابد صاحب و مولانا عارف صاحب کی ہمراہی میں ہم لوگ حضرت شاہ صاحب کی خانقاہ کیلئے چلے، یہ خانقاہ جامعہ مدنیہ سے کافی فاصلہ پر اور لاہور شہر کے کنارے ایک کھلے اور شاداب علاقہ میں ہے، شاہراہ چھوڑ کر جب ہم خانقاہ والے علاقہ کی طرف ٹرسے تو دونوں طرف بچی کے باغات

اور گوشت بہت زیادہ مرغوب نہیں ہے، سادہ کھانا ہو تو شوق سے کھایا جاتا ہے، البتہ پھل بہت مرغوب ہے، مولانا عارف چکے سے مہانوں کا میرے کھانے کے بارے میں بتا دیا کرتے تھے، اسلئے پاکستان میں پھل خوب کھانے کو ملی، اور ایسی لذیذ کھانہ وہ تان میں گجرات اور بھوپال کے سوا ایسی عمدہ پھل اور ایسی بچی ہوں اور کہیں دستیاب نہیں ہوں، میرا شہر غازی پور گنگا کے کنارے ہے، گوشت یا بھوسہ اس طرح کہ پھل نظر نہیں آتا ہے، مولانا عارف ایسے سادہ مزاج ہیں کہ انکی سادگی پر بے اختیار پیارا آتا ہے، حفظہ اللہ تعالیٰ و وقفہ لما یحب ویرضی۔

درخت نظر آئے جن پر لپچیاں لہری ہوئی تھیں، اس سے معلوم ہوا کہ صوبہ بہار کے مغربی اور مشرقی طرح لاہور کے بھی بعض علاقہ میں لپچیوں کے درخت اپنی بہار دکھاتے ہیں۔ پون گھنٹہ چل کر ہم خانقاہ کے گیٹ میں داخل ہوئے۔

خانقاہ کی جگہ ایک وسیع علاقہ کو گھیرے ہوئے ہے، اس میں جو مسجد ہے وہ بھی بڑی اور شاندار ہے، صفائی ستھرائی بھی خوب ہے، اندر پہنچنے پر دارین اور سالکین ایک جماعت نظر آئی، حضرت شاہ صاحب ابھی آرام فرما رہے تھے اور ہمارے لئے بستر لگا ہوا تھا، چنانچہ ہم نے بھی کچھ دیر آرام کیلئے اپنی کمر کوسیدھی کر لی۔

ظہر کی نماز سے آدھ گھنٹہ پہلے حضرت بیدار ہوئے، اپنی پڑگاہ ادا اللہ سکر اتے چہرہ کے ساتھ استقبال کیا، اور اپنی خوشی کا بار بار اظہار کرتے رہے۔ ظہر کی نماز پڑھ کر ہم نے کھانا کھایا، کھانا کیا تھا الوداع و اقسام سے دسترخوان بھرا تھا، حضرت شاہ صاحب دامت برکاتہم تو کھانے کے نام پر چند لقمے منہ میں ڈالتے ہیں سارا انتظام تو اپنے ہمانوں کے لئے وہ کرتے ہیں، میں نے دیکھا کہ حضرت شاہ صاحب نے صرف اُنس کریم کسی قدر رغبت سے اور کچھ مقدار میں کھالی۔

اللہ والوں کی اصل غذا تو ذکر و اذکار اور تعلق مع اللہ کی وہ کیفیت ہوتی ہے جس کا اور اک ہم جیسوں کو ہر نہیں پاتا، انکو مادی غذا سے زیادہ روحانی غذا طاقت و قوت فراہم کرتی، کھانے سے فائدہ ہو کر میں نے حضرت سے عرض کیا کہ کھانے کے بعد مجھے فوراً کچھ دیر لیٹنے کی عادت ہے، حضرت نے کہا کہ یہیں آرام کرو، مگر مجھے اپنی قیامگاہ پر جا کے آرام کرنے میں سہولت تھی اسلئے میں نے عرض کیا کہ اگر قیامگاہ پر پہنچ جاؤں تو میرے لئے سہولت زیادہ ہوگی، حضرت میری خواہش جان کر بلا تکلف اس کی اجازت دے دی اللہ میرے منتہی کرنے کے باوجود سخت دھوپ میں تھوڑی دور چھوڑنے کیلئے بھی خانقاہ سے باہر مسجد کے صحن تک آئے، صحن دھوپ سے تپ رہا تھا تو میں نے باصرار حضرت کو آگے چلنے سے روکا، حضرت نے دعائیں دیں اور ہم اپنی قیامگاہ آگئے اور عصر تک

کلام کیا۔

حضر بعد سے مغرب تک ہم صفہ اکیڈمی ہی میں رہے، یہاں ملاقات کیلئے آنے والوں کا سلسلہ رہا، لاہور کے بعض مدارس کے اساتذہ ملتے آئے امدانہوں نے اطلاع دی کہ جامعہ شرفیہ میں امام کبیر شیخ سید عیسیٰ تشریف لا رہے ہیں، میں نے انکو اپنی بعض عربی کی کتابیں دیں کہ اگر موقع ملے تو شیخ سید عیسیٰ تک یہ کتابیں پہنچا دیں، معلوم نہیں ان حضرات کو اس کا موقع ملا یا نہیں۔

مغرب کی نماز پڑھ کر ہم حضرت شاہ صاحب کی خدمت میں ان کے مکان پر حاضر ہوئے، حضرت نے آج اپنا شعری مجموعہ، برگ گل، عنایت کیا۔

یہ مجموعہ نہایت قیمتی کاغذ پر مطبوع ہے، اور کتابت بھی بہت عمدہ ہے اور جلد تو اتنی خوبصورت ہے کہ بس دیکھتے رہو، حضرت نے انتساب کا عنوان قائم کر کے یہ شعر لکھا ہے۔

مراقم بھی ہے ان کا ہندو سرے ہر پر ہے ان کا سایہ

حضور خواجہ رحمت اللہ علیہ وسلم میرے قلم کا میرے ہر کا سلام پہنچے

اس سے حضرت کا حضور رحمت اللہ علیہ وسلم سے غایت درجہ تعلق اور انتہائی درجہ محبت کا پتہ چلتا ہے۔

میں اس قیمتی ہدیہ کو لیکر نہایت فرماں و شاداں (پنی قیامگاہ پر آگیا امد کا ناکار کچھ دیر دوستوں کی صحبت کا لطف اٹھا کر سونے کیلئے لیٹ گیا۔

۵ مئی - آج جمعہ کا دن تھا، آج

جمعہ کی نماز جامعہ مدنیہ میں پڑھنی تھی۔

ایک جلاوطن عراقی سے ملاقات

حضرت مولانا نعیم الدین صاحب نے حکم دے رکھا تھا کہ جمعہ کی نماز سے پہلے آپ کا عمومی بیان ہوگا، امد جمعہ بعد کھانا میرے گھر ہے۔ چنانچہ جمعہ سے پہلے تقریباً پون گھنٹہ بیان ہوا پھر ہم حضرت مولانا نعیم الدین صاحب کے ساتھ ان کے گھر دوپہر کے کھانے کیلئے چلے۔

ان کے گھر سے پہلے کچھ فاصلہ پر دیکھا کہ ایک عربی شخص کھڑا ہے جب میں ان کے قریب سے گزرا تو مجھ سے پوچھا هل انت من الہند کیا آپ ہندوستان سے آئے ہیں، میں نے کہا نعم جی ہاں میں ہندوستان سے آیا ہوں تو کہنے لگے ان لہجہ کا واسلوہ خطابت کا فائدہ لان علی ذلک یعنی آپ کے لہجہ اور خطاب کے انداز سے اس کا پتہ چل رہا تھا۔

لاہور پنجاب میں ہے اور پنجابی لب و لہجہ ہمارے صوبہ یوپی کے لب و لہجہ سے الگ ہوتا ہے اسی وجہ سے وہ عرب ایسا کہہ رہے تھے، میں نے جب ان سے ان کے بارے میں دریافت کیا تو بڑے درد بھرے انداز میں کہنے لگے واللہ فانی ہنا منذ ثلاثین سنة وانا من العراق یعنی میں عراق کا ہوں اور یہاں تیس سال سے جلا وطنی کی زندگی گزار رہا ہوں، میرے ساتھ حضرت مولانا نعیم الدین صاحب نے بتلایا کہ کسی وجہ سے عراق کی حکومت ان کو ملک بدر کر دیا تھا، یہ پاکستان آگئے، تو حضرت مولانا صاحب میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو پناہ دی اور جامعہ مدنیہ میں کھانے پینے اور رہائش کا بندوبست کر دیا، اسی وقت سے اب تک ان کا قیام اسی جامعہ میں ہے پنجاب یونیورسٹی سے انھوں نے فقہ کے موضوع پر پی ایچ ڈی کیا ہے، اپنے خاندان سے طویل عرصہ سے کٹے رہنے کی وجہ سے مزاج میں چڑچڑاہٹ پیدا ہو گیا ہے، عموماً مشتعل المزاج رہتے ہیں اس وجہ سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ کوئی لازمت بھی نہیں کہہ سکتے۔ یہاں لوگوں نے مشورہ دیا کہ شادی کر لیں اس کیلئے وہ تیار نہیں، اس کی وجہ سے مزاج میں اور بھی شدت و حدت پیدا ہو گئی ہے، دوسروں کی بہت کم سنتے ہیں اپنی زیادہ کہتے ہیں، خلاف مزاج بات کو برداشت نہیں کر پاتے، یہ اب تک نہیں پتہ چل سکا کہ عراق سے یہ کیوں جلا وطن کئے گئے۔

ان عراقی صاحب سے جلد ہی ہم نے فراغت حاصل کر لی اور پھر مولانا نعیم الدین صاحب کے دولت کدہ پر پہنچے جہاں ہم نے دو پہر کا کھانا کھایا، کھانے میں متعدد حضرات

شریک تھے، جن میں مولانا رشید میاں بھی تھے، میاں صاحب حضرت مولانا نعیم الدین صاحب کے برادر نسبتی ہیں اس وجہ سے ان کی موجودگی میں مسجد گل و گلزار رہتی ہے۔

اس وقت لال مسجد اور جامعہ حفصہ کا قصہ زوروں پر چل رہا تھا، میں نے مولانا رشید میاں صاحب سے پوچھا آخر یہ لال مسجد والے چاہتے کیا ہیں، پھر میں نے خود ہی کہا کہ میرا خیال ہے کہ یہ حضرات اپنی سادگی میں کسی بیرونی سازش کا شکار ہو گئے، تو مولانا رشید میاں نے اس کی تائید کی۔

کھانے سے فارغ ہو کر ہم قیامگاہ آگئے اور عصر تک آرام کرتے رہے۔ عصر بعد میں نے مولانا عابد سے کہا کہ ذرا اردو بازار گھومتے آئیں، اور مولانا نعیم صاحب کے مکتبہ۔ مکتبہ قاسم کی زیارت کر لیں۔ چنانچہ عصر بعد ہم اردو بازار گئے اور مغرب کی نماز پڑھ کر وہاں سے واپس اپنی قیامگاہ آئے۔

مکتبہ قاسم کی خصوصیت | مکتبہ قاسم حضرت مولانا نعیم الدین صاحب کا زیر نگرانی ایک تجارتی مکتبہ ہے، مگر چونکہ حضرت مولانا خود

نہایت ہی فاضل عالم دین ہیں، نیز مسلک حق کے سلسلہ میں بہت فیور ہیں خصوصاً مسلک دیوبند اور مذہب حنفی کے بارے میں حد درجہ متعین نظر و بیدار مغزی ہیں، اس وجہ سے اس مکتبہ سے مسلک دیوبند اور مذہب حنفی کی خدمت کا بھی فریضہ انجام دینے کو اس مکتبہ کی پہلی ترجیح میں درج رکھتے ہیں، انکا نامور کتاب حدیث اور الہدایت اسی مکتبہ سے شائع ہوئی، جس کی ہند پاک میں دھوم مچی ہوئی ہے، اور اپنے موضوع پر نہایت منفرد کتاب ہے۔ ہند پاک میں اس کے ایڈیشن پر ایڈیشن نکل رہے ہیں، نیز حضرت مولانا نعیم الدین نے حضرت مولانا سید مفتی مہدی حسن صاحب مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند کے رد غیر مقلدیت کے سلسلہ کے وہ سارے رسالے دو جلدوں میں شائع کر دیئے ہیں جن رسائل تک انکی رسائی ہو سکی ہے، نیز انھوں نے اس موضوع سے متعلق علامہ شوق نیوی رحمہ اللہ کے بہت سے رسائل کا ایک مجموعہ جمع کر لیا ہے اور وہ بھی انشاء اللہ حضرت شائع ہونے والا ہے۔

اس مکتبہ سے علماء غیر مقلدین کی بہت سی وہ کتابیں بھی شائع ہوئی ہیں جن کو غیر مقلدین، خاموش گھر میں بند کئے ہوئے تھے۔ ان کے علاوہ اور بھی متعدد کتابیں جن کا تعلق مسلک دیوبند اور فقہ حنفی سے ہے، اس مکتبہ سے شائع ہوئی ہیں۔

لاہور کا اردو بازار مطبوعات اور اسٹیشنری کے سامانوں کا ریشیا، کاغذ، بکسب سے بڑا مارکیٹ ہے، دہلی کا چوڑی بازار بھی اس کے سامنے پھیکا لگتا ہے، چھوٹے سامان سے لے کر بڑے سامان تک کے ذخیروں سے ہر دوکانیں بھری نظر آتی ہیں، اور از دوام اتنا کہ راستہ چلنا دشوار ہوتا ہے، اور یہ دیکھ کر بے انتہا خوشی ہوتی ہے کہ سارا مارکیٹ اور پورا اردو بازار مسلمانوں کے زیر تسلط ہے۔ کسی غیر مسلم کی دوکان تو مجھے ایک بھی نظر نہیں آئی، اور زیادہ خوشی اس سے ہوئی کہ دوکاندار عام طور پر نمازی اور دیندار نظر آئے، یہ اندازہ جہاں کے مساجد میں ان دوکانداروں کی تعداد دیکھ کر کر سکا۔

اردو بازار سے واپسی بعد نماز مغرب ہوئی، دوسرے روز یعنی ۲۶ مئی سینچر کو مجھے لاہور سے دوسری جگہ کے لئے روانہ ہونا تھا، اس وجہ سے عشاء کے بعد کھانے سے فارغ ہو کر ہم نے جلد ہی سونے کا ارادہ کیا۔

۲۶ مئی
مولانا محمد الیاس گھمن سے تعارف
مدینہ پارک میں میرے ایک دوست مولانا محمد الیاس فیصل رہتے ہیں، نماز پیمبر انہیں کی کتاب ہے^(۱)۔ یہ پاکستان کے رہنے والے ہیں مجھ سے غایت درجہ

(۱) مذہب حنفی کے مطابق نماز کا بیان کتاب و سنت کے دلائل کے ساتھ اس کتاب میں نہایت مستحضر اور اچھوتے انداز میں کیا گیا ہے، اس کتاب نے ہندوستان و پاکستان میں بڑی شہرت حاصل کی ہے۔ مولانا محمد الیاس صاحب کی مساجد مدینہ اور انار مدینہ پر عزلی میں دو اہم کتابیں ہیں۔ نہایت فاضل شخصیت کا نام محمد الیاس فیصل ہے، افسوس کہ مشتبہ سال کے محرم سے عمرہ مکہ کے

تعلق رکھتے ہیں، پاکستان کے سفر سے پہلے انہوں نے مجھے فون کیا تھا کہ میرے ہم نام مولانا
 محمد ایسا گھمن نام کے ایک صاحب لاہور میں آپ سے ملاقات کریں گے، ان کا ایک
 اور مرکز اہل سنت کے نام سے سرگودھا میں ہے، غائبانہ یہ آپ سے واقف ہی نہیں بلکہ
 آپ کے کاموں کے معترف اور آپ کے عقیدت مند ہیں، اور رد غیر تعلدیت کے سلسلہ میں
 حضرت مولانا صفدر اکاڑی رحمۃ اللہ علیہ کا کام بڑی حد تک انہوں نے اپنے رفقاء کے تعاون
 سے سنبھال رکھا ہے، میرے لئے یہ نام بالکل نیا تھا، مگر مولانا محمد ایسا فیصل نے جس
 اہمیت سے ان کا تعارف کرایا تھا ان سے ملنے کا مجھے اشتیاق تھا۔ ادھر خود مولانا گھمن صاحب
 حضرت مولانا نعیم الدین صاحب کو فون کر کے میرے پروگرام اور میری لاہور آمد کے بارے میں
 معلوم کر رہے تھے، جب انکو معلوم ہوا کہ میں لاہور پہنچ چکا ہوں اور میں دور و نلاہور میں
 قیام کروں گا، تو انہوں نے مولانا نعیم الدین صاحب کو اطلاع کی میں جمعہ کی رات میں لاہور پہنچوں گا
 لاہور سے مولانا کا پروگرام میرے ہاتھ میں ہو گا۔ چنانچہ صبح پروگرام مولانا گھمن صاحب اپنے
 مرکز کے ایک استاد مولانا محمود اکاڑی صاحب کے ہمراہ رات میں آگئے۔

اپنے بیوی بچوں کے ساتھ واپس رہ رہے تھے کہ انکی گاڑی کا کاسیڈنٹ ہو گیا، بڑی بچی تو جائے
 حادثہ ہی پر فوت ہو گئی اور خود یہ بڑی طرح مجروح ہوئے اور ابھی تک وہ چلنے پھرنے سے محذور
 ہیں، تارنیں زمرم سے انکی صحت کیلئے دعا کی درخواست کی جاتی ہے۔

(۱) مولانا محمد اکاڑی مرکز اہل سنت کے ایک ذرخوان نہایت فاضل استاد ہیں، کم عمری میں
 کئی کتابوں کے مصنف ہیں، بعض کتابیں چار سو پانچ سو صفحات کی ہیں، مولانا صفدر امین اکاڑی
 کے سیکے بھتیجے ہیں، ان کے علوم اور ان کے ذوق کے بڑی حد تک امین ہیں، ذہانت و تعلات، تواضع
 و اخلاص، طلاقت لسانی جذبہ خدمت گزاری اور اکابر دلیہ بندے عشق و محبت کے معانی کو اکٹھا
 کر کے ایک انسان مجھوتیار کیا بلئے تو مولانا محمود اکاڑی کی تصویر بنے گی، مولانا گھمن کے ساتھ
 میرے رفق سفر یہ بھی پنجاب کے بیشتر حصوں میں رہے۔ — دلچسپ بات یہ ہے کہ ان کے

مولانا کو دیکھ کر دل باغ باغ ہو گیا، ایک نوجوان نافعہ پرستہ جو جس چاہا نہ
 حیثیت کا ہونا چاہئے گھمن صاحب بالکل ایسے ہی تھے، متوسط قد، طالبانِ دلی ڈارمی
 اور بگڑی مونچھ کی ساخت و تراش ہیبت میں ڈالنے والی، باتیں بے تکلفی اور پیسٹ
 پیسٹ سے معری، مسلسل حرکت، مسلسل حل، مسلسل جدوجہد سے عبارت، انکی ایک ایک
 ادب، ادب سب کے ساتھ پختہ علم اور باطل کے رد اور حق کے دفاع میں طوفان بے پناہ۔

معلوم ہوا کہ حکیم اختر صاحب دامت برکاتہم جو کراچی کے اجل مشائخ میں سے ہیں اور
 ان کا سلسلہ ارشاد دہریت بڑا وسیع ہے ان سے بیعت کا تعلق ہے بلکہ ان سے انکو خلافت بھی
 حاصل ہے، مگر بیرون اور صوفیانہ وضع قطع سے بہت دور۔

افغانستان میں طالبان کی حکومت کے زمانہ میں ان کا مستقل قیام رہا کرتا تھا اور
 ان کا عہدہ کانڈرکٹا ہے، اسلحہ پلانے کی تربیت دینا ان کی ڈیوٹی تھی، پاکستان کے جیل میں بھی
 متعدد مرتبہ اس جرم میں قید و بند کی سخت مصیبت سے دوچار ہے، میرے جانے سے دس
 پندرہ روز پہلے بھی وہ جیل ہی میں تھے، مگر اٹھنے انکو رہائی دلائی اور جس جرم میں یہ ماخوذ تھے
 اس کا کوئی ثبوت حیا نہ ہونے پر عدالت نے انکو باعزت بری کر دیا۔

مولانا گھمن صاحب پاکستان میں اور خصوصاً پنجاب میں بہت وسیع حلقہ تعارف،
 بہترین مناظر اور مقرر ہیں اور ہر باطل فرقہ کے رد میں آگے آگے رہتے ہیں، کثیر الاسفار تھے ہیں

اور پیار بھاری میں بیٹھ کر بالکل کان سے لگ کر کے مجھ سے بات کرتے تھے، انکی ادب سے بہت بھاتی تھی
 اور میں اپنے دل میں کہتا تھا کہ محبت کے انداز بھی زائل ہوتے ہیں، کبھی کبھار اس پر کچھ تفریح بھی
 ہوجاتی تھی۔ مولانا گھمن اور مولانا محمود جیسے نقلا کو دیکھ کر محسوس ہوتا ہے کہ پاکستان کے عرب مدارس
 میں تعلیم کا سیار ہندوستان سے بہت اونچا ہے اور وہاں کے مدارس نے دس نظامی کو آج بھی
 بڑی حد تک مضبوطی سے تھامے رکھا ہے اور نصاب کی تجدید کی ہوانے انکو متاثر نہیں کیا ہے، طلبہ اور فضلا
 میں استعداد کی پختگی اسی کا اثر ہے۔

کہ ان کا نام ہی گھمن یعنی گھومنے والا اور سفر کرنے والا ہے۔

مولانا گھمن کی شخصیت کی عظمت اور لوگوں میں انکی بلند مقامتی اساتذہ گناہ کیلئے یہ قند کافی ہے کہ یہ میرے ساتھ کراچی میں تھے اور سیالکوٹ پنجاب میں انکو مجھ کا خطبہ دینا طے تھا، مگر میری وجہ سے وہ کراچی آئے تھے اور چارہ سہ تھے کہ اپنی جگہ کسی اور کا کام کیلئے روانہ کر دیں، مگر سیالکوٹ واسطے مصروف تھے کہ بہر حال آپ ہی کو آنا ہے، آپ کے نام کا اعلان ہو چکا ہے، تو مولانا جہاز سے لاہور گئے پھر وہاں سے سیالکوٹ پہنچے اور جمعہ کا خطبہ دے کر لاہور آئے اور پھر جہاز سے کراچی صبح میں آگئے۔

بہر حال مولانا گھمن صاحب سے فی کر اور ان کے کام کی نوعیت اور کام کرنے کا جذبہ معلوم کر کے مجھے بے انتہا خوشی ہوئی، اور خدا کا شکر ہے کہ پہلی ہی ملاقات میں مجھ سے اس طرح گھل م گھل جیسے بہت پرانی شناسائی ہے، اس کہنے لگے کہ مولانا میں علامہ اور خصوصاً بڑے علامہ سے ذرا دور ہی رہتا ہوں، میں اپنا کام دارس کے طلبہ میں کرتا ہوں، ہندوستان سے بھی اکابر تشریف لاتے ہیں مگر مجھ کو ان سے بھی مناسبت نہیں ہو پاتی ہے، آپ پہلے آ دی ہیں کہ آپ کو بالکل اپنا ہم مزاج یاد ہوں، اور واقعہ ہے کہ ہفتہ بھر سے زیادہ ان کا ساتھ رہا، میں نے دیکھا کہ وہ مجھ سے حد درجہ مانوس ہیں، اور ایک سچے رفیق سفر ہیں ان کے ساتھ سفر کرنے میں مجھے کہیں بھی کوئی الجھن نہیں ہوئی بلکہ وہ میری راحت کا ہر دم خیال رکھتے، مولانا گھمن بڑی ہمارت سے گاڑی چلاتے ہیں، وہ اپنی گاڑی خود چلاتے ہیں، مجھے انھوں نے اپنی گاڑی میں تقریباً پورے پنجاب کا سفر کرایا، اندازہ ہے کہ میں نے انکے ساتھ ڈیڑھ ہزار میل کا سفر کیا، اور انکی ڈرائیونگ پر مجھے تعجب ہوتا تھا، انکے ساتھ سفر میں دو موٹرائیں رہا ہے جو ہر وقت سبجا رہتا ہے، انکے تعلقات پاکستان کے بیشتر شہروں سے ہیں اس وجہ سے ان کو سبائیل پانچ دس منٹ بھی شکل ہی خاموش رہتا ہے، ایک ہاتھ میں موٹرائیل میکر لٹکوا کرتے ہیں اور ایک ہاتھ لکڑی لٹرننگ پکڑے گاڑی چلاتے ہیں، مگر اس ہمارت اور اس تیزی سے کہ دوسرا دونوں ہاتھ سے اس چابکدستی سے گاڑی نہیں چلا سکتا، مولانا گھمن چونکہ محل آ دی ہیں اس وجہ سے وہ کام اور پروگرام میں تاخیر پسند نہیں کرتے، اور ہر کام جلد اور وقت پر نہانا چاہتے ہیں۔

مفتاح

خط اور اس کا جواب

زید مجاہد

مکرمی حضرت مولانا

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مختصراً گزارش ہے کہ یہ حدیث من تراویحی دجبت لہ شفاعتی (یعنی جس نے میری قبر کی زیارت کی میری شفاعت اس کیلئے واجب ہو گئی) صحیح ہے یا ضعیف براہ کرم مطلع فرمائیں۔ اطلاعاً عرض ہے کہ بعض غیر مقلدین علماء سے گفتگو ہوئی تو انھوں نے اس حدیث کو ضعیف بتلایا ہے، آپ اپنی تحقیق سے مطلع فرمائیں۔

والسلام

حیدر القیوم مظاہری قائم گنج ہزار

نہ ضام !

غیر مقلدین حضرات صرف اس حدیث کو نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہفتہ پاک اور قبر مبارک کی زیارت کے سلسلہ کی جتنی بھی احادیث ہیں بیشتر کو ضعیف قرار دیتے ہیں اسلئے کہ ان کا مسلک اور مذہب یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ہفتہ پاک کی زیارت کیلئے سفر کرنا حرام عدنا جائز اور گناہ کا کام ہے، وہ اس بارے میں حافظ ابن تیمیہ کے مقلد ہیں اس سلسلے میں ان کا سارا تحقیقی سرمایہ ابن تیمیہ کا ہی فرائضم کو دہ ہے، حالانکہ تمام اہل سنت کے نزدیک آپ کی قبر مبارک کی زیارت کیلئے سفر کرنا بہترین ثواب کا کام ہے اور

افضل ترین عبادت ہے، اس مسئلہ میں تیسرے اور غیر متعلقہ ہیں چہرہ اہل سنت سے کٹے ہوئے ہیں، اور اپنے اس باطل اور غلط مذہب کو قوی بنانے کیلئے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث کا انکار کرتے ہیں۔

آپ نے جو حدیث ذکر کی ہے وہ محدثین کے نزدیک صحیح ہے اور جنہوں نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے اس کی کوئی مضبوط بنیاد نہیں ہے، اصل میں اس حدیث کی سند میں ایک راوی موسیٰ بن ہلال العبدی ہے، اس کو بعض محدثین نے مجہول قرار دیا ہے، بس اسی ایک راوی کی جہالت کو لیکر ارباب خرد قسم کے لوگوں نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے، حالانکہ محدثین کے اصول کی روشنی میں یہ راوی کسی طرح بھی مجہول نہیں ہے، نہ مجہول العین ہے اور نہ مجہول الصفہ، مجہول العین تو اس لئے نہیں کہ اس سے روایت کرنے والے سات ثقہ محدث ہیں، اگر اس سے روایت کرنے والے دو ثقہ بھی ہوتے تب بھی وہ مجہول نہ ہوتا چہ جائیکہ اس سے روایت کرنے والے سات ثقہ ہیں۔ (الرفع والتکبیل میں انکے نام مذکور ہیں دیکھو ص ۵۷)

یہ مجہول الصفہ بھی نہیں ہے، اس وجہ سے کہ اس سے روایت کرنے والا امام احمد حنبلہ امام اہل سنت ہے جس سے امام احمد حنبلہ صاحب حدیث اور امام السنۃ روایت کرے وہ کیسے مجہول الصفہ ہو گا۔

اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ ہر زمانہ میں یعنی دور صحابہ سے لیکر آج تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی زیارت کرنے کا تمام اہل سنت مسلمانوں کا معمول رہا ہے۔ اور جو بات ذرا اول سے لے کر آج تک مسلسل معروف و متواتر رہی ہو اس کا انکار کرنا جہالت ہے، یہ تو اشد تعالیٰ خود مستقل شرعی حجت ہے، اور اس کی حیثیت محدثین و فقہاء کے نزدیک کسی صحیح حدیث سے بڑھ کر ہے۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب میں کسی مسئلہ کے بیان میں ضعیف حدیث ذکر کرتے ہیں پھر فرماتے ہیں کہ وہ علیہ عمل اہل العلم من الصحابة والتابعین یعنی اس

مسئلہ میں حدیث ترقی یافتہ ہے مگر صحابہ کرام اور تابعین وغیرہ اپنی علم کا عمل اس پر ہے۔
 اس سے معلوم ہوا کہ اصل چیز خیر القرون کے لوگوں کا عمل ہے، اگر کسی بات پر ان کا
 عمل ہے تو وہ بہت پختہ شرعی حجت ہے۔ اس کا اجماع سے بھی تعبیر کرتے ہیں، اور جس
 چیز پر امت کا اجماع ہو اس کے خلاف بغض لوگ اگر آواز بلند کرتے ہیں تو اس کی
 کوئی اہمیت نہیں۔ مثل الاوطار میں غیر مقلدین کے پیشوا شوکانی صاحب لکھتے ہیں،
 و احقہ ایضاً من قال یا لہذا دعیت بانہ لم یزل لاداب المسلمین
 القاصدین للحج فی جمیع الازمان علی تباین الدار و اختلاف المذاهب
 البصولی الی المدینۃ الشرفۃ لقمہ زیارتہ و یعدون ذلک من
 افضل الاعمال ولم یقل ان احدا انکر ذلک علیہم فکان اجماعاً۔

(ج ۲ ص ۱۰۲)

یعنی جہلگ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی زیارت کرنے کو شروع سمجھتے ہیں، ان کا دلیل یہ
 بھی ہے کہ ہر زمانہ ہر ملک اور ہر مذہب کے لوگ اس زیارت کو افضل اعمال سمجھتے رہے ہیں
 اور حج کے موسم میں مدینہ مشرقہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کی زیارت کیلئے حاضر ہوتے
 ہیں، مسلمانوں کا یہ دستور ہر دور میں رہا ہے، اور کسی دور میں اس پر نیکر نہیں کی گئی ہے
 اس لئے قبر شریف کی زیارت کا عمل امت مسلمہ کا اجماعی مذہب ہے۔

مزید تحقیق کے لئے حضرت مکینوی کی تصنیف الریح والکرمیل ص ۲۵۲
 دیکھ لیجئے۔ اور شفاء السقام للسبکی کا مطالعہ مفید ہو گا۔

محمد البکر غازی پوری

مقامی

طہ شیعہ دانی

خمار سلفیت

ابوانس یحییٰ گوندلوی کی کتاب نے سناحہ الشیخ جمن حفظہ اللہ کو
سلفیت بیزار بنا دیا

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی آپ نے ابوانس یحییٰ گوندلوی حفظہ اللہ کی کتاب کا مطالعہ کیا ہے؟
ابھی ابھی بازار میں آئے ہیں۔

باپ - بیٹا، موصوف حفظہ اللہ کی بہت سی کتابیں ہیں، ایک کتاب انکی عقیدہ
المجہدیت ہے، دوسری دین اور تصوف ہے، تیسری آئین بالجر ہے۔
چوتھی مطوفاۃ احمدیہ بر تقویٰ رشیدیہ، پانچویں جزاؤں پر سج ہے، چھٹی حزب
شہید علی اہل تعلید ہے، ساتویں داستان خفیہ ہے۔ ان سب کتابوں کا میں
نے مطالعہ کیا ہے، ماساں اللہ علم لا تحت الشری ہیں، باتیں اتنی گہری کرتے ہیں
کہ مقلدین کی عقل الٹ پلٹ ہو جائے۔

بیٹا - اباجی ان کتابوں کے علاوہ ایک دوسری کتاب انکی ابھی بازار میں آئی ہے
مقلدین اللہ کی عدالت میں، اس کا نام ہے۔ یہ بھی بڑی زبردست کتاب ہے۔
رو تعلید میں بڑی جامع ہے، اس کتاب میں موصوف مصنف کا علم فقائیں اپنا

پھر یہ اہم بات ہے۔

باپ - بیٹا ذرا احتیاط کرو، اس کتاب کو چھپائے رکھو، اسی کتاب کے مطالعہ سے شیخ جن حفظہ اللہ میں سلفیت بنیاد پیدا ہوئی ہے۔

بیٹا - بابی اس میں اودہ کون سی بات ہے جس نے ہماری جماعت کے ایسے عظیم انسان یعنی سجادہ الشیخ جن حفظہ اللہ سلفیت بنیاد بنا دیا ہے۔

باپ - بیٹا شیخ جن نے جب اس کا مطالعہ کیا تو وہ کتاب میرے پاس لے کر گئے اور اس کا صفحہ ۵۱ اکھولا اور اس آیت پر ہاتھ رکھا۔ ولاتقف مالیں لک بھ علم جس کا ترجمہ مؤلف نے یہ کیا ہے۔ ”جلا علم فتولی دینا جائز نہیں ہے“ انہوں نے کہا کہ میں اپنے اور غیروں کے بارے میں تراجم قرآن دیکھ ڈالے کسی مترجم نے ایسا جاپلانہ ترجمہ نہیں کیا ہے۔ سعودیہ والے قرآن میں اس کا ترجمہ یہ کیا ہے جس بات کا تجھے خبر ہے نہ ہو اس کے پیچھے مت پڑ۔ اور اس کی تفسیر میں لکھا ہے قضا یقیناً کے معنی ہیں پیچھے لگنا۔ یعنی جس چیز کا علم نہیں اس کے پیچھے مت لگو۔ یعنی بدگمانی مت کرو، کسی کی ٹوہ میں مت رہو۔ اسی طرح جس چیز کا علم نہیں اس پر عمل مت کرو۔ (ص ۳۷۷ حاشیہ نمبر ۳ سورہ بنی اسرائیل) دیکھو آیت کا ترجمہ اور اس کا مطلب کیا ہے اور مؤلف کتاب اس کا ترجمہ کیا کر رہا ہے اور اس کا مطلب کیا سمجھا رہا ہے۔ ہمارے علماء قرآن کے تراجم میں بھی بددیانتی کرتے ہیں اور اللہ کے کلام کو بھی اپنی بد باطنی کاشکار بندتے ہیں۔

سجادہ الشیخ جن حفظہ اللہ اس ترجمہ کو دیکھ کر بار بار لا حول پڑ رہے تھے، پھر انہوں نے اس کتاب کا صفحہ ۵۱ اکھولا، اور اسکی یہ عبارت پڑھی۔

حضرت عمرؓ کی زبان سے حق بولتا تھا، اللہ تعالیٰ کی موافقت میں انکی زبان گویا ہوتی تھی، آپ پہلے کلام فرماتے وہی بعد میں نازل ہوتی، آپ علم کا بحر بے شل تھے۔ پھر انہوں نے جماعت اہل حدیث کے مشہور عالم و معنی مولانا محمد جونا گڑھی

کی کتاب طریقی محمدی کا صفحہ ۱۴۴ کھولا، اس میں حضرت عمرؓ کی ذات اقدس پر مصنف نے اس طرح کیچڑا چھالا ہے اور انکو شریعت کے مسائل سے جاہل بتلایا ہے۔ لکھا ہے۔ بہت سے صاف صاف دوتے موٹے مسائل ایسے ہیں کہ حضرت فاروق اعظمؓ نے ان میں غلطی کی..... فی الواقع ان مسائل کے دلائل سے حضرت فاروقؓ بے خبر تھے۔

سماعہ اشجہ بن حنظلہ اللہ رحمہ سے سوال کر رہے تھے کہ یہ دونوں ہمارے اکابر علماء ہیں اور دونوں اپنے علم کا پھر برا آسمان میں اڑاتے ہیں، حضرت عمرؓ کے بارے میں ان دونوں متضاد باتوں میں سے کون سی بات صحیح ہے، ایک حضرت فاروقؓ کو علم کا بحر بے مثل یعنی بے مثال سمندر بتلاتا ہے اور دوسرا انکو موٹے موٹے اور صاف صاف مسائل میں بھی جاہل اور ان کے دلائل سے بے خبر بتلاتا ہے۔ ان میں سے کون سی بات سچا ہے اور کون سی بات جھوٹی۔

پھر انہوں نے یحییٰ گوندلوی کی کتاب کا صفحہ ۶۳ کھولا جس میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد نقل کیا تھا۔

”تم نے اگر کسی کی سنت پہ عمل کرنا ہے، تو اصحاب محمدؐ کی سنت اختیار کرو کیونکہ وہ اس امت کے نیک، علم میں گہرے تکلف سے کم تعلق رکھنے والے (۱) اللہ نے ان کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اور دین کے قائم رکھنے کیلئے چنا تم ان کے فضل کو پہچانو اور ان کو اتباع (تقلید نہیں) کرو اور ان کے اخلاق و سیرت کو اپناؤ وہ سراطِ مستقیم پر تھے۔“

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اس کلام کا صاف مطلب ہے کہ مسلمانوں کو صحابہ کرامؓ کی زندگی سے روشنی حاصل کرنا چاہیے اور انہیں کی زندگی میں اپنی زندگی کو

نہ حال لینا چاہئے، مگر مصنف کتاب اس کا مطلب بیان کرتا ہے کہ :
 ”مقصود یہ تھا کہ سنت وہ ہوگی کہ ایسے اصناف کے حال بیان کریں“
 جہلا بتلاؤ کہ حضرت ابن مسعود کا فرمان کیا ہے، اور یہ تحت الشریعہ والے صاحب
 اس کا مطلب کیا بیان کر رہے ہیں، اور پھر اسی مطلب کے ضمن میں مزید توضیح کیلئے
 مصنف کا ارشاد گرامی ہے جو حقائق اُردو میں بیان کیا گیا ہے۔

پھر آپ نے اس کلام پر کوئی رائے زنی نہیں کی (یعنی ابن مسعود خود اپنے کلام
 پر رائے زنی کرتے علم کے برخوردار ایسے ہی ہوتے ہیں) یا حاشیہ آرائی نہیں
 کی، آپ کا وہ کسی طرح بھی پورا نہ ہوتا اور نہ ہی اتنی بڑی جرأت کرتے کہ
 آپ صیابی رسول پر اپنے غلط مذہب کو درست ثابت کرتے کے لئے انفرادی جھگڑتے
 یہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے مذکورہ کلام کی توضیح و تفسیر کی جارہی ہے
 جب علم کی مسند ایسے جاہلوں کے ہاتھوں میں آجائے کہ زبان اور قلم سے کیا نکل رہا ہے،
 خود اس کو پتہ نہ ہو اور تعلید کا ہوا ہوش و حواس کی کو بنا دیتا ہو تو سہ ماہہ اشع جن
 حفظ اللہ کہ رہے تھے کہ ایسے تحت الشرائی علم سے اللہ کی ہزار بار پناہ مانگنی چاہئے
 اور پھر شیخ جن

بیٹا۔ اباجی، بس بس میرا سر درد سے پھٹنے لگا ہے، مزید کہو اس سننے کی میرے
 اندر رحمت نہیں ہے، سہ ماہہ اشع جن حفظ اللہ ہی نہیں جو بھی اس طرح کی
 جاہلانہ باتوں کو سننے گا، اور قرآن کی معنوی تحریف کا اس طرح کا شاہکار بنے گا
 جو ابوانس کہیں گو ندوی نے دکھلایا ہے تو یقیناً بشرط عقل و خود۔ یہ سلفیت
 تیرا رہ جائے گا۔

باپ۔ بیٹا۔ ذرا ایک بات یہ تو سن لو بڑی دلچسپ ہے، مزہ آجائے گا۔

حضرت عبدالرشید بن مسعود رضی اللہ عنہ کے کلام میں جو یہ آیا ہے کہ اصحاب محمد
صلی اللہ علیہ وسلم کا ان اقسام کا سکنا۔ یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں تکلف بہت کم تھا
تو موصوف تکلف صاحب اس کا مطلب بیان کرتے ہیں۔

صحابہ کرام میں تکلف نہ تھا، تکلف کیا ہے؟ وہ قیاس ہی تو ہے اور کیا ہے؟
یہاں۔ اباجی تکلف کی اس شانہ اور شجوع پر اگر میں ہوتا تو مصنف کو پاؤں بھر پر ساق
جلسی پر یہ کرتا، یا ان کے سر میں چنبیلی کے تیل کی مالش کرتا۔

مگر اباجی سوال یہ ہے کہ ہماری جماعت اور جماعت کے علماء و فہم دار اس
طرح کے بیانیہ لٹریچر کو کیوں بازار میں آنے دیتے ہیں، اور انکی پذیرائی کیوں
کرتے ہیں، اس طرح کی کتابوں سے جماعت اہل حدیث کی جو ساکھ گرتی ہے ہمارے
علماء کو کیا احساس نہیں ہوتا؟

باپ - پتہ نہیں چلتا۔

مجلس مفتاحی

از مولانا سید نعیم الدین صاحب

استاذ حدیث جامعہ مدنیہ - لاہور

مولانا محمد ابوبکر غازی پوری صاحب کی کتاب "صورتِ منطق" پر ماہنامہ انوارِ مدینہ لاہور کا اظہارِ خیال

”انوارِ مدینہ“ لاہور پاکستان کا مشہور ماہنامہ ہے، اس رسالہ میں پاکستان کے مشہور صاحبِ قلم عالم حضرت مولانا نعیم الدین صاحب استاذ حدیث جامعہ مدینہ لاہور نے حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری کی ردِ غیر مقلدیت پر مشہور عربی کتاب ”صورتِ منطق“ پر اظہارِ خیال فرمایا ہے اس تحریر نے پورے ایک مقالہ کی صورت اختیار کر لی ہے، ہم اس تحریر کی قیمت و اہمیت کے پیش نظر اسکو زمرہ میں شائع کر رہے ہیں، چونکہ یہ تحریر نہایت قیمتی مولد پر مشتمل ہے، اس وجہ سے اہل علم اس سے بطور خاص فائدہ اٹھائیں گے اور زمرہ کے حامی قارئین کو سلیفیت اور غیر مقلدیت کے بارے میں بہت سی معلومات حاصل ہونگی۔ اطلاقاً عرض ہے کہ صورتِ منطق کتاب کی سودی گورنمنٹ نے بھی اپنے یہاں فروخت کی اجازت دیدی ہے“ (انوار)

تقریظ و تنقید

نام کتاب: صورتِ منطق، (عربی)

تایف، حضرت مولانا محمد ابو بکر غازی پوری

صفحات: ۳۲۴ — سائز: ۸/۲۶ × ۷۰

ناشر: المکتبۃ الاشریہ قاسمی منزل سید داؤد، غازی پور، اٹار

قیمت: ۲۰۰/- انڈین

حضرت مولانا محمد ابو بکر غازی پوری زید محمدیم کی شخصیت اہل علم کے طبقہ میں متاثر
تعارف نہیں، آپ اکابر علماء کے فیض یافتہ اور دارالعلوم دیوبند کے قدیم فضلاء میں سے ہیں،
آپ کے اندر دینی غیرت و حمیت، اکابر و اسلاف سے عقیدت و محبت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے،
اور دوزبان کے علاوہ عربی زبان پر بھی خاصی قدرت رکھتے ہیں، کثیر المطالعہ اور وسیع المنظر
حالم ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے آپ کو دین متین کی نصرت حمایت اور احقاق حق و ابطال باطل کا خاص ملکہ
عطا فرمایا ہے، آپ ہندوستان میں بالکل اسی پنج پر کام کر رہے ہیں جس پنج پر ہمارے استاد ذکرا
حضرت مولانا محمد امین اور کاٹری مرحوم کرتے رہے ہیں، اسی حوالے سے مولانا غازی پوری کا جہیز بہ
مہربان ہیں، راقم کے ۹۹۸ء کے سفر دیوبند میں باوجود پیرائہ سالی کے ۲۲ گھنٹے کا سفر کر کے راقم
کی اعانت و ملاقات کیلئے دیوبند تشریف لائے فخرانہ اللہ احسن اکبرار۔

حق تعالیٰ نے آپ کو تقریر و تحریر میں رسوخ عطا فرمایا ہے، بہت سی کتابیں آپ کے قلم
حقیقت و قلم سے نکل کر علماء و عوام میں مقبول ہو چکی ہیں۔ زیر تبصرہ کتاب ”صور تنطق“ حال ہوا
میں لکھی جانے والی آپ کی نئی کتاب ہے، یہ کتاب عربی میں ہے اور غیر مقلدین کے رد میں لکھی گئی ہے۔
مولانا غازی پوری اس سے پہلے بھی عربی میں دو کتابیں تحریر فرما چکے ہیں ۱۱، ”وقفۃ مع اللامناہیۃ“

فی شبہ القارۃ الهندیۃ (۱۲) وقفۃ مع معارضی شیخ الاسلام محمد بن عبد
دعوتہ و حوکتہ و الاموال السعد و یمین۔

عربی زبان میں مولانا کو یہ کتابیں لکھنے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ ایک دیکھری داستان
ہے جس سے ہمارے اکثر علماء و عوام بے خبر ہیں، ضروری محسوس ہوتا ہے کہ اپنے علماء و عوام کو

وس سے باخبر کیا جائے، چنانچہ ذیل کی سطور میں مختصر طور پر کچھ عرض کیا جاتا ہے، یاد ہے کہ اس تحریر کا مقصد کسی کی دل آزاری نہیں بلکہ صرف اپنے دکھ کا اظہار ہے تاکہ دوسرے بھی اس دکھ و دینی شریک ہو کر اس کے مداوے کی فکر کریں۔

یہ بات مسلم ہے کہ حرمین شریفین، دینِ مبین کے اصل اور بڑے مرکز ہیں، یہیں سے دین کا آغاز ہوا ہے، یہیں سے چل کر دین دنیا کے کونے کونے میں پہنچا ہے، یہی مقامات علومِ دینیہ، تفسیر، حدیث، فقہ اور تصوف کے مبدا و ماویٰ ہیں، ان کی کوکھ سے ہزاروں محضنین، محدثین، فقہاء، صوفیاء اور ادویاء نے جنم لیا ہے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ان مقامات کی تعلیم و تکریم کی بے حد تاکید کی ہے اور یہاں بیٹھ کر بے دینی و الحاد پھیلانے کی سخت مذمت فرمائی ہے، ایک حدیث شریفین آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

ابغض الناس إلى الله ثلاثة: ملحد فی الحرم و مبتغ فی الاسلام مسنة المجاہلیة و مطلب دم امرئ مسلم یغیر حق لیجسریق دمه۔	اللہ تعالیٰ کو تین قسم کے لوگوں سے سخت نفرت ہے (۱) حرم میں بیٹھ کر الحاد و کج روی پھیلاتے والے (۲) اسلام میں زمانہ جاہلیت کے طریقوں کو دہونڈنے والے (۳) کسی مسلمان کے خونِ ناحق کے طلبگارتا کر اسکی خونریزی کریں۔
---	---

غور فرمائیے کہ اس حدیث سے معلوم ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو تین قسم کے لوگوں سے سخت نفرت ہے جن میں سرفہرست وہ لوگ ہیں جو حرم میں بیٹھ کر الحاد و کج روی پھیلاتے ہیں۔ بڑی بد قسمتی اور المیہ ہے کہ اس دورِ پُرفتن میں جب کہ مسلمان مصائب و آلام میں گھرے ہوئے اور ہر چار طرف سے طغوت کے زخموں میں ہیں کچھ لوگ بجا اپنے آپ کو ”اہل حدیث“ اور ”غیر مقلد“ کہلاتے ہیں جن کا دعویٰ ہے کہ قرآن و حدیث پر بلا شرکتِ غیرے ہی عمل کرتے ہیں جو آج کل عرب امراء یا کھنوں سودی شیونہ کے دامنِ فیض سے وابستہ ہیں۔ یہ لوگ بجائے اس کے کہ حرمین شریفین میں بیٹھ کر دینِ مبین کی کوئی خاطر خواہ خدمت کرتے انما

اس کی بنیادوں کو کھنڈ کر رہے ہیں، ائمہ مجتہدین خاص کر امام الائمہ سراج الائمہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو برا بھلا کہہ رہے ہیں، صوفیاء کرام پر کچھڑا چھال رہے ہیں، اکابر اویام اللہ حضرت شیخ عبد القادر جیلانی، حضرت محمد دالغ ثانی، حضرت شاہ عید النقی، حضرت شاہ ولی اللہ رحمہم اللہ اور اکابر علماء دیوبند کو نام بنام تبرہ پرست، مشرک اللہ بے دین قرار دے رہے ہیں۔
 دنیا دہانہ، اپنے مزاحمت اور خود ساختہ افکار و نظریات کو دین بنا کر دہرستی لوگوں پر ٹھونس رہے ہیں، عوام الناس کو فقہ و فقہاء، تقویٰ اور عوفا سے نفرت دلا رہے ہیں، یہاں اگر سستی سنائی ہو تو ان پر شک و شبہ کیا جاسکتا تھا لیکن اس کا کیا کیا جانے کہ وہاں سے جو کتابیں مل لیں پھر چھپ کر آرہے ہیں وہ اس کی گواہی دے رہے ہیں، وہاں سے چھپ کر انیوالی دو کتابوں کی نشاندہی ہم اپنی سابقہ تحریروں میں بھی کر چکے ہیں ان میں سے پہلی کا نام : جہود علماء الحنفیۃ فی ابطال عقائد القیودیۃ والموثنیۃ ہے، دوسری کا نام : حیدر القادر جیلانی و آراءہ الاعتقادیۃ والصفویۃ ہے، ان دونوں کتابوں کے نام بظاہر بڑے خوشنما ہیں لیکن ان کے اندر وہ نہر بھرا ہوا ہے کہ ایمان و کھینچنا، ان کتابوں میں اہل اللہ کا نام لے کر تبریٰ کیا گیا ہے، اور ان کے بارے میں وہ زبان استعمال کی گئی ہے جس کی کسی بازاری سے بھی توقع نہیں کی جاسکتی۔ دل تو نہیں چاہتا کہ اس کے ذکر سے ان صفحات کو سیاہ کیا جائے لیکن قارئین کو ان حضرات کی کوزہ تسنیم میں ڈھلی ہوئی زبان اور ان کا جادو ازاد رکھنے کیلئے مشتے نمود از خردار سے چند عبارت ذکر کی جاتی ہیں ملاحظہ فرمائیے۔

ڈاکٹر شمس الدین سلفی غیر مقلد! ائمہ اربعہ کے مقلدین کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں۔
 ان کثیرا بل اکثر من ینتمون الی المذاهب
 الاربعۃ من الحنفیۃ والماولیکۃ والشافعیۃ
 والحنابلۃ قیودیۃ دجہود علماء الحنفیۃ
 بیشک بہت سے لوگ بلکہ اکثر لوگ جو مذہب
 اربعہ یعنی حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ
 کی طرف منسوب ہیں وہ تبرہ پرست ہیں۔

صفحہ ۱۹، ۲۰ (۱۷)

خود فرمائیے ائمہ اربعہ کے مقلدین کی اکثریت کو جن میں بڑے بڑے مفسرین محدثین

نقار، صوفیاء اور اہل اللہ آتے ہیں سلفی صاحب نے انہیں ایک قلم قرپرست اور بالفاظ
دیگر مشرک قرار دے دیا ہے۔

سلفی صاحب اہل تصوف کے بارے میں لکھتے ہیں :
الامر الثامن في تحقيق ان القويّة
قبورية (ص ۲۱۸ ج ۱)
آشواں امر اس بات کی تحقیق میں ہے کہ
صوفیہ قبرپرست ہیں۔

مزید ارشاد ہوتا ہے :
بل هم اشنع قبورية هذه الامّة
على الاطلاق وابشعها فهم ملاحدة
المحادية وذنابقة حلوية يعبدون
القبور واهلها على طريقة الوثنية
(ص ۲۱۹ ج ۱)
بلکہ علی الاطلاق یہ اس امت کے سب سے زیادہ ترین
قبرپرست ہیں، یہ طمہ ہیں۔ وحدۃ الوجود کے
قائل ہیں، زندیق ہیں، تاسخ کے قائل ہیں
یہ قبروں اور قبر والوں کی بت پرستوں کے طریقہ
پر پوچھا کرتے ہیں۔

مشہور حافظ حدیث ابن حجر عسقلانی کے بارے میں لکھتے ہیں :
المخرا في بل الوثني صاحب كتاب
وثني - الجوهرة المنظم في زيارة القبر
المعظم - (ج ۲ ص ۶۷۷)
یہ شخص خرافاتی بلکہ بت پرست ہے اس کی
مشہور کتاب کا نام - الجوهرة المنظم في
زيارة القبر المعظم - ہے۔
چونکہ اس کتاب میں علامہ عسقلانی نے یہ ثابت کیا ہے کہ آنحضرت علی اللہ علیہ السلام کی قبر مبارک
کی زیارت کیلئے سفر کرنا مستحب ہے پس اتنی سی بات پر ان سلفی صاحب نے علامہ عسقلانی کو اسلام
سے باہر کر دیا ہے۔

محدث قسطلانی شافعی شارح بخاری کے بارے میں لکھتے ہیں :
وقع في طامتين خرافة قبورية
وخيانة علمية (ج ۲ ص ۷۰۰)
قسطلانی دو آفتوں میں پڑ گیا، قبوریہ کفر اس
میں اور علمی خیانت میں۔
علامہ سیوطی کے بارے میں لکھتے ہیں :

جامع لافکار صوفیہ الی خرافات
 القیوریتہ : (ج ۲ ص ۷۱۲)
 یہ شخص قبر پرستی کی خرافات کے ساتھ ساتھ
 صوفیانہ نیالات کا بھی جامع تھا۔

حضرت امام غزالیؒ کے بارے میں یوں گویا فرمائی کرتے ہیں
 حجة الاسلام القیوریۃ والجهمیۃ
 غزالی قبر پرستوں جمیوں اور صوفیوں کا
 والصوفیۃ فی آن واحد (ج ۲ ص ۷۹۵)
 وقت واحد حجة الاسلام ہے۔

آپ کی کتاب احیاء العلوم کے بارے میں لکھتے ہیں :
 کتاب صوفی قیوری خرافی
 احیاء العلوم کتاب صوفیانہ ہے قبر پرستی والی
 (ج ۲ ص ۷۹۹)
 ہے اور کجاس ہے۔

مولانا جلال الدین رومیؒ کے بارے میں زہرا لکھتے ہیں :
 امام الصوفیۃ المولویۃ الخفی
 رومی طبعہ صوفیہ مولویہ کا امام، حنفی صوفی وحدت
 الصوفی الاتحادی الخرافی (ج ۱ ص ۷۸)
 الوجود کا تامل خرافات بکنے والا۔
 حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ اجمیریؒ کے بارے میں لکھتے ہیں :
 امام الصوفیۃ القیوریۃ الخشیۃ
 چشتی قبر پرست صوفیوں کا امام ہے۔

(ج ۲ ص ۱۱۴۱)
 آپ کی قبر مبارک کے متعلق ہرزہ سرائی کرتے ہوئے لکھتے ہیں :
 قبرہ وثن یعبدہ اهل الهند
 اس کی قبر پرست ہے جس کی ہندوستان والے
 ویجیون الیہ : (ایضاً)
 پوجا کرتے ہیں اور اس کی طرف سجدے کیلئے جاتے ہیں۔
 شیخ جمال الدین بغدادی حنبلیؒ کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے۔

لکنہ خرافی قیوری صوفی فہو
 خرافاتی، قبر پرست صوفی ہے، حنبلی قسید
 من قیوریۃ الخنابلۃ (ج ۲ ص ۱۱۴۲)
 پرستوں میں سے ہے۔

شیخ عبدالحی محمد دہلویؒ کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں :
 ماتریدی صلب، صوفی کبیر
 سخت قسم کا ماتریدی براصری مشہور

قبوری مشہور (ج ۲ ص ۶۰۸) قبر پرست ہے۔

حضرت قاضی شامہ اللہ پانی پتی کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے :

۔ کان موفیا نقشبندیًا ۔ یہ نقشبندی مونی تھا ۔

سلفی صاحب آپ کی ایک عبارت نقل کر کے اس پر یوں تبصرہ کرتے ہیں :

۔ قد مرایہا السلام الیٰ ہذا ۔ اے مسلمان تو اس کلمی ہوئی بت پرستی کو

الوثیۃ السانۃ (ج ۲ ص ۸۲) خود سے دیکھو ۔

حضرت شیخ محی الدین بن عربی کے بارے میں سلفی صاحب تمام اخلاق صمد کو پامال

کہتے ہوئے یوں زہرا لکھتے ہیں :

۔ الملحد، المنادی، الانحدادی ملحد، زندیق، وحدت الوجود کا قائل الحاد

والانحدادی (ج ۳ ص ۱۳۹۱) دجے دینی پھیلانے والا ۔

ایک جگہ لکھتے ہیں کہ ابن عربی تو شیخ اکفر سب بڑا کافر (کتنا زیادہ مناسب

ہے اصل الفاظ ملاحظہ فرمائیے ۔

۔ ملحد حوری بان یسمی الشیخ ابن عربی ملحد اس لائق ہے کہ اس کا نام

الاکفر (ج ۲ ص ۱۰۰۵) شیخ اکفر رکھا جائے ۔

حضرت مجدد صاحب کے بارے میں جو الفاظ لکھے ہیں ان کے ذکر سے بھی قلم کا پتہ ہے ۔

اس کتاب میں بن اکابر کے علاوہ پچاسیوں علماء کا نام لے کر اسی قسم کے کفر و شرک

کا فتویٰ ان پر لگایا گیا ہے ۔

اکابر علماء دیوبند اور ان کے متبعین پر بھی کفر و شرک کے تیرہ سائے گئے ہیں اور نام

لے کر ان کو دیوبند پر سب و شتم کیا گیا ہے ۔ اکابر دیوبند سے متعلق چند عبارات ملاحظہ فرمائیے ۔

سلفی صاحب حضرت نانوتوی کے بارے میں لکھتے ہیں :

۔ کان من المصوفیۃ الخوافیۃ القبویۃ وہ قبر پرستوں خرافاتیوں اور مونیوں کا تھا

دھوا مالدیوبندیۃ علی الاطلاق وہ دیوبندیوں کا امام مطلق ہے ۔

(ج ۲ ص ۷۱۳)

حضرت گنگوہی کے بارے میں لکھا ہے :

”وہ حنفی، صوفی، نقشبندی ہے، دیوبندیوں کے بڑے اماموں میں سے ایک ہے
دیوبندیوں نے اس کے بارے میں کشف و کماست کے عجیب عجیب قعرے
گڑھے ہیں، مثلاً انھیں غیب کی اطلاع تھی، کائنات میں تعریف کرتے
تھے۔“ (ج ۲ ص ۶۴۸)

حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری کے بارے میں کئی جگہ بدزبانی کی ہے، ایک مثال یہ ہے:
”یہ دیوبندیوں کا امام، شیخ خلیل احمد سہارنپوری ہے بذل المجہود اور المہند کتب
کا مصنف ہے۔ المہند اس کی قبوری، مشرکانہ صونیۃ خرافاتی کتاب ہے جو
تمام دیوبندیوں کیلئے باعث شر ہے۔“ (ج ۲ ص ۶۳۱)

حضرت تھانوی رحمہ اللہ کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے :
”وہ عہد الحق کا اثر کا ہے، دیوبندیوں کے بڑے اماموں میں سے ہے، صوفی
خرافات ہے، اس کے یہاں خیر کثیر بھی ہے اور اٹھنے والی چنگاری بھی،
قبر پرستوں کے خلاف اس کی عبارتیں بھی ہیں جس پر اس کا شکریہ ادا کیا جائیگا لیکن
اس کے برعکس وہ صونیۃ قبر پرستانہ بلکہ مشرکانہ وعدۃ الوجودی اور خرافاتی
خیالات رکھتا تھا۔“ (ایضاً)

حضرت علامہ انور شاہ صاحب کشمیری کے بارے میں یوں زہرا گلا ہے :
”حنفی متمصب حالک ماتریدی“ وہ متمصب ہلاک ہونے والا حنفی
”متہالک نقشبندی حالک“ ہے، ماتریدی ہے، گہرے قسم کا
نقشبندی ہے۔ (ج ۱ ص ۵۲)

”کان عدو اللہ و لدعو کا وہ سلفی اماموں اور سلفی دعوت کا
السلفیۃ ماتھا۔“ (ج ۱ ص ۵۲) سخت دشمن تھا۔

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی کے بارے میں اپنے بغض کا یوں اظہار کیا ہے :

حسین احمد الملقب عند
الدیوبندیۃ بشیخ الاسنا
احدا کبار ائمة الدیوبندیۃ
واحد مشاهیر القیوریۃ
المخزومیۃ واحد اعداء
الالذاع للذحوة السلفیۃ
وامتھا..... وکان له
اهتمام بالاستغاثۃ برسول
الله صلی الله علیہ وسلم.... وکتابا
الشهاب الثاقب و نقشی
الحیاء دعوة للوثنیۃ کان
شدید العداوة لائسۃ
الدعوة فلیح الشتام لهم
والغاضیهم

(ج ۱ ص ۵۲۱ - ۵۲۲)

تاریخ محترم! یہ صرف ایک کتاب کے چند اقتباسات ہیں جو آپ کی تذکرہ کئے گئے ہیں
دوسری کتاب پوری کچھدی شیخ عبد القادر جیلانی محبوب سبحانی کی توہین و تذلیل سے بھری ہوئی
ہے اس میں انھیں بدعتی، قبر پرست قرار دیا گیا ہے، اس کتاب کا صرف ایک اقتباس ذکر کر کے
ہم آگے چلتے ہیں مصنف لکھتے ہیں :

وفی الختام ونحن امام هذا
القادر الكبير من الهدى العارضة
التي وقع فيها الشيخ الجليلاني
مخزيين جبکہ ہمارے سامے شیخ جلیل القاد
جیلانی کی بدعتیں اس قدر زیادہ ہیں
جن میں وہ پوشے پوشے تھے۔ ہمارے

حسین احمد جو دیوبندیوں کے نزدیک
شیخ الاسلام کے لقب کے لائق ہے
یہ دیوبندیوں کے اماموں میں سے ایک
ہے، خرافاتی، قبر پرست جماعت کا
ایک مشہور شخص ہے۔ سلفی دعوت اور
سلفی اماموں کے سخت دشمنوں میں سے
ایک دشمن ہے، وہ صوفیانہ باطل باتوں
اور قبوری خرافات کی دعوت دینے والا
تھا۔ اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے استغاثہ کرنے کا اہتمام تھا۔ اس
کی دونوں کتابیں شہاب ثاقب اور
نقش حیات بُت پرستی کی دعوت دینے
والی ہیں ائمہ دعوت کا شدید دشمن تھا
ان کو بڑی گالیاں دینے والا تھا۔ ان کی
برائیوں میں لگا رہتا تھا

دودھ خافہ مؤلفہ لایحنا
 بس میں صرف یہی ہے کہ یہاں کیلئے
 الا ان مذلولہ بالمعقبات والنفوس
 دعار منقرت کریں۔

(ص ۲۷۶)

قارئین آپ یسین کر حیران ہوں گے کہ ان کتابوں میں سے پہلی کتاب دینہ دیوبند کی ہے
 ایک پی ایچ ڈی کے مقالہ نگار نے لکھی ہے اور دوسری ام القرنیٰ دیوبند شامکرم کے پی ایچ
 ڈی کے مقالہ نگار نے لکھی ہے۔

ظہر عقل بسوخت زحیرت کہ اس چہ بولہ بھی ست

پاکستان کے ایک غالی و متعصب غیر مقلد نے "دیوبندیت" کے نام سے کتاب لکھی
 تھی جس میں اس نے دجل و تبلیس اور خیانت و تکریف سے کام لیتے ہوئے اکابر علماء دیوبند کو
 مشرک اور قبر پرست ثابت کیا تھا اور ان کے سرورہ عقائد متوہم تھے کہ پناہ بخدا۔ یہ غالی غیر مقلد
 اپنی کتاب سعودیہ لے گیا اور وہاں اس کا ترجمہ عربی میں کر وا کر عرب شیوخ اور عوام میں مفت تقسیم کی
 تاکہ علماء دیوبند کے خلاف ان کے اذہان کو بظلم کیا جاسکے۔

دینہ طیبہ میں شاہ قہد کیلیکس کے زیر اہتمام تفسیر عثمانی جو اکابر علماء دیوبند کی تصنیف ہے
 سعودی علماء کی شاد رت کے بعد شاہ قہد کی اجازت سے شائع کر کے دنیا کے کونے کونے
 سے آنیوالے حجاج کرام کو تحفہ دی جا رہی تھی یہ تفسیر ہندوپاک میں سب سے زیادہ شائع ہونے
 والی غیر متنازع تفسیر ہے، اس کی اشاعت سعودیہ سے ہوئی تو غیر مقلدین کو یہ امر فارغ طرح
 کھٹکنے لگا انھوں نے سر توڑ کوشش کر کے اس پر پابندی لگوائی اور اپنے مجتہد سے نئی تفسیر
 لکھوا کر اس کے شائع کرانے کا اہتمام کر دیا۔ یہ نئی تفسیر انتہائی متنازع ہے اس میں منقولہ
 ہی سے اختلافی مسائل کو لکھا گیا ہے جس کی وجہ سے یہ تفسیر بجائے اس کے کہ حجاج کے لئے
 دینی رہنمائی کا سبب بنتی گھر گھر ڈال جھگڑے اور سر پھٹوں کا سبب بنتی رہی ہے۔

جدہ ایرپورٹ پر غیر مقلد قبیحات ہیں اور وہاں آنے والی اہل حق کی کتابوں کو ہر طرح کے
 جیلوں سے روک رہے ہیں تاکہ یہ کتابیں حرمین شریفین نہ پہنچیں اور کسی طرح عرب شیوخ ان کے

مکو فریب آگاہ نہ ہو جائیں۔ جبکہ خود اپنے مسائل پر مشتمل کتابیں آنے والے حلقہ فنا میں کو
 زبردستی تھمتے ہیں جن کو بڑھ کر سادہ لوح حوام اپنے حج و عمرہ کے افعال کو برباد کر لیتے ہیں، اور
 ایسی پران کو اپنے عقائد و نظریات پر مشتمل کتابیں دیکر ان کے عقائد و نظریات کو خواب کرتے ہیں۔
 یہ لوگ مسجد نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کے دروازوں پر کھڑے ہرگز علی الاعلان اٹھا
 پر کھڑا چلتے ہیں اور کوئی منع کرنے کو نہ تا شروع کر دیتے ہیں، یہی حال حرم کعبہ کا ہے وہاں
 مسجد حرام میں درس کی آڑ میں فقہ کے خلاف ہرزہ سرائی ائمہ مجتہدین کی تجمیل اور ان کے متبعین
 کی تذلیل و تہقیق کے محبوب مشغلے میں مصروف رہتے ہیں۔ معروف شاہراہوں پر دیکھتے تو ان کی
 گاڑیوں کی گاڑیاں اسپیکر لگا کر حوام، شرک، بے ہمت کے گولے برسا رہی ہوتی ہیں۔ یہ وہ حالات
 ہیں جن سے کوئی بھی حق کا پرست نااہلین کا درد رکھنے والا متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا،
 اسی حالات نے ہندوستان کے علما کو احتجاج پر مجبور کیا اور انھوں نے ”آل انڈیا تحفظ سنت
 کانفرنس“ کے ذریعہ سعودیہ کے ارباب حل و عقد کو جھجھوڑا کہ اگر یہی حالات رہے تو وہ دن
 دور نہیں کہ حوام الناس سعودی حکمرانوں سے بدظن ہو کر ان کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنے لگیں
 اہل ہند کے اس احتجاج کا کچھ نہ کچھ اثر ہوا اور شنیہ ہے کہ وہاں کچھ حالات میں تبدیلی آنے لگی ہے۔
 الغرض یہی حالات ہیں جنھوں نے مولانا غازی پوری کو اس طرف متوجہ کیا کہ وہ سعودیہ
 کے اس طبقہ کو حق کے دل میں دین کا اور اہل دین کا کسی درجہ میں درجہ ہے انھیں غیر مقلدین کے جاواز
 کا رد دایوں سے مطلع کریں اور انھیں بتلائیں کہ جن حضرات کی آپ پشت پناہی میں لگے ہوئے
 ہیں (جو آپ کی دولت کے بل بوتے پر اپنی مسندیں سجاائے اور دکانیں چمکائے بیٹھے ہیں) خود ان کے
 اہل ان کے بڑوں کے نظریات کیا تھے۔

آج کل غیر مقلدین شد و مد کے ساتھ اپنا تعلق سعودی شیوخ و امراء کے ساتھ جوڑنے کی
 کوشش میں ہیں اور ہر طرح کے حیلے و آلے سے انھیں یہ باور کروا رہے ہیں کہ سعودی شیوخ و امراء
 کے عقائد و نظریات اور ان کے نظریات بالکل ایک ہیں ملائکہ یہ محض دھوکہ ہے حقیقت کا اس سے
 دھکا بھی واسطہ نہیں، غیر مقلدین بھی اس حقیقت سے آشنا ہیں لیکن مفاد پرستی اور ذلیلانہ

نے انہیں اس دھوکہ دہی پر لگا رکھا ہے، مولانا غازی پوری نے اپنی کتاب وقفہ مع اللامذہبۃ میں اس حقیقت سے پردہ اٹھایا ہے اور یہ ثابت کیلئے کہ سودی شیوخ و ائمہ اور غیر مقلدین کے نظریات میں زمین و آسمان کا فرق ہے مولانا غازی پوری نے بتلایا ہے کہ :

- (۱) سودی شیوخ و ائمہ شیخ محمد بن عبد الوہاب کی تحریک و دعوت کے حامی اور اس کے علمبردار ہیں جب کہ غیر مقلدین کے اکابر شیخ کا تذکرہ انتہائی حقارت کے ساتھ کرتے ہیں، ان سے صاف طور پر اپنی برابرت کا اظہار کرتے ہیں۔ ان کے عقائد کا رد کرتے ہیں۔
- (۲) فطریہ وحدۃ الوجود کے مجدد شیخ محی الدین بن عربی پر شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے متبعین انتہائی شدید تنقید کرتے ہیں حتیٰ کہ وہ انہیں مسلمان ماننے کیلئے بھی تیار نہیں جبکہ غیر مقلدین کے اکابر ان سے انتہائی حقیت کا اظہار کرتے ہیں۔ ان کے کلام سے استدلال کرتے ہیں حشر میں ان کے ساتھ اٹھنے کی تمنا کرتے ہیں ان کے شطریات کی تاویل کرتے ہیں۔
- (۳) تصوف کا کیا حکم ہے؟ علامہ ابن تیمیہ شیخ محمد بن عبد الوہاب اور عام سلفیوں کا موقف اس سلسلہ میں ان کی کتابوں میں بہت صراحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ موجودہ مروجہ تصوف بدعت ہے جب کہ غیر مقلدین کے اکابر تصوف سے صرف اپنی وابستگی ہی نہیں بلکہ دل بستگی کا اظہار کرتے ہیں، اشغال و اعمال مہذبہ کو اپناتے ہیں پیری مریخی کرتے ہیں، ایہام اور کشف و کرامات کے قائل ہیں۔

- (۴) علامہ ابن تیمیہ، ان کے اصحاب نیز عربی سلفی مشائخ کے نزدیک تنویہ گنہگار اور دیگر عملیات کے ذریعہ مصیبتوں، بیماریوں اور آفتوں کو دور کرنا خاص مشرانہ عمل ہے جبکہ غیر مقلدین کے اکابر اس کے قائل و فاعل ہیں۔ ناب صدیق حسن خاں مرحوم نے باقاعدہ تنویہ گنہگار سے متعلق ایک کتاب لکھی ہے جو کتاب التنویہات کے نام سے عام ملتا ہے۔

- (۵) قبروں کی دہائی اند بھادی مشائخ نجد و حجاز کے یہاں خاص مشرانہ عمل ہے لیکن غیر مقلدین کے اکابر اس میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھتے وہ قبروں سے حصول برکت اور حصول فیض کے

قائل ہیں۔

(۶) سلفی حضرات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات آپ کے حق یا آپ کے جاہ و مرتبہ سے وسیلہ پھٹنے کو جائز نہیں سمجھتے لیکن غیر مقلدین کے اکابر علی الاطلاق توسل کے حجاز کے قائل ہیں۔
(۷) علامہ ابن تیمیہ اہل ان کی جماعت کا مذہب ہے کہ برنیت ثواب اسلامی یا دگاہوں انبیاء و صحابہ کی قبروں بلکہ مساجد ثلاثہ کے علاوہ کسی بھی جگہ کیلئے شہرِ حال رخت سفر باندھنا جائز نہیں جبکہ غیر مقلدین کے اکابر اس کے حجاز کے قائل ہیں۔

(۸) علامہ ابن تیمیہ، شیخ محمد بن عبد الوہاب انبیاء و اولیاء کو پکارنے اور ان سے استغاثہ کرنے کے سخت خلاف ہیں جبکہ غیر مقلدین کے اکابر نہ صرف اس سے قائل بلکہ فاعل بھی ہیں۔
(۹) علامہ ابن تیمیہ، شیخ محمد بن عبد الوہاب اقوال صحابہ، تفاسیر صحابہ، نیز صحابہ کرام کے فتاویٰ کو حجت قرار دیتے ہیں جبکہ غیر مقلدین کے اہل میں یہ طے ہو چکا ہے کہ اقوال صحابہ، تفاسیر صحابہ اور صحابہ کرام کے فتاویٰ حجت نہیں ہیں۔

(۱۰) علامہ ابن تیمیہ، شیخ محمد بن عبد الوہاب اہل ان کے متبعین اجماع صحابہ کو حجت گردانتے ہیں جبکہ غیر مقلدین کے اکابر اجماع کو حجت نہیں سمجھتے۔

(۱۱) علامہ ابن تیمیہ، شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے متبعین جمہور کی اذان ثانی اور بیس رکعت تراویح کے قائل و فاعل ہیں جبکہ غیر مقلدین کے اکابر و اصاغر ان کے منکر ہیں۔

(۱۲) شیخ محمد بن عبد الوہاب تقلید کے قائل ہیں جبکہ غیر مقلدین کے اکابر و اصاغر تقلید کو بدعت و ضلالت قرار دیتے ہیں۔

ان کے علاوہ اور بہت سی چیزیں مولانا نے دکھائی ہیں جن میں غیر مقلدین اور سوری شیوخ و امراء کا شدید اختلاف ہے طوالت کے خوف سے ہم انہیں اس انداز میں لکھ رہے ہیں۔

مولانا فازی پوری دامت برکاتہم کی یہ کتابیں طبع ہو کر جب عرب علماء و شیوخ کے پاس کسی نہ کسی طرح پہنچیں تو ان کی حیرت کی انتہا نہ رہی، غیر مقلدین اس صورت حال سے پریشان ہوئے اور انہوں نے مولانا کی ان کتابوں کے رد کیلئے شروع کر دیئے جن میں انہوں نے مولانا کے

ہے نقائص سنائیں اور یہ الزام لگایا کہ مولانا نے حوالوں میں خیانت سے کام لیا ہے۔ مولانا کا زیر پرچہ نے اپنے بعض مخلصین کے مشورہ پر یہ قیسری کتاب عربی میں لکھی جس کا نام - مورد تنطیج - ہے جس کا مطلب ہے تصویریں بولی ہیں، بالفاظ دیگر یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ لیجئے ثبوت حاضر ہیں، اس کتاب میں مولانا نے ایک تو اپنی سابقہ کتب میں دیئے جانے والے حوالوں کے ثبوت اصل کتابوں کے صفحات کے عکس لے کر لگا دیئے ہیں جن سے انکار ناممکن ہے، دوسرے غیر مقلدین کے کچھ مزید معتقدات بھی باحوالہ بیان کر دیئے ہیں، اس طرح یہ کتاب رد غیر مقلدین پر کام کرنے والے حضرات کے لئے بالخصوص جن کے پاس اصل حوالہ جاتی کتابیں نہیں ہیں ان کیلئے ایک دستاویزی کتاب بن گئی ہے جو انہیں ہر مقام پر کام آسکتی ہے۔ ہم اس پر ایک تو مولانا کا شکریہ ادا کرتے ہیں کہ انہوں نے اہل حق کی جانب سے دفاع عن الحق کا فریضہ انجام دیا۔ دوسرے ان کی خدمت میں گزارش کرتے ہیں کہ وہ خود یا اپنے کسی شاگرد سے اس کا اردو میں ترجمہ کروا کر شائع کریں تاکہ اردو خواں حضرات بھی اس سے استفادہ کر سکیں۔ آخر میں بارگاہِ الہی میں التجا ہے کہ اللہ تعالیٰ مولانا کی اس سعی و محنت کو قبول و منظور فرما کر مولانا کے درجات میں ترقی اور امت کے ہدایت کا ذریعہ بنائے۔ و ما ذا لک علی اللہ عزیز۔

(۱-۵)

mdajmalansari52@gmail.com

قارئین توجہ فرمائیں

مزید مزہم سے آئیے اس نمبر پر رابطہ قائم ہو سکے گا۔

9453497685

9889572855